SUL MOTIVO PRIMARIO
DELL'INCARNAZIONE DEL DIVIN VERBO

LIBRO IV.

Dottrina Biblica sull' enunciato Argomento.

Quoniam ex Ipso, et per Ipsum, et in Ipso sunt omnia: Ipsi gloria in saecula.
Rom. XI. 36.

Benedicta gloria Domini.
Ezechiel. III., 12.

S'intendono riservati tutti i diritti di legge.

SUL MOTIVO PRIMARIO

DELLA

INCARNAZIONE DEL VERBO

OSSIA

GESÙ CRISTO

PREDESTINATO DI PRIMO INTENTO PER FINI INDIPENDENTI
DALLA CADUTA DELL'UMAN GENERE E DAL DECRETO DI REDENZIONE

LIBRI IV.

del Sac. FRANCESCO MARIA RISI dell' Ordine di S. Giovanni di Dio
detto volgarmente dei Fatebenefratelli

CONSULTORE DELLA S. C. DELLE INDULGENZE E RELIQUIE, LETTORE GIUBILATO
DOTTORE IN SACRA TEOLOGIA - CENSORE EMERITO NELLE ROMANE ACCADEMIE TEOLOGICA E LITURGICA
MEMBRO DELL'ACCADEMIA DI RELIGIONE CATTOLICA

LIBRO IV.

IN CUI SI SVOLGE LA DOTTRINA SCRITTURALE
SULL' ENUNCIATO ARGOMENTO

ALMA COLLEGE
233.12
LIBRARY
R494
Alma California

BRESCIA
TIPOGRAFIA PANCRAZIO MUCCHETTI
1898.

30409

M. Rev. Padre

Leggendo la Sua Opera Intorno al Motivo Primario dell' Incarnazione del Verbo ecc. non solo non ho trovato alcuna cosa contro la fede e i buoni costumi, ma mi consolai di vedere svolta con grande erudizione, solidità di prove, ed acutezza di ragionamento una tesi, che spero poter molto giovare a crescere l'ammirazione, e l'affetto per Gesù Nostro Signore.

Mi congratulo con Lei, e godo di sottoscrivermi

firmato **ARCIONI GIOVANNI**

DOTT. IN TEOLOGIA
ARCIPRETE DELLA CATTEDRALE DI BRESCIA

Brescia, 10 Febbraio 1897.

Visto: si approva la stampa dell'opera suddetta, distinta in quattro libri o volumi

Pro - Vic. Gen.
Can. **GAFFURI VINCENZO**

Vista la suenunciata approvazione dell' opera intitolata **Sul Motivo Primario dell'Incarnazione del Divin Verbo ecc.** composta dal P. Francesco Maria Risi del nostro Ordine, e — l' Imprimatur = accordato dalla Ven. Curia Vescovile di Brescia, concediamo al medesimo licenza di stamparla.

Fr. CASSIANO MARIA GASSER
Priore Gen. dell' Ord. Osp. di S. Giovanni di Dio.

PROVE BIBLICHE

per l'assunto, che Gesù Cristo fù di primo intento predestinato per fini superiori alla redenzione del genere umano, e da essa indipendenti.

Trarremo le prove dai libri sacri dei due Testamenti, ragionando quei Testi, che fanno all'uopo, e corredando l'esegesi razionale con l'interpretazione, o tradizione cattolica. Questa sarà *a)* o *inesiva* al testo, *b)* o *parallela*, *c)* o *dottrinale equivalente*. La prima si ha dal commento dei Padri, Scrittori ecclesiastici, e Teologi al passo preciso, da cui si trae la prova. La seconda dal commento dei medesimi ai Testi paralleli. La terza dal commento a luoghi affini o diversi, ma coincidente nel senso all'interpretazione, che abbiamo chiamata *inesiva* e *parallela*. Secondo i Testi principali, dividerò la materia in capi, ed articoli, pregando il lettore a guardare non tanto all'esattezza della divisione, quanto alla saldezza delle prove.

CAPO I.

Prova tratta dal libro de' Proverbj.

Gesù Cristo predestinato Fondamento, Rè, e Pontefice di tutte le opere divine.

TESTO DE' PROVERBI.

1. Nel capo VIII. de' Proverbj s'induce la Sapienza a tessere di sè un'elogio sublimissimo per tirare al suo amore gli uomini, e renderli superiori all'amor sensuale. Dal v. 22 al 31, con una maestà di linguaggio, che rapisce, esalta la nobiltà di sua origine, le sue attinenze e la sua cooperazione con Dio creatore. Ecco il testo secondo la volgata *Dominus possedit me* (altrove S. Girolamo volge *creavit*. V. L. III. n. 303.) *in initio viarum suarum antequam quidquam faceret a principio: Ab aeterno ordinata sum, et ex antiquis antequam terra fieret. Necdum erant abyssi, et ego jam concepta eram: necdum fontes aquarum eruperant: necdum montes gravi mole constiterant: ante colles ego parturiebar. Adhuc terram non fecerat, et flumina, et cardines orbis terrae. Quando praeparabat coelos aderam: quando certa lege, et gyro vallabat abyssos: quando aethera firmabat sursum, et librabat fontes aquarum: quando circumdabat mari terminum suum, et legem ponebat aquis ne transirent fines suos: quando appendebat fundamenta terrae. Cum eo eram cuncta componens, et delectabar per singulos dies, ludens coram eo omni tempore, ludens in orbe terrarum, et deliciae meae esse cum filiis hominum.*

Varie interpretazioni.

2. Intorno alla Sapienza, di cui si favella nel testo si danno quattro interpretazioni.

La prima intende il Verbo nella sua Ipostasi divina, e spiega i due primi versi [22, e 23. da cui dipendono i seguenti] in quattro differenti maniere.

a) della sua stessa eterna generazione « creationem referens ad Parentis indemutabilem naturam, quae extra humani partus speciem, et consuetudinem, sine imminutione aliqua, ac demutatione sui creavit ex

seipsa, quod genuit. Creantis enim opus non habet passionem aut permixtionis, aut partus. Esse enim aliquando incipit, quod creatur ex nihilo. Et qui creat efficit pro potestate, quod condit; et opus virtutis creatio, non natura ex natura gignente nativitas. At vero nativitas legitimae originis, et genuinae naturae perfectus profectus est: ex natura enim generante naturam sumpsit genita natura. Sed quia Dei Filius non corporalis partitudinis est genitus exemplo, sed ex perfecto Deo perfectus Deus natus est, idcirco ait creatam se esse Sapientia, omnem in generatione sua naturam passionis corporalis excludens. » Così S. Ilario di Poitiers nel lib. de Synodis n. 17, con cui si accorda Melezio antiocheno presso S. Epifanio haeres. LXXIII. n. 31. « *creavit* perinde dixit ac *genuit*; non ut eadem de re simul contraria dici videantur; sed ut per creandi vocabulum subsistentem, ac stabilem unicum esse Dei Filium monstraret.

b) Del Verbo, in quanto contiene in sè gli archetipi delle cose non puramente possibili, ma future. Così Origene de principiis lib. I. c 2. n. 2. « In hac ipsa ergo Sapientiae subsistentia, quia omnis virtus, ac deformatio futurae inerat creaturae, vel eorum, quae principaliter existunt, vel eorum, quae accidunt consequenter virtute praescientiae praeformata, atque disposita, pro his ipsis, quae in ipsa sapientia velut descriptae, ac praefiguratae fuerant creaturis, seipsam per Salomonem dicit creatam esse Sapientia initium viarum Dei, continens scilicet in semetipsa universae creaturae vel initia, vel formas, vel species. »

c) Del Verbo progrediente alla creazione. « Non quod factus sit, (ab aeterno enim Deus habebat in seipso Verbum, utpote ab aeterno rationalis:) sed quod prodierit, ut omnium materialium rerum.... idea, et actus foret » Atenagora Legat. pro. Christianis n. 10. Più chiaramente e con molta eleganza S. Febadio nel Tratt. de Filii divinitate, et consubstantialit. c. II. « Haec est illaSapientia ineffabilis, quae initium viarum Dei apud Salomonem vel *condita*, vel *genita*, vel *creata* describitur, quam tamen sic conditam dicit, ut semper cum Deo fuisse ostendat. Quod enim initium Deo dabis, ut initium possis Sapientiae ipsius consignare? Non enim ita Deus Sapientiam suam condidit, quasi aliquando sine Sapientia fuerit; sed cum initium viarum suarum dicat, initium motus operis alicujus ostendit; ut hoc initium habeat Sapientia Dei, quod de Deo processit ad creanda omnia tam caelestia, quam terrestria; non quo coeperit esse in Deo. Creata est ergo Sapientia imo genita, non sibi, quae semper erat, sed his, quae ab ea fieri oportebat. » Si avverta, che nella mente di questi due Padri la prefata interpretazione coincide con la nostra; che or ora esporremo: ma noi

qui la riportiamo, come la intesero comunemente i Teologi, cioè del Verbo procedente a creare senza relazione alla sua Incarnazione. Ved. Lib. III. nn. 90-93 97, 105, 109, etc.

d) Del Verbo divenuto per la creazione Preside, e Reggitore delle cose create. « In hoc loco, spiega S. Dionigi Papa nel frammento contro i Sabelliani riportato da S. Atanasio *de decretis Nic. Synod.* n. 26, *creavit* idem est ac praefecit operibus ab ipso factis; factis, inquam, per ipsum Filium. » Ac sane, dichiara S. Didimo di Alessandria nel lib. III. de Trin. c. III, si quis dicat: ille quicumque fuerit, condidit hoc, aut fecit Episcopum, vel Clerum, vel exercitum, is non significat substantiam aliquam ex nihilo productam esse; quamvis ambiguo verbo condidit, aut fecit utatur: sed eos, qui jam existebant, aut jam subsistentem materiam, quodam ordine, aut certa dispositione donatam fuisse designat. » Anche S. Agostino dichiara questo senso nel lib. I. *contr. adversar. Legis, et Prophetar.* c. XXIII. n. 48. [sul testo: *ego sum Deus faciens bona, et creans mala.* Isaiae XLV. 7.] « Si ex consuetudine consideremus locutionis humanae, et fieri, et creari, non solum filii, quos de semetipso quisque generat, verum etiam magistratus dicuntur, atque urbes, et quaecumque alia, quae non exeunt de gignente, sed forinsecus fiunt..... nam et illi ex iis, qui jam homines erant, constituuntur in honoribus, cum Magistratus creantur. »

e) Del Verbo creato nelle sue immagini, ossia della sapienza creata ed insita nelle cose dal Verbo, che le ha come improntate del suo suggello. Si ascolti S. Atanasio Orat. II. contr. Arian. n. 78, 79. « *Omnia* enim, inquit, *in sapientia fecisti.* Ps. CIII. v. 24. Ut autem res factae non tantum existerent, sed etiam bene existerent, placuit Deo, ut sua Sapientia se ad res creatas accommodaret, ut formam speciemque aliquam ipsius imaginis cum in omnibus simul, tum in singulis imprimeret: quo nimirum perspicuum fieret, et sapientia ornatas esse res factas, et digna Deo esse opera. Ut enim nostrum verbum, Verbi, qui Dei est Filius est imago, ita sapientia in nobis facta, ejusdem Verbi, quae ipsa est Sapientia, imago quoque est, in qua cum vim sciendi, et intelligendi habeamus, idonei efficimur, qui creatricem Sapientiam recipiamus... Quod si in rebus creatis est sapientia, ut hisce verbis testatur filius Sirachi: *effudit illam in omnia opera sua....* Eccli. I. 10, quae quidem effusio minime significat naturam Sapientiae, quae per se ipsa est, atque unigenita, sed illius quae expressa in mundo est; quid ergo incredibile videtur si ipsa opifex, et vera Sapientia, cujus forma, seu figura est sapientia, ac scientia, quae in mundo effusa est, tamquam de se ipsa dicat:

Dominus creavit me in opera sua?..... Quemadmodum enim si quis Imperatoris filius, patre urbem aliquam aedificare cupiente, suum nomen singulis aedificiis securitatis causa inscriberet, ut nempe aedificia sui ob nominis speciem singulis impressi possent persistere, eoque ex nomine tum sui ipsius, tum patris meminisse; si is, inquam urbe aedificata interrogaretur, quonam modo facta esset? recte responderet: tute est aedificata: mea quippe imago, sicut voluit Pater, in singulis expressa est aedificiis: meum enim nomen creatum in illis est. Hic autem ille verbis non suam sane naturam, sed suam dumtaxat figuram suo nomine creatam esse significaret, eodem plane modo, juxta id exempli, his qui sapientiam, quae in rebus creatis existit, admirantur, respondet vera Sapientia: *Dominus creavit me in opera*: mea enim figura in illis est: et ego sic me ad res efficiendas accomodavi. » Nello stesso senso spiega diffusamente S. Didimo nel lib. III. de Trinit. c. 3. e, di volo, anche S. Agostino lib. VII. de Trinit. c. 3.

3. La 2ª interpretazione è di Cornelio A Lapide, il quale intende nel passo citato dei Prov. (oltre la Sapienza nozionale), la Sapienza come attributo essenziale, comune alle trè divine Persone, non però precisamente sotto il formale concetto di attributo essenziale (poichè così non può dirsi creato in alcun modo:) nè semplicemente in quanto contiene gli schemi, o tipi de' puri possibili; ma in quanto a nostro modo d'intendere, si porge all'eterno Artefice qual ministra del suo operare, presentandogli le forme degli esseri per crearli, e le norme per disporli, e governarli. « Sensus est, dice il sommo interprete, quasi dicat: Deus me Sapientiam possedit in initio operum suorum. Cum enim coepit condere caelum, et terram per me, tunc me uti caepit, meamque vim, et energiam, quae antea in Deo solo inclusa latebat, eratque quasi otiosa, exercere, et patefacere: unde tunc coepit quasi ne possidere, idest possessione mea uti.... Ab aeterno ergo possedit me per modum habitus; in tempore vero, quo per me creavit omnia, per modum usus. » Attribuisce questa interpretazione a Tertulliano contr. Hermog. c. XVIII; ma il vero è, che quivi il Dottore africano, parla della predestinazione, delle cose fatta nel Verbo, come si è spiegato nel lib. III. n. 105. (Vedi l'A Lapide in Prov. in h. l.) Quindi l'interpretazione tertullianica appartiene alla seconda forma della 1ª interpretazione testè spiegata.

4. La 3ª interpretazione è del Petavio nel lib. II. de Trinit. c. I. n. 10, dove intende la Sapienza in astratto facendone come un tipo personificato, che non è nè creato, nè increato. S'intenderà meglio dalle sue parole. « Deus sapientiam possedisse, idest acquisivisse, et

comparasse sibi dicitur, hoc est apud se, et in animo suo condidisse. Etenim artifex paullo antequam opus suum moliatur, ejus rationem, ac descriptionem in mente designat; eaque delineatio formam tantummodo continet intelligibilem rei futurae, et a materia corporeisque qualitatibus abstractam.... Sic igitur Deus, antequam mundum fabricaret, ejus apud se speciem informasse dicitur: ad id sapientiam, quasi artem, ac peritiam advocasse, ac veluti consilium abhibuisse. Ea sapientia non est illa precise, qua Deus sapiens est; non illa ex aeterno genita, et producta, quae Λογος Verbum, seu Filius nominatur; sed confusa notione, nescio quam designandi, et constituendi operis intelligentiam, ac scientiam exprimit, cujusmodi Deus cum intelligentibus creaturis communem habet. Hanc, per prosopopejam virginis instar, ac reginae a Deo ante omnia genitae, ac procreatae, et ea productione acquisitae, ac possessae Salomon exhibet » Dipoi (n. 11.) dal concetto generico passa al concetto specifico di sapienza astratta politica, e morale, « atque haec poetica, et allegorica personae fictio sic habere putanda est, ut si quis diceret: Deum priusquam hominem procrearet, legem, ac regulam honestatis, sive justitiam illam, quae omnium in se virtutum officia complectitur, quasi puellam condidisse, eamque constituto a se homini moderatricem, ac veluti nutriculam adhibuisse, ut ejus in omnibus ductu, ac disciplina regeretur. » In conferma arreca un luogo del Nazianzeno. Orat. XXX. theologic. IV. n. 2, ed un altro di S. Agostino nel Serm. LVIII. de verbis Domini secundum Ioannem. Ma il primo parla dubitativamente. « Num ipsiusmet sapientiae, ac veluti scientiae, artificisque rationis, secundum quam omnia condita sunt, hunc sermonem (*Dominus creavit me* etc.) esse dicemus? pleraque enim ex his, quae anima earent, Scriptura per prosopopejam loquentia inducere consuevit: » e sembra piuttosto intendere la sapienza essenziale, di cui nella 2ª interpretazione. Il testo poi di S. Agostino è questo: « Multi quidem doctissimi viri, hoc ex persona illius sapientiae dictum asserunt, quam Salomon ad judicandum, regendumque populum acceperat: » e sarebbe a proposito: ma quel sermone non mi è riescito a trovarlo tra le opere del S. D. Si noti, che gli Autori citati per ciascuna interpretazione non sono esclusivi, ma per solito la riportano con le altre.

5. La 4ª interpretazione intende per la sapienza in questione il Verbo incarnato, predestinato, e creato nella sua generazione temporale Capo, Sovrano, e Pontefice di tutta la creazione.

Senza escludere, o rifiutare veruna delle precedenti interpretazioni, e lasciandole in quel grado di probabilità, che si meritano, stabilisco il seguente

Asserto I.

Secondo il testo, le versioni, e la comune intelligenza dei SS. Padri la Sapienza del c. VIII. dei Proverbj v. 22 segg. è il Verbo incarnato, predestinato Fondamento, Rè, e Pontefice di tutte le opere di Dio.

6. *Si prova 1° dal testo e dalle versioni.* Preso il testo, nel suo originale, e nelle versioni, in tutta la sua proprietà, e naturalezza, ci presenta la Sapienza come una persona sotto un rapporto increata, sotto un'altra creatura.

1°. Per una Parte la Sapienza ha i caratteri di una Persona divina: poichè *a)* è la Sapienza stessa di Dio; *b)* generata ab aeterno da Dio; v. 25; c) è fonte, e principio di ogni virtù v. 14, di ogni autorità, v. 15, di giustizia, di ricchezza, e di gloria v. 18–21; *d*) è cooperatrice di Dio nel lavoro della creazione v. 27–31. Convengono tutti gl'interpreti, che intesero il testo della Sapienza nozionale, o essenziale.

2° Per altra parte ha i caratteri di una creatura. *a)* Nella versione dei LXX. si dice espressamente *creata.* Tutti sanno, che di questa versione fecero uso Gesù Cristo, e gli Apostoli, come apparisce dalle citazioni delle antiche Scritture nei libri del nuovo Testamento. L'ebraico קנני Kanani, dalla nostra volgata, come pure da Aquila, da Simmaco, da Teodozione vien tradotto *possedit*: da Sante Pagnini, e dal Walton *acquisivit.* Il senso del verbo rimane ambiguo: potendo significare *acquisto, e possesso* sia per generazione, sia per creazione. Ora i LXX. con cui si accordano la parafrasi caldaica, e le versioni siriaca, ed arabica, tolsero l'ambiguità, traducendo il *Kanani* in εκτισε με *condidit o creavit me.* Nel che per mio avviso, bisogna riconoscere un consiglio di provvidenza: 1° perchè tal versione ha determinato nel presente luogo l'intelligenza di pressochè tutti gli antichi Padri: 2° perchè i LXX. prescelsero consigliatamente l'εκτισε; come apparisce da ciò, che quasi sempre, come avverte il Calmet, tradussero il Verbo ebraico per κταομαι *possideo, acquiro;* una volta per γενναω *gigno,* Zach. XIII. 5; talvolta per αγοραζω, *emo* e solo due volte per κτιζω *creo, condo;* cioè quì, e nel XIV. della Genesi, v. 19 dove il detto verbo ha significato di vera creazione *(benedictus Abraham Deo excelso, qui creavit coelum, et terram.)*

Taluni, dietro Eusebio lib. III. de eccl. theolog. c. 2, opinarono, che i LXX. volsero il verbo testuale in εκτησε, o εκτησατο (da κτάω, o κταομαι)

possedit; e che la lezione presente si deve ad uno scambio o fortuito, o frodolento di una vocale (ι per η.) V. Tournely Prael. theolog. de Inc. Q. VI. art. 1.

Ma per l'autenticità della presente lezione stanno tutti i Padri preniceni, cioè S. Ignazio M. ad Tarsenses n. 6. S. Giustino Dial. n. 61, 129; Atenagora *Legat. pro christian.* n. 10; S. Ireneo lib. IV. c. 37; Tertulliano adv. Praxeam c. VII; Origene de Principiis lib. I. c. 2; Clemente Alessandrino *cohort. ad gentes* n. 8; S. Dionisio Papa nel frammento riportato da S. Atanasio *de decretis nicaenae Synodi* n. 26; Metodio nei frammenti *ex lib. de creatione* presso il Galland T. III. pag. 802; S. Cipriano lib. II. testimonior. contra Iudaeos c. I; Lattanzio divinar. Institution. lib. IV. c. VI. Niuno di questi Padri ha mosso dubbio sull'autenticità della nostra lezione. Insorta l'eresia degli Ariani, ed abusando questi del citato vers. per impugnare la Divinità del Verbo, alcuni, come Euseb. nel luogo cit. S. Girolamo lib. VIII. in Isaiam sul v. 13 del c. XXVI, S. Basilio lib. II. contr. Eunom. n. 20; S. Didimo lib. III. de Trinit. c. 3 sospettarono, che la versione alessandrina fosse stata alterata, o per abbaglio degli amanuensi, o per frode degli eretici: ma non ostante il sospetto, e la pervicace insistenza degli Ariani sull'εκτισε *creavit*, e la facil maniera di spezzar loro in mano quest'arma col preferire, ed accreditare l'εκτησε *possedit*, ed essi, e quasi tutti gli altri Padri sì greci, che latini si attennero alla lezione ricevuta, come si vedrà dai testi, che tra poco soggiungeremo, ed intesero il versetto di qualche produzione temporanea, riferendolo o a qualche relazione del Verbo ad effetto temporale, o alle creature predefinite nel Verbo, o alle medesime poste in atto, ovvero più comunemente alla Sapienza incarnata. Da ciò stesso dobbiamo dedurre, che il soggetto del v. 22 secondo la lezione autentica dei LXX. non è la Sapienza ipostatica, o essenziale in sè stessa.

Infine l'autenticità dell'εκτισε può dirsi definitivamente *stabilita* dal confronto col v. 14 c. XXIV. dell'Ecclesiastico. V. il n. 19. 2°.

b) Le versioni, che hanno il *possedit*, o *l'acquisivit* facilmente esprimono il senso dei LXX. Infatti la Sapienza si dice posseduta, o acquisita da Dio, non assolutamente, ma in qualità di principio delle sue vie. *Dominus acquisivit me principium viae suae* [Pagnini, e Walton]: *possedit me principium viarum suarum* (Simmaco, Teodozione): *possedit me capitulum viarum suarum* (Aquila). Le vie di Dio nel linguaggio scritturale, e nell'interpretazione de' Padri sono le di lui opere *ad extra*, le quali possono considerarsi o nell'ordine di predestinazione, o in quello di esecuzione. Dal testo è chiaro, che devono

considerarsi nel primo modo: poichè si dice, che Iddio possedette la Sapienza *antequam quidquam faceret a principio*. Iddio dunque iniziò le sue vie (nell'ordine di predestinazione) col possesso della Sapienza; talchè cotesto possesso, e l'iniziamento, o l'apertura di tali vie sono connessi, e simultanei; e vuol dire, che l'uno, e l'altro cadono sotto la libertà divina. Ora il possesso simultaneo, e connesso a termine contingente, soggetto alla libertà divina è il possesso di una creatura. La generazione eterna del Verbo in quanto tale non può dirsi il possesso della Sapienza in ragion formale di principio delle vie di Dio: poichè non ha verun rapporto a termine liberamente divisato. V. Lib. III. n. 105 *a) b) c)*.

Inoltre il principio della via è della stessa natura della via, e forma con essa un sol tutto. Dunque la Sapienza posseduta, o acquisita in ragion formale di principio delle vie di Dio è creatura anch'essa, e la prima tra le creature nell'ordine di predestinazione.

c) Nel v. seg. la Sapienza dice, *ab aeterno ordinata sum*. Il Verbo *nasach* tradotto nella volgata *ordinare* « proprie significat, come spiega Cornelio A Lapide, = fundere, effundere, libare, sacrificare: in libatione enim effundebatur oleum, vel vinum Deo. Hinc *nasach* significat Regem, vel Principem, sive laicum, sive sacrum ordinare, inaugurare, inauctorare; hoc enim fiebat fuso in Principem oleo. [1] Unde Ps. II. ubi noster vertit: *ego autem constitutus sum Rex super Sion* hebraice est *nissachti*, נסכתי vel ut jam legunt nasachti. Onde il verbo *nasach* nel suo pieno significato comprende l'unzione regia, e la sacerdotale; e quando non è determinato a senso specifico, come nel nostro versetto, può prendersi nell'ampiezza del suo significato. (Vedi il Gesenio nel *lexicon manuale hebr. chaldaicum ad verbum nasach.*) La Sapienza dunque, dice in questo luogo di essere stata unta, ordinata, inaugurata Regina, e Sacerdotessa universale, cioè in riguardo a tutte le opere divine, di cui è principio. [2] Ora soggetto dell'unzione regia, e sacerdotale non può essere, che una creatura; e sarebbe sproposito colossale attribuirla al Verbo nella sua natura divina. [3]

---

1 Nella effusione dell'olio, che facevasi nella ordinazione, o consacrazione dei Sacerdoti vi era questa differenza, che ai Sacerdoti semplici versavasi olio sulle mani soltanto, Num: III. 3. al sommo Sacerdote anche sul capo. Exod. XXIX. 7.

2 Il Vatablo traduce il Verbo ebraico *princeps facta sum*; il Pagnini: *coronata sum*: Rabbi Levi parafrasa: *donata sum fortitudine, et potestate dominandi.* (V. Corn. a lap. in h. l.) Il Calmet: *ab aeternitate unctionem accepi.*

3 V. la mia dissertazione: *di una nuova edizione delle opere di S. Cirillo Gerosolimitano*, etc. Si è creduto di riprodurla in appendice al presente volume.

Nella versione alessandrina l'ebraico *nissachti* è tradotto *per fundavit* me προ του αιωνος εθεμελιωσε με cioè mi pose a fondamento delle sue opere. Con la versione greca concorda esattamente l'arabica. Il fondamento è della stessa natura dell'edifizio. La Sapienza dunque è creatura in qualità di fondamento di tutte le opere di Dio.

d) Anche nel descriversi cooperatrice, e ministra di Jehova nella creazione dell'universo, la Sapienza ci si presenta in atto di creatura, che gli sorride, gli scherza innanzi, lo applaude, gli serve come di conforto, e delizia mentre è intento al lavoro. vv. 30, 31.[1]

Abbiamo dunque dall'ispezione intrinseca del testo collazionato alle versioni, essere la Sapienza in senso proprio, e letterale una Persona sotto un rapporto increata, sotto un'altro creatura, Capo, fondamento, Regina, Sacerdotessa di tutte le opere di Dio.

e) Quando poi udiamo la Sapienza medesima denunziarci di trovare le sue delizie con i figliuoli degli uomini, e la vediamo stabilirsi tra essi la sua dimora, offrire un sacrifizio, ed invitar tutti a parteciparne: *Sapientia aedificavit sibi domum... immolavit victimas suas, miscuit vinum, et proposuit mensam suam.... venite, comedite panem meum, et bibite vinum, quod miscui vobis.* cap. IX. 1, 2, 5, noi non possiamo pensare ad altri, che all'Uomo-Dio.

7. Sarebbe opera perduta l'indugiarsi a dimostrare, che tali caratteri non convengono nè al Verbo in quanto tale, nè alla sapienza concreata nelle cose, nè alla sapienza attributo essenziale, nè all'astratta. Questa è un'ente fittizio allegorico: alla Sapienza creata nelle cose manca la personalità, e l'essere divino: al Verbo in Sè, ed alla Sapienza attributo ripugna in senso proprio l'essere di creatura. Quindi le tre prime interpretazioni, o sfuggono il senso proprio del *creavit me*, e lo restringono a senso figurato; o per sineddoche lo trasferiscono, o ricorrono ad ardite personificazioni, o ritengono alterato il testo.

---

[1] « Pro *delectabar*, nota l'A Lap. hebraice est *scaascuim* שעשועים idest *deliciae de die in diem*; quod tam active, quam passive accipi potest. » Il v. 30 nell'originale ebraico: *eram apud eum nutritius, et eram deliciae.* Secondo il Calmet: *eram apud ipsum veluti alumna*: ed aggiunge per commento: prosequitur parabolam suam, ac se velut infantem recens natum repraesentat, qui prope patrem suum manet, atque videns illum agentem, et coram eo ludens oblectatur. » ILXX. volsero: *eram penes illum disponens*: *ego eram cui adgaudebat.* Il Siriaco: *in me delectabatur quotidie, et jugiter coram eo laetabar.* L'arabico: *ego eram is, in quo laetabatur per singulos dies*: *gaudebam in facie ipsius singulis momentis.* Walton: *et eram in latere ejus nutrita, et quasi laudes fui per singulos dies, et laetabar ego coram eo omni tempore.* Il Verbo *scaa* da cui *scaascuim* secondo l'A Lapide significa: *aspicere blande, cum voluptate intueri*: Il mesakeket nella volgata *lutidens*, dal Vatablo é tradotto *ludo ridens*: dal Bayno: *ridere faciens.*

Inoltre in tali interpretazioni è inesplicabile il Sacrifizio della Sapienza, ed è altresì un'enigma inintelligibile quel deliziarsi di star fra gli uomini, e fissare in mezzo a loro il suo soggiorno, piuttostochè tra gli Angeli di natura più nobili, più simili a Dio, più partecipi della sua sapienza.

8. Alla Sapienza incarnata, il testo quadra a capello con tutta proprietà, e naturalezza. Gesù Cristo Dio, e uomo, Rè, e Pontefice, Capo, e Fondamento di tutte le opere di Dio, il Diletto del Padre, oggetto di tutte le sue compiacenze Matt. III. 17; XII. 18; XVII. 5 realizza in sè nella massima verità, e pienezza tutti i caratteri, che secondo il testo, e le versioni convengono alla Sapienza dei Proverbj. Il sacrificio, che ella offre, e la sua predilezione per gli uomini non sono più enigmi. In somma il ritratto che fà di sè stessa la Sapienza è il ritratto al vero, al naturale di Gesù Cristo.

9. Per questa interpretazione possono citarsi tutti i Padri, anche quelli, che intesero per le vie, di cui la Sapienza si dice principio, le opere dell'umana redenzione. Vedi il Lib. I. nn. 290–292. [1]

10. Ma il vero è, che coteste vie secondo il testo originario, e le versioni, in senso proprio letterale immediato sono le opere di creazione; e diconsi vie, perchè per esse Iddio, è come a dire uscito di sè a termine estrinseco nello spazio, e nel tempo, e per esse altresì le creature intelligenti ascendono per cognizione astrattiva naturale, o soprannaturale al loro Creatore.

A persuadersene, non fà mestieri di raziocinio: basta leggere il testo. Delle vie di redenzione in senso ovvio, letterale, immediato ivi non è vestigio. I Padri ve le ravvisano, ma in senso allegorico, e mediato, in quantochè sono figurate nelle vie di creazione. Di queste dunque in senso proprio, letterale, immediato la Sapienza incarnata deve dirsi creata, acquisita, posseduta Principio, Sacerdotessa, Regina, Fondamento.

Il Mistero dell'Incarnazione non fù eseguito ab aeterno. Altronde le vie non esistevano, quando di esse la Sapienza fù istituita principio. È evidente dalla volgata, con cui si accordano le versioni: *ante saeculum*: (i LXX. e l'arab.) *ante opera sua*: (Pagn. siriac. cald.) *ante operationem suam*: [Simmaco, e Teodozione] Iddio pose a capo delle sue vie la Sapienza.

---

[1] Possono aggiungersi S. Teodoro Studita Antirrhet. III. n. 6-9; il B. Marco Diadoco (Patrol. Greca del Migne T. LXV. pp. 1155-56. Baldovino Arciv. Cantuariense nel Tratt. o Serm. XIV. in illud: *introduxit me in cellam vinariam*; Teodoreto in Baruch. c. III. v. 38; Faustino Prete de Trinit. c. V.

Dunque secondo il testo originale, e le versioni, dobbiamo considerare la Sapienza, e le vie, ossia le opere di cui fù ordinata principio nell'ordine dei divini decreti. Dunque in quest'ordine Gesù Cristo è il primo; ossia fù predestinato Capo, Fondamento, e Pontefice dell'Universo che Dio divisava creare.

11. A sostegno di questa interpretazione abbiamo la Tradizione esegetica *inesiva*, e l'esegetica *parallela*, quella cioè, che si ha dal commento, o dall'intelligenza dei testi paralleli, quali sono, secondo il testo primigenio, e le versioni quelli, in cui Gesù Cristo si dice *via* al Padre, Ioan. XIV. 6, *b)* quelli, in cui è chiamato *fondamento, pietra angolare* 1. Petr. II. 5; I. Cor. III. 11; Eph. II. 20, 21; *c)* ovvero *Principio* Ioan. VIII. 25, Apoc. III. 14; Coloss. I. 18; *c)* o finalmente *Pontefice* Hebr. VII. 24, 25; Coloss. I. 20. Potremmo anche invocare la tradizione *dottrinale equivalente*, intorno alle doti, ufficj, e proprietà di Gesù Cristo. Quì recherò la sola Tradizione *inesiva* al testo, nel senso della Tesi, che difendiamo.

Avvertenza. — Si richiamano i numeri marginali progressivi della materia.

S. Giustino Lib. III. 90. 93.
S. Teofilo antiocheno ib. 89.
Origene ib. 140.
S. Ilario D. ib. 159, 160.
S. Zenone ibid. 202, 203.
S. Febadio ibid. 244.
Atenagora ib. n. 89.
Tertulliano ib. 104, 105-109, 128.
S. Ippolito Portuense ib. 97.
S. Atanasio ib. n. 177, 182. *d*]
S. Girolamo. ib. 303.

S. Ambrogio nel lib. I de Fide c. XVI. n. 102. « Si distat inter *creatum* (Prov. VIII. v. 22,) et *genitum* [ib. v. 25] non utique idem et genitum intelligimus, et creatum. Dicant igitur [Ariani] generatum ex Patre, ex Virgine procreatum. » E nel lib. III. de Fid. c. VII. n. 46. « Unde intelligimus, illud, quod de Incarnatione Domini scriptum est: *Dominus creavit me principium viarum in opera sua*: illud significare, quod ad *redimenda opera Patris* Dominus Iesus ex Virgine sit creatus. Neque enim dubitari potest de Incarnationis dictum esse Mysterio, cum propter opera sua a corruptelae servitio liberanda Dominus susceperit carnem. « Intorno al senso della parola *redimere* nel linguaggio di S. Ambrogio, vedi il nostro Libro III. n. 246,–251. Nel c. IX. dello stesso lib. III. de Fide, il S. D. così parla: « denique dicturus Dominus: CREAVIT *me* praemisit: *commemorabo quae a saeculo sunt*: dicturus GENUIT, *ante omnes colles genuit me*. *Ante* cum dicitur, in infinitum

retro sine definitione porrigitur.... Ante omnia ergo generatio: INTER OMNIA, ET PROPTER OMNIA CREATURA. » nn. 60. 62.

S. Basilio Magno nel lib. IV. adv. Eunom. sul fine: « Si qui in carne est dicit: *Ego sum via*: et idem: *nemo venit ad Patrem nisi per me*: ipse etiam est, qui dixit: Dominus *creavit me initium viarum suarum.* » Poi dimostra, che il Verbo in sè non può dirsi creato: « quare, conchiude, *necesse est de humanitate ejus intelligere*... Accipiendum est igitur illud *genuit me* de Filio: illud vero *creavit, de eo qui formam suscepit servi.* »

S. Gregorio Nisseno nell'Oraz. II. contr. Eunom. (edit. Coloniae Agrippinae 1617 pag. 270] « Cum sit perspicuum omnibus, quod in seipso creatum, vel adventitium habet ille, qui est in omnibus Deus, non virtutem, non sapientiam, non lucem, non rationem, non vitam, non veritatem, quae quidem omnia est Unigenitus Deus, qui est in sinu Patris; nulli eorum, quae in Deo cernuntur creationis nomen recte, et convenienter poterit applicari... Haud igitur haec vox *creavit me* de eo, quod divinum est et incorruptibile accipienda est; sed, sicut dictum est, *de eo, quod per Incarnationem contemperatum est ex creata natura nostra.*

S. Didimo Alessandrino nel lib. III. de Trinit. c. 3. « Allatum sane proverbium referre necesse est si non ad sapientiam, quae in nostris disciplinis inest, saltem ad dominicam peccati expertem Incarnationem; minime vero ad ineffabilis divinae Naturae Filium Verbum.... Nam cum ait: *Dominus creavit*: subdens: *ante omnes colles gignit me*, idem est ac si diceret: cum essem ex ipso, et simul cum eo subsisterem, *creavit me postea, quatenus voluntate ejus, communem habui cum hominibus naturam*... ante omnes vero colles genuit me Pater impassibiliter, et ab aeterno... nam illud *ante* praesertim cum de ipsa [Deitate] dicitur, indefinitum est. »

S. Gregorio Nazianzeno nell'Oraz. XXX. theologic. IV. de Filio n. 2. Illud quidem unum ipsis (Arianis) fere in promptu est: Dominus creavit me principium viarum suarum ad opera sua. Cui argumento, quo tandem modo occurremus? Num Salomonem accusabimus?... Num ipsiusmet sapientiae, ac velut scientiae, artificisque rationis, secundum quam omnia condita sunt hunc sermonem esse dicemus?.... Horum nihil proferre libet, etiamsi alioqui a nonnullis eorum, qui ante nos extiterunt pro firmis, et validis allata sunt... Quoniam hîc aperte et *creavit, et gignit* reperimus... quod cum causa conjunctum reperimus, id humanitati assignandum est; quod autem simplex causaeque expers, Divinitati adscribendum. Age igitur, annon illud *creavit* adnexam causam habet? *Creavit* enim *me* inquit, *principium viarum suarum in opera sua.* Opera autem ipsius *veritas, et judicium.* Ps. CX 7,

quorum causa Divinitate delibutus est. Haec enim humanitatis unctio est. At illud *gignit me,* causam non habet... Quis, igitur, inficias ibit quia Sapientia *secundum inferiorem quidem generationem creata: secundum* autem primam illam, magisque incomprehensibilem genita dicatur? » V. Lib. III. n. 235.

S. Epifanio nel lib. II. Panarii ad haer. LXIX, quae est Ariomanitarum n. 21. « Ab humana natura dictum existimari salva pietate potest, quae de Divinitate sua loquatur: *Dominus creavit me,* hoc est *aedificavit me in utero Mariae initium viarum suarum in opera ipsius*: Initium quippe viarum, et adventus in hunc mundum Christi, corpus ejus est ex Maria sumptum, ad justitiae et salutis opus adscitum. »

S. Agostino nel lib. I. de Trin. c. XII. n. 24. « Secundum formam Dei dictum est: *ante omnes colles genuit me,* idest ante omnes altitudines creaturarum; *secundum formam autem servi dictum est: Dominus creavit me in principio viarum suarum.* » E nel lib. VII. c. 3. « Christus facta Sapientia est, *quia factus est homo.* » Nel lib. de fid. et symbolo c. IV. n. 6 « *Quoniam Verbum caro factum est, et habitavit in nobis,* eadem Sapientia, quae de Deo genita est, *dignata est etiam in hominibus creari.* Quo pertinet illud: *Dominus creavit me in principio viarum suarum. Viarum enim ejus principium Caput est Ecclesiae, quod est Christus homine indutus.* »

S. Cirillo Aless. Lib. III. n. 342, 343. = S. Ildefonso Ib. n. 383.

Procopio di Gaza Comment. in Proverb. c. VIII. v. 22. « *Dominus creavit me principium viarum suarum in opera ejus.* Scito ergo, quia Patri meo omnium Domino placuit me increatum *creatum fieri carne,* ut qui ad illam per mandata ejus adambulare volunt, me ut eorum salutis auctorem, et primum secundum illa modo hominibus conveniente ambulantem sequuntur, et ut me exemplum in operibus divinis justitiae faciendis ad imitandum habeant; et sic me creavit increatum. *Ab aeterno fundavit me* v. 23. *Ab omni aeternitate habuit optimum meae Incarnationis consilium, ut tamquam illius praeconstitutum fundamentum.* »

Ruperto. V. Lib. III. n. 445, 450. = S. Francesco di Sales Ib. n. 362.

Tutti gli Autori qui citati sostengono la precedenza del decreto dell'Incarnazione alla previsione del peccato, e la sua indipendenza dal medesimo, come si è provato nel Lib III.

Dopo il Caterino [V. Lib. I. n. 230.] i Teologi difensori della nostra Tesi si valgono comunemente del testo dei Proverbj.

13. Scolio. 1° A torto i nostri oppositori, adducevano come esclusivi della nostra sentenza quei testi, in cui i Padri intendono nel

luogo citato la Sapienza creata per redimerci. L' interpretazione *parziale, e secondaria* non è *esclusiva*: ed i Padri, che intesero nel modo ora detto, altrove intesero la Sapienza creata principio delle vie di creazione. La completa interpretazione dei Padri non era bene esplorata: ed è perciò, che il senso mediato, secondario, e parziale si riteneva come esclusivo.

14. Scolio II. Le risposte, che gli avversarj davano all'argomento preso dal testo de' Proverbj V. Lib. 1. n. 474–477, oltre ad essere capricciose, contrarie al testo ebraico, alle versioni, ed alla genuina interpretazione dei Padri, derogavano alla lode, che si dà la Sapienza di avere un primato *tutto suo proprio, assoluto, ed in ogni genere*, sù tutte le creature. Infatti l'una di tali risposte diceva, che la Sapienza creata a fine primario di redimerci considera sè stessa nell'ordine di predestinazione, e le creature nell'ordine ontologico. Poichè la predestinazione antecede *ab aeterno* le temporali esistenze, la Sapienza si attribuisce un'antecedenza eterna riguardo alle creature prodotte nel tempo. Ma in tal senso il primato, che si attribuisce la Sapienza non sarebbe *suo proprio*: poichè qual'è quella creatura, che prima di esistere nel tempo non sia esistita nel divino decreto; e però qual'è quella creatura, che considerando sè stessa nel divino decreto, non possa darsi il vanto di essere anteriore a tutte le altre considerate nella loro temporale esistenza? La lode perciò, che si darebbe la Sapienza in tal senso sarebbe comune, e quindi vana, e di nessun pregio. — L'altra risposta era, che nel testo si parla di un primato di *dignità*, e di *fine*, in quanto l'Uomo-Dio predestinato (si suppone *principalmente*) come Redentore, sovrasta intrinsecamente a tutte le creature, e queste, comunque volute indipendentemente da lui, sono state a lui sottomesse, ed indirizzate a suo servigio, ed onore. — Ma ognun vede, che tal primato non sarebbe *assoluto*, ed *in ogni genere;* poichè nell'ordine di predestinazione sarebbe posteriore a tutte le creature; e nonchè essere il *principio*, ed il *fondamento*, sarebbe un appendice alle opere di Dio: poichè l'Incarnazione conseguirebbe al peccato dell'uomo, ultimo tra le opere divine: e quindi conseguirebbe *per accidens* al disegno prestabilito dell'universo, mentre tutte le altre opere furono volute *per se:* ed in ciò sarebbe inferiore ad esse tutte: poichè vale più nell'essere intenzionale una creatura chiamata ad esistere per sè stessa, per la sua propria bontà, e perfezione, che un'altra, la cui ragione di esistere sia nel triste evento della colpa. Sicchè alla lode, che si dà la Sapienza di primeggiare per la sua *dignità*, e di essere nel fatto il fine

di tutte le creature, queste potrebbero opporre in rivalsa, sè essere prima nell'ordine de' divini decreti, ed avere un posto più degno nell'intenzione del Creatore, e nel piano di creazione: poichè furono volute *direttamente* per motivo primario di benevolenza, e non per servire di rimedio al disordine della colpa. Che poi la Sapienza si dia vanto di una preminenza *assoluta*, ed *indefinita* sopra tutte le opere create, è chiaro dalla semplice lettura del testo, dall'idea di Sapienza creata, e creatrice, e dalle tre interpretazioni, che abbiamo testè riferite. [V. 1–4.]

CAPO II.

Prova tratta dal libro dell'Ecclesiastico.

Gesù Cristo predestinato Maestro universale della scienza salvifica.

15. Nel c. XXIV. dell'Ecclesiastico la Sapienza primogenita di Dio, ci si offre spiegatamente, e come suol dirsi, di proposito in qualità di Maestra unica, universale della scienza di salute, di quella scienza cioè, che rende il soggetto, giusto, santo, amico di Dio, e lo conduce al fine ultimo della salute eterna.

16. I nostri contrarj intendevano per cotesta Sapienza il Verbo nella sua natura divina in quanto Maestra delle creature innocenti, ed il Verbo incarnato in quanto all'uomo caduto. In qualunque sentenza, la Sapienza Maestra è il Verbo.

17. La Scienza, o Sapienza, di cui è Maestro il Verbo, si dice, ed è salutare, e giustificante 1° perchè dirigge il soggetto al fine ultimo soprannaturale, e perciò trae seco i doni elevanti, cioè *a*) la verità soprannaturale, che sublima, e perfeziona l'intelletto; *b*) la grazia abituale, ed attuale, che innalza, e perfeziona la volontà; *c*) le virtù, ed i doni infusi, che perfezionano l'intera natura del soggetto. 2,° perchè siffatta scienza è una partecipata somiglianza della Cognizione essenziale sussistente del Padre nell'ordine sovrannaturale; e quindi importa una partecipazione soprannaturale del Verbo Immagine sostanziale del Padre, e suo Figlio per natura. Come ogni causa produce un'effetto a sè simile, il Verbo Maestro deve assimilare a Sè il discente in quell'ordine, in cui si versa il suo magistero. 3.° Perchè siffatta scienza non è speculativa, ma pratica, dovendo produrre adesione al Verbo docente, alle cose da lui rivelate, e sopratutto a Dio uno, e trino.

Quindi questa scienza, dottrina, o disciplina, che voglia chiamarsi, può definirsi; un complesso di verità speculative, e pratiche rivelate dal Verbo nell'ordine soprannaturale, congiunte all'infusione della grazia santificante, degli abiti virtuosi, nonchè agli ajuti proporzionati per trafficare la prima, e ridurre in atto i secondi affine di conseguire la salute eterna nella vista intuitiva di Dio. » V. L. II. Assert. XIV. Lib. III. S. Ireneo 29,-30,-32. S. Ilario 148,-153,-164,-166 in nota, 168. S. Atanasio n. 179,-183.

18. La scienza salutare è *per sè*, e di primo intento giustificante; *per accidens*, riguardo all'uomo caduto è remissiva del peccato nell'atto di giustificare. *Ad dandam scientiam salutis plebi ejus, in remissionem peccatorum eorum* Luc. I. 77.

19. Questa, che in ordine alla cognizione del fine può dirsi sapienza in ordine a quella de' mezzi *scienza*, è chiamata nelle Scritture anche *agnizione*, Eccli. XXIV. 24; Coloss. III. 9, 10. Nella II. di S. Pietro c. I. si descrive come apportatrice di grazia, e di pace v. 2. di ogni bene salutare v. 3, di doni massini, e preziosi, che sono i doni deificanti v. 4, feconda di ogni virtù, e di ogni frutto di buone opere. Queste sono i fiori, ed i frutti di onore, e di onestà, che la Sapienza maestra in questo c. XXIV. dell'Ecclesiastico simboleggiantesi nelle piante, e negli alberi più leggiadri, salubri, ed eletti porge a tutti, e tutti invita a cogliere vv. 17-31. L'autore inspirato del libro della Sapienza ne fà questo elogio. = Venerunt autem mihi omnia bona pariter cum illa et innumerabilis honestas per manus illius... Infinitus enim thesaurus est hominibus, quo qui usi sunt, participes facti sunt amicitiae Dei propter disciplinae dona commendati... Est enim in illa spiritus intelligentiae sanctus, amicus, multiplex, subtilis, disertus, mobilis, incoiquinatus, et certus, suavis, amans bonum, acutus, quem nihil vetat, benefaciens, benignus, stabilis, certus, securus, omnem habens virtutem, omnia prospiciens, et qui capiat, omnes spiritus, intelligibilis, mundus, subtilis... Et cum sit una omnia potest; et in se permanens omnia innovat; et per nationes in animas sanctas se transfert, *amicos Dei*, et prophetas constituit. Neminem enim diligit Deus nisi eum, qui cum Sapientia inhabitat. Cap. VII. 11–28. Nel c. XV. v. 3 rivolto a Dio pronunzia questa magnifica sentenza; *nosse te consummata justitia est, et scire justitiam, et virtutem tuam radix et immortalitatis.* S. Paolo nella frase *rinnovarsi nell'agnizione* significa la rinnovazione dell'uomo ad immagine di Gesù Cristo, il ritorno al primo Adamo qual fù creato da Dio. Col. III. 9, 10. Ciò premesso stabilisco il seguente.

Asserto II.

La Sapienza, Maestra unica, ed universale della scienza salutare a tutte le creature anche innocenti (di cui nel c. XXIV. dell'Ecclesiastico) è il Verbo incarnato.

20. L'unicità, ed universalità del magistero è chiaro dal testo, e sarà messa più in rilievo nelle prove dell'Asserto. Queste si desumono dal testo in sè, o collazionato con altri luoghi paralleli dell'antico, e del nuovo Testamento, aggiuntavi l'interpretazione de' Padri.

21. *Prove dell'Asserto.* 1° Dal testo in sè, *a*) La Sapienza si dice espressamente *creata*: *ab initio, et ante saecula creata* sum προ του αιωνος, απ αρχης εκτισε με v. 14 Sull'εκτισε di questo luogo non vi sono i sospetti, che sull'altro de' proverbi. (V. n. 6.) *b)* La Sapienza ci si presenta come il Tabernacolo creato del suo Creatore in mezzo alla Casa di Giacobbe, ove ferma il suo soggiorno vv. 12–16. *c*) come il Rè fortissimo, che uscirà dalla stirpe di David, e siederà *in throno honoris in sempiternum.* È evidente, che la Sapienza in discorso non è il Verbo in sè, ma il Verbo incarnato.

22. 2°. *Dal testo comparato.*

a) all'altro dei Proverbj VIII. 22–31, IX. 1–5. Nei due testi è la stessa Sapienza, che tesse il suo elogio, e quivi ancora si propone qual Maestra, benchè qui più di proposito, e segnalando i due caratteri indicati del suo Magistero. Giovi il seguente confronto.

Prov. VIII.	Eccli. XXIV.
v. 22. Dominus possedit [o creavit] me in initio viarum, antequam quidquam faceret a principio.	v. 14. Ab initio, et ante saecula creata sum.
v. 24. Nondum erant abyssi, et ego jam concepta eram.....	v. 5. Ego ex ore Altissimi prodivi Primogenita ante omnem creaturam.
v. 25. Ante colles ego parturiebar.	
v. 27. Quando praeparabat coelos *aderam...*	v. 14. In habitatione sancta coram ipso *ministravi.*

v. 28. Cum eo eram cuncta componens...
v. 31. Deliciae meae esse cum filiis hominum.

v. 6. Ego feci in caelis ut oriretur lumen indeficiens.
v. 11. In haereditate Domini morabor.

Nei vv. 32–35 invita tutti alla *sua scuola per ottener salute*

v. 12. Tunc praecepit, et dixit mihi creator omnium... v. 13 in Iacob inhabita etc.

Nunc ergo, filii, audite me beati, qui custodiunt *vias meas. Audite disciplinam, et estote sapienties..... Beatus homo, qui audit me, et observat ad postes ostii mei. Qui me invenerit inveniet vitam, et hauriet salutem a Domino.* Nel c. XI. dei Prov. la Sapienza chiama tutti a partecipare del suo sacrifizio, a mangiare il *suo pane,* a bere il *suo vino* vv. 1–5; quì nell'Ecclesiastico v. 29 alletta a mangiare, e bere *Lei stessa.*

La medesimezza dei pensieri espressi in ambedue i testi, specialmente nei versetti Prov. 22–Eccli. 14 è rimarcata nelle Bibbie edite, ed anche dagli interpreti. Il Calmet sul v. *Ab initio* etc: « Auctor, dice, palam alludit ad Prov. VIII. *Dominus possedit me* etc. » Cornelio A Lapide nota inoltre egregiamente « Siracidem seniorem, qui hebraice hunc librum conscripsit, Salomonem imitatum (Prov. VIII. 22) in hebraeo hoc loco scripsisse ראשית *rescit* idest principium: Siracidem vero iuniorem, qui seniorem in graecum transtulit *rescit* accepisse pro בראשית berescit, idest *ab initio a principio,* uti accepit Noster [nella volgata] Prov. VIII.

Ora la sapienza nel testo dei proverbî, è il Verbo incarnato, (V. n. 5–8) nell'ordine di predestinazione [n. 10.] Dunque è tale in questo dell'Ecclesiastico, con la differenza sopra indicata (n. 22 *a.*)

23. 3°. *Dal testo della volgata comparato.*

b) all'altro Coloss. 15. Nella nostra volgata la Sapienza al v. 5 dice di sè: *Ego ex ore Altissimi prodivi Primogenita ante omnem creaturam.* S. Paolo afferma, che il Primogenito di ogni creatura è Gesù Cristo. Le proposizioni sono identiche: poichè il Primogenito *omnis creaturae,* è necessariamente generato *ante omnem creaturam.* Ora nel testo cit. di S. Paolo si parla di Gesù Cristo in quanto uomo, ossia del Verbo incarnato. Dunque, anche in questo dell'Ecclesiastico.

Daremo tra poco la prova della minore.

24. Nota. Nel greco odierno manca l'inciso *Primogenita ante omnem creaturam,* leggendosi soltanto: Εγο απο στοματος Υψιστου εξηλθον Ego ex ore Altissimi prodivi. – Io però non dubito, che nel testo greco primigenio esistesse, e che da esso lo abbia preso l'Apostolo. Parecchie più, o men chiare allusioni sono una riprova che S. Paolo ebbe famigliare il libro dell'Ecclesiastico. Si confronti Eccli. I. 4-Actor. XIII

10; = Eccli. XIV. 20, 21 Galat. VI. 8; = Eccli. XXIX. 28–I. Timoth. VI. 8; = Eccli. XXXV. 8 (in odorem suavitatis in senso di oblazione mistica) Eph. V. 2 = Eccli. XXXI. 7 [secondo il greco] Eph. V. 5. = Eccli. XXXV. 11. — II. Cor. IX. 7; = Eccli. XXXIX. 24 — Hebr. IV. 13; = Eccli. XLIII. 29. Act. XVII. 28.

25. 4°. *Dal testo dell'Ecclesiastico in confronto.*

c.) con altri passi evangelici. 1°. La sapienza dell'Ecclesiastico si dichiara Madre della scienza salvifica, la quale perciò ovunque si trovi è suo parto: *Ego Mater pulchrae dilectionis, et timoris, et agnitionis, et sanctae spei* v. 24. Del Verbo umanato dice S. Giovanni: *gratia et veritas per Iesum Christum facta est* I. 17; quindi la grazia, e la verità, che si trova in tutte le creature è opera o del Verbo creante all'intuito della sua Incarnazione, o del Verbo realmente incarnato.

2°. La Sapienza, rampollo regale di David, sedente sul suo trono in eterno v. 34. è la prima Maestra della dottrina celeste: *Qui, perficit primus scire ipsam* v. 38. Gesù Cristo si dichiara l'unico Maestro, venuto al mondo per rendere testimonianza alla verità (coll'insegnarla, e difenderla) *Magister vester unus est Christus. Matth.* XXIII. 10 *Ego in hoc natus sum, et ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati. Io. XVIII. 37.*

3° La Sapienza dell'Ecclesiastico dice di sè: *Ego Sapientia effudi flumina,* v. 40. Gesù Cristo Io. VII. 38 dice egualmente: *qui credit in me, flumina de ventre ejus fluent aquae vivae.*

4° L'una, e l'altro si offrono come cibo, e bevanda, ed invitano con promessa di sempre cupido appagamento. *Qui edunt me adhuc esurient, et qui bibunt me adhuc sitient.* Eccli XXIV. 29. *Ego sum Panis vitae; qui venit ad me non esuriet, et qui credit in me non sitiet umqum* Io. VI. 35. *Qui biberit ex aqua, quam ego dabo ei non sitiet in aeternum; sed aqua, quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquae salientis in vitam aeternam,* Io. IV. 13, 14. *Si quis sitit veniat ad me et bibat.* Ioan VII. 37.

5°. *In me omnis gratia viae, et veritatis: in me omnis spes vitae et virtutis*: così la Sapienza dell'Ecclesiastico v. 25. Dunque fuori di essa non vi è via, nè verità, nè speranza di vita, nè di virtù. Ne dà ella stessa la ragione, dicendosi emanazione immediata dal mare, dal fiume, dall'abisso di ogni scienza, che è Dio, uscita perciò dal Paradiso per derivare al di fuori a guisa di acquedotto la scienza divina. — A mari enim abundavit cogitatio ejus, et consilium illius ab abysso magna v. 39. Ego quasi trames aquae immensae de fluvio; ego quasi fluvii dioryx [diramazione, canale] et sicut aquaeductus exivi de Paradiso. — Mancando il canale, l'acquedotto, che comunica con la

sorgiva viene a mancare ogni derivazione di acque. — Gesù Cristo pronuncia sentenze identiche, ma in forma più chiara, e più energica. = Ego sum via, veritas, et vita: nemo venit ad Patrem per nisi me. Io. XIV. 6. *Ego sum ostium* Io. X. 9. La ragione intima, per cui niuno può andare, nè aver ingresso al Padre; (che è come il perno, e la méta della scienza salutifera) è questa: — Nemo novit Filium, nisi Pater; neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare. Matth. XI. 27. Sicut novit me Pater, et Ego agnosco Patrem. Io. X. 15. Non quia Patrem vidit quisquam, nisi is qui est a Deo hic vidit Patrem. Io. VI. 46. Ego scio eum, quia ab ipso sum, et ipse me misit. Io. VII. 29. Deum nemo vidit umquam; Unigenitus Filius, qui est, in sinu Patris, ipse enarravit. Io. I. 18; – e vuol dire: il Padre è visibile al solo Figlio, in quanto questo n'è la Cognizione sussistente, ed infinita: e perciò quando il Padre vuol rivelarsi al di fuori, manda il Figlio, che lo rivela mettendosi in rapporto omoganeo con le creature. Anche il Figlio non è di sua natura visibile, che al Padre: ma a Lui conviene farsi visibile al di fuori per rivelare il Padre. La condizione dell'uomo, ed il fine di riepilogare ogni cosa nel Verbo rivelatore richiedevano l'Incarnazione: e l'Unigenito venne dal seno del Padre nel seno di Maria pieno di grazia, e di verità per arricchirne tutte le creature intellettuali. = Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis; et vidimus gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre, plenum gratiae, et veritatis. = Io. I. 14.

26 Pertanto il fine principe dell'Incarnazione, fù di comunicare agli Angeli, ed agli uomini la scienza soprannaturale di Dio: quella scienza, che rivela il Padre, e conduce a vederlo nella gloria, dove soltanto è visibile dalle creature: e quindi la sentenza. Io. I. 16. *de plenitudine ejus omnes accepimus*, deve intendersi anche degli Angeli, e dei Progenitori innocenti.

27. È probabile, che del suo magistero riguardo agli Angeli la Sapienza faccia menzione nel v. 6. *Ego feci in caelis ut oriretur lumen indeficiens.* Poichè se la parola *lumen* si prende in senso misto di proprio e metaforico non mancano Padri, ed interpreti, tra cui S. Agostino, che nella creazione del cielo, della luce, degli astri, intesero significarsi la creazione anche degli Angeli: « Augustinus così l'Angelico, dicit in XI. de Civ. Dei, c. 33, quod Angeli non sunt praetermissi in illa prima rerum creatione; sed significantur nomine caeli, aut etiam lucis. » 1. p. q. 61 art. 1. ad 1. Ruperto nell'Op. de Trinit. et operib. ejus in Gen. lib. 1. c. X. « Quid ergo? An idcirco Spiritus Dei ferebatur super aquas, et dixit *fiat*, quod dictum ut vere boni verbi eructationem sancta miratur, et concelebrat Scriptura,

ut talis tantummodo lux fieret accidens aeri mox interitura, et nulla crearetur substantia? Melius magni, et nominatissimi Patres intellexerunt naturam angelicam lucis nomine significatam. (Tra questi vi è S. Epifanio V. Lib. III. n. 281.) Ergo sensus rationabilem magis approbamus, et sequimur angelicam creaturam recte lucem intellectualem, lucem, inquam, non solum quia vim discernendi habentem verum etiam quia veri et incircumscripti luminis gratia refulgentem. Il Calmet nelle parole dette a Giobbe: *ubi eras... cum me laudarent simul astra matutina, et jubilarent omnes filii Dei?* Iob. XXXVIII. 4, 7, dice: «non desuut, qui putent hoc in loco astra, et Angelos unum esse, et idem.» Se poi la parola *lumen* si prende in senso metaforico, essendo la proposizione indefinita, può intendersi del lume di verità, di grazia, e di gloria creata in cielo, cioè nelle creature celesti, che sono gli Angeli.[1] Riguardo ai Progenitori innocenti la Sapienza ne è dichiarata Maestra nel lib. della Sap. X. 1 collaz. Eccli. XVII. 5, 6. = haec illum, qui primus formatus est a Deo pater orbis terrarum, cum solus esset creatus, custodivit. = Creavit ex ipso adjutorium simile sibi... et disciplina intellectus replevit illos. Creavit illis scientiam spiritus; sensu implevit cor illorum. =

Prova tradizionale dell'asserto. Non abbiamo dai primi Padri una tradizione esegetica inerente al testo: possiamo però invocare la *parallela* e *l'equivalente.*

28. Sul v. 5 *Ego ex ore Altissimi prodivi:* abbiamo S. Febadio Lib. III. n. 244, 245; Adamo Scoto n. 492. Sul parallelo: *eructavit cor meum verbum bonum.* Salm. XLIV. 1. S. Zenone 202, 203. In senso identico (non esegetico) Simeone Tessalonicese (parlando di Maria:

---

1 Del lume di gloria necessario a qualunque creatura per vedere intuitivamente Iddio così S. Tommaso I. p. q. XII. Art. V. « Omne, quod elevatur ad aliquid, quod excedit suam naturam, oportet quod disponatur aliqua dispositione, quae sit supra suam naturam; sicut si aer debeat accipere formam ignis oportet quod disponatur aliqua dispositione ad talem formam. Cum autem aliquis intellectus creatus videt Deum per essentiam, ipsa Essentia Dei fit forma intelligibilis intellectus. Unde oportet, quod aliqua dispositio supernaturalis ei superaddatur ad hoc, quod elevetur in tantam sublimitatem. Cum igitur virtus naturalis intellectus creati non sufficiat ad Dei essentiam videndum... oportet, quod ex divina gratia superacrescat ei virtus intelligendi, et hoc augmentum virtutis intellectivae illuminationem intellectus vocamus, sicut et ipsum intelligibile vocatur lumen, vel lux; et istud est lumen, de quo dicitur Apoc. XXI, 21, quod *claritas Dei illuminabit eam*, scilicet societatem beatorum Deum videntium. Et secundum lumen efficiuntur deiformes, idest Deo similes, secundum illud I. Io. III. 2. Cum apparuerit similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est.» E degno di esser letto l'intero articolo; come pure si leggeranno con sommo frutto i capi LIII. e LIV. del libro III. contr. gent. sullo stesso argomento.

quindi *a fortiori* deve intendersi di Gesù Cristo) nn. 507–509, 514. Riporteremo poi una tradizione copiosissma *sul parallelo*. Col I. 15. [V. Assert. V. 63.]

29. Sul v. 6. Ego feci in caelis ut oriretur lumen indeficiens: — Adamo Scoto Lib. III. n. 492. [nel senso sopra spiegato]; nel parallelo *fiat lux* Tertulliano n. 104. (intende il Verbo prolatizio); Ruperto *nota* [7] al n. 89. (intende come Tertull.) e nel n. 451. coll. 446. [intende per la luce gli Angeli creati in grazia a corteggio del Verbo incarnato]: Pietro Cellense [intende gli Angeli, a cui fù comunicata *in initio viarum Dei* la notizia dell'Incarnazione] 497; Assalonne di Sprinchirbach [nelle stelle intende gli Angeli, nel firmamento Gesù Cristo] n. 506; Areta Cesareense (sul vers. 16 c. I. Apoc. — habebat in manu sua septem stellas, et facies ejus sicut Sol lucet in virtute sua; — gli Angeli riflucono della luce di Gesù Cristo) n. 419. S. Bernardo [citando tacitamente Malach. IV. 2, dice, che il Sol di giustizia, Gesù Cristo, fù noto a Lucifero viatore] n. 475 2°, e nel n. 477 *b*) [dove dice, che Maria è la stella di Giacobbe Num. XXIV. 17 quae universum orbem illuminat... PRAEFULGET IN SUPERNIS etc.) S. Bernardino 137. [Libro I.] S. Basilio Libro III. n. 201. *a) b)* Simeone Tessalonicese 221.

Nota. Per *lumen indeficiens* può intendersi l'immagine di Gesù Cristo impressa negli Angeli, la grazia della perseveranza, e la notizia dell'Incarnazione. Ma di tali punti, altrove.

30. Sul v. 14. *Ab initio, et ante saecula creata sum.* Intendono dell'Incarnazione predestinata, Rabbano Mauro (hîc): « aeterna Dei Sapientia Christus sacramentum Incarnationis suae ante saecula praescitum, et praedestinatum esse affirmat: » e Walfredo Strabone (gloss. in h. l.) dice esser la Sapienza creata « secundum humanitatem singulari puritate de Spiritu sancto conceptam, de Virgine editam. » Questi due Scrittori sono per la nostrn sentenza intorno al motivo primario dell'Incarnazione. V. Lib. III. 412–415. 416.

Vi è poi per questo versetto la tradizione parallela sul v. identico dei Prov. VIII. 22. V. n. 12.

31. Sui v. — Ego mater... agnitionis 24. In me omnis gratia viae, et veritatis; in me omnis spes vitae, et virtutis 25. Qui perficit primus scire ipsam 38, — [che sono segnatamente i versi, in cui la Sapienza si annunzia Maestra, non abbiamo tradizione esegetica. Sopra i paralleli: — hic Deus noster, non deputabitur alius ad eum. Invenit omnem viam scientiae, et dedit illam Iacob puero suo, et Israel dilecto suo. Post, haec in terris visus est, et cum hominibus conversatus est. Baruch. III. 36–38. Nemo novit Patrem nisi Filius etc.

Matth. XI. 27. Deum nemo vidit umquam: Unigenitus Filius etc. Ioann. I. 18. *Ego in hoc natus sum* etc. Io. XVIII. 37 Ego sum via, veritas, et, vita etc. Io. XIV. 6. *Ego sum ostium* Ioann. X. 9. *Magister vester unus est Christus.* Matth. XXIII 10. Vidimus gloriam ejus gloriam quasi Unigeniti a Patre, plenum gratiae, et veritatis: et de plenitudine ejus omnes accepimus. Io. I. 14, 16 possiamo citare.

S. Erma n. 9. [Si cita il L. III.]
S. Ireneo nn. 28 *a*), 29 *a*) *c*), 30, 31 *c*), 32 *a*) *b*) *e*) *g*), 51, 52, 68, 74.
S. Giustino nn. 81, 87.
Teofilo antiocheno nn. 82, 89.
Clemente Alessandrino nn. 83, 87.
Tertulliano n. 113, 115.
Sinodo Antiocheno in nota al numero 85.
Origene nn. 135, 136.
S. Cipriano nn. 84, 87.
S. Ilario n. 160 - 162, 150 - 157.
S. Atanasio n. 179, 184.
S. Cirillo Gerosol. n. 215, 216.
S. Ippolito n. 97.
S. Didimo n. 269, 275 *b) c)*.
S. Gregorio Niazianzeno n. 238.
S. Gregorio Nisseno n. 214.
S. Ambrogio n. 263, 260.
S. Zenone n. 205, 208.
S. Filastrio n. 224.
S. Girolamo arreca il vers. 18 del c. IV. di Giobbe per provare, che anche gli Angeli sono stati purgati da Gesù Cristo: e non può intendersi, che della purgazione dalla **nescienza**, dalla peccabilità, e dall'impotenza naturale all'ultimo fine). n. 304.
Ugo di Roan n. 485.
Pietro di Blois 501, 502.
Ruperto in nota al n. 89.
Simeone Tessalonicese 521.
Nicolò Cusano lib. I. n. 145 *b*) *d*) *e*) *h*)
S. Tommaso L. II. 80, seg. L. III.
Gregorio Palama [parla di Maria, e quindi con più ragione deve intendersi di Gesù Cristo) L. III. 523.
S. Bernardo (il Verbo incarnandosi si è fatto Sapienza agli Angeli, come agli uomini) 467, 469 e 477, [Maria ha partorito *la vita* a tutte le generazioni celesti e terrene.]
S. Gio. Damasceno n. 397.
S. Martino Leonese 505.

Gli Autori, e Padri qui citati ritengono, o che il Verbo si umanò per comunicare agli uomini la scienza salutare, altronde ad essi incomunicabile, e che entrò in rapporto con i Progenitori innocenti sotto forme sensibili adombrative, e profetiche della sua reale Incarnazione: ovvero, che Gesù Cristo è la vita degli Angeli, loro porta, e via al Padre, o esplicitamente loro Maestro.

Nota. La tradizione esegetica sul c. I. di S. Giov. vv. 14-16 sarà più conciamente riferita dove parleremo della grazia di Cristo Capo negli Angeli, e nei Progenitori innocenti.

52. Sul v. 40 *Ego Sapientia effudi flumina,* non ho trovata Tradizione in proposito. Sopra i paralleli. *Fons Sapientiae Verbum Dei in excelsis* Eccli. I. 5. *Apud te est fons vitae* Ps. XXXV. 10. *Flumen*

Dei repletum est aquis Ps. LXIV. 10. *Flumina de ventre ejus fluent aquae vivae* Io. VII. 38. *Ostendit mihi fluvium aquae vitae* Apoc. XXII. 1, 2, possiamo citare al nostro scopo.

S. Ambrogio Lib. III. n. 253–255, 258,
S. Basilio 200. 201
S. Didimo 273 *b) c) d)*.
S. Pier Damiano 424-427:
S. Atanasio n. 189, 191.
Ernaldo di Buonavalle 478.

33. Sul v. 29 *Qui edunt me* etc. a cui nelle Bibbie edite è ravvicinato il v. 35 del c. VI. di S. Gio. *Ego sum Panis vitae* etc. abbiamo una interpretazione dottrinale identica sopra passi analoghi: — Panem caeli dedit eis: panem Angelorum manducavit homo Ps. LXXVII. 24. 25, *Fructus ejus dulcis gutturi meo* Cant. II. 3. Facies et propitiatorium.... duos quoque Cherubim.... et pones super mensam panes propositionis Ex. XXV. 17. 18, 30.

Ruperto Lib. III. n. 448 bis (L'Eucarestia è il cibo, e la vita degli Angeli: cita Io. VI. – Ego sum Panis vivus, qui de caelo descendit: si quis manducaverit ex hoc pane vivet in aeternum – vv. 51, 52)
Gilberto Foliot n. 486 (l'Eucarestia è il dolce frutto, di cui si nutriscono anche gli Angeli.)
Pietro Cellense n. 496 (Gesù Cristo è la mensa, sù cui gli Angeli sumono la Carne, il Sangue, la Divinità del medesimo.)
S. Agostino 310, 314.
Simeone Tessalonicese n. 519, 520
[l'Eucarestia è il centro di unione degli Angeli, e degli uomini tra loro, e con Dio].
S. Giovanni Damasceno: [Maria è l'urna, da cui tutto l'universo prende la manna, il Pane di vita Gesù C. Sotto questa forma è Gesù sacramentato.] 397. L'Anonimo *de humanitate Christi* L. I. n. 140. [Uno de' fini dell'Incarnaz. *simpliciter* fù l' istituzione dell' Eucarestia.] Vedi la testimonianza dell'Areopagita, ed altre implicite nel seguente.

34. Scolio. Abbiamo più volte accennato, che la scienza salutare è il complesso de' mezzi conducenti a salute, tra' quali principalissimo è l'Eucarestia. Parrà strano forse a taluno, che si parli di Comunione eucaristica degli Angeli, e però dobbiamo spiegarci un pò meglio. Il Sacramento dell'Eucaristia non è stato direttamente istituito per gli Angeli, ma per gli uomini. Questi, e non quelli hanno bisogno di segni sensibili esterni per contemplare, e percepire le cose spirituali, ed invisibili. Istituito però per gli uomini, nulla di strano, o d'inverosimile è il dire, che gli Angeli dovettero parteciparne a lor modo, cioè credendo, ed amando il gran Mistero di Amore dell'uomo-Dio, e per tal mezzo congiungersi a Dio uno, e trino per

grazia, e per gloria. A quella guisa, che l'umanazione del Verbo fù direttamente necessaria per l'uomo, non per l'Angelo; potendo questo elevarsi coll'assunzione di una natura angelica: posto però che il Verbo siasi umanato, anche gli Angeli dovettero aderirgli come a Capo, e da lui percepire gl'influssi della vita soprannaturale. Si sà, che Padri, e Teologi riguardano l'Eucarestia come una estensione dell'Incarnazione. Agli Angeli dunque, ed ai Progenitori innocenti potè esser rivelato l'uno, e l'altro Mistero insieme, nel medesimo istante, sceverato dalle circostanze, che hanno relazione alla passione, e morte del Redentore.

35. La divinissima Eucaristia fù direttamente istituita per simboleggiare, e produrre l'unione dell'uomo con Dio nella vita presente per grazia, nella futura per gloria, di cui è anche pegno; in altri termini fù istituita per simboleggiare, ed operare la deificazione dell'uomo. Il processo n'è semplicissimo, e stupendissimo: *Ego in eis, et Tu in me, ut sint consummati in unum.* Io. XVII. 23. Il Padre comunica al Verbo la sua vita divina nella eterna generazione: il Verbo comunica tutto sè stesso all'umanità assunta in unità di Persona: l'Uomo-Dio comunica tutto sè stesso all'uomo; la sua carne per unirlo al suo spirito; la sua umanità per congiugerlo alla sua Divinità, a Dio uno, e trino. Nei simboli esterni è divinamente espressa in ragione inversa, la nostra trasformazione in Lui, e Lui mediante in Dio uno, e trino: poichè come il cibo materiale si trasforma nel sumente, così la Sapienza incarnata fattasi cibo dell'uomo lo trasforma in Sè: e cotesta ragione inversa è significata nell'ineffabile prodigio della transustanziazione: poichè non Gesù Cristo si transustanzia nel pane, e nel vino, ma e converso questi si cambiano nella sostanza del Corpo, e del Sangue di Gesù Cristo. L'amore immenso di Gesù Cristo per l'uomo, non potevasi esprimere più acconciamente all'indole dell'amore: poichè questo tende a trasformare l'amante nell'amato: e non vi è trasformazione maggiore di quella, che si fà tra il cibo, e il sumente.

36. Ma si ponga mente, che nell'atto stesso, in cui Gesù Cristo si dà in forma di cibo all'uomo, gli si comunica come Sposo; ed è appunto in questo augustissimo Sacramento, che *si consuma* il matrimonio di Cristo con la Chiesa. La massima unione degli Sposi è nel farsi *una caro*. Mercè la Santa comunione, Gesù Cristo, e l'uomo *fiunt una caro*. « Si quis enim, dice S. Cirillo Aless. liquefactae cerae aliam ceram infuderit, alteram cum altera per totum commisceat necesse est, sic qui Carnem, et Sanguinem Domini recipit, cum ipso ita conjungitur, ut Christus in ipso, et ipse in Christo inveniatur. »

Lib. IV. in Ioann. c. XVII. ed in tal guisa addiveniamo, secondo S. Cirillo Gerosolimitano « concorporei, ut ita dicam, et consanguinei Christi. » Cath. mystag. IV. All'uopo anche il Crisostomo Hom. LXI. ad populum antioch. « Necessarium est, dilectissimi, mysteriorum discere miraculum; quodnam sit, et quare sit datum, et quae ejus rei utilitas. Unum corpus efficimur: *membra*, inquit, *ex carne ejus, et ex ossibus ejus*. Eph. V. 30. Ut itaque non tantum per caritatem hoc fiamus, verum etiam ipsa re, in illam misceamur carnem: hoc namque per escam efficitur, quam largitus est nobis, volens ostendere desiderium, quod erga nos habet. Propterea semetipsum nobis immiscuit et Corpus suum in nos contemperavit, ut unum quid simus, tamquam corpus capiti coaptatum: ardenter enim amantium hoc est. » Ma la Comunione del Corpo ha per fine la comunione dello Spirito, e della Divinità di Gesù Cristo. L'uomo diviene con Gesù Cristo *una caro* per farsi con esso *unus spiritus* aderendogli per amore: = qui autem adhaeret Domino unus spiritus est. = 1. Cor. VI. 17. Dunque lo scopo ultimo dell'Eucarestia, la *res sacramenti* è di spiritualizzarci, trasformarci in Dio, incoativamente nella vita presente, completamente nella futura, in cui avverrà l'ultima *Comunione*, l'atto ultimo sempiterno consumativo delle nozze di Cristo con la Chiesa nella visione beatifica, ed allora *erunt homines sicut Angeli Dei* Matth. XXII. 30. *et erit Deus omnia in omnibus* 1. Cor. XV. 28. La Chiesa Sposa di Gesù Cristo, come abbiamo provato, è composta di Angeli, e d'uomini. V. Lib. II. n. 133 segg. ed il presente L. IV. n. 110. segg.

37. Considerata dunque la divina Eucarestia nel simbolo materiale, e sensibile è propria della Chiesa umana viatrice; considerata nel fine, nell'effetto, nella *res Saeramenti* è comune anche agli Angeli.

Ora, ciò che abbiamo detto più volte dell'Incarnazione, diciamo qui dell'Eucarestia. Iddio non ha usate due economie diverse, una per l'elevazione degli uomini, l'altra per quella degli Angeli. Distintivi del divino operare sono l'uniformità, e la semplicità. *A fine identico mezzo identico* variato, e modificato secondo la diversità dei soggetti. Volendo elevare tutte le creature al fine soprannaturale, e formarne una sola Chiesa sua Sposa, scelse a tal'effetto l'Incarnazione del Verbo. Prese l'uomo, epilogo di tutto il creato, ed in esso prese, ed elevò l'Angelo. Parimenti volendo consumare il suo Sposalizio con la sua Sposa stabilì a tal fine l'Eucarestia; che nei simboli corporali era necessaria per la Chiesa umana, e mediante l'Eucarestia lo consumò con la sua comparte, che è la Chiesa angelica. Gesù Cristo è il bacio, che Dio diede alla Chiesa nel farla sua Sposa, e Gesù Cristo è il bacio, che la Sposa deve rendere allo Sposo nell'unirglisi, e nel consumare

l'unione. « Os osculans, egregiamente S. Bernardo, Verbum incarnatum; osculatum caro, quae assumitur; osculum vero, quod pariter ab osculante, et osculato conficitur Persona ipsa scilicet ex utroque compacta *Mediator Dei, et hominum homo Christus Iesus*: » (Serm. II. in Cant. n. 3.) Mediatore del connubio delle creature con Dio nell'Incarnazione: Mediatore della sua consumazione nella S. Eucarestia detta per antonomasia *il Sacramento dell'amore*, che è il *maximum*, il *supremum*, il *perfectissimum* tra i mezzi deificanti, e quindi complessivo di tutti gli altri. V. Lib. II. 63. Dal che si vede come il Sacramento eucaristico nei suoi elementi sensibili si attiene all'uomo, nel suo fine si attiene all'Angelo: comincia nell'uno, per finire nell'altro: *erunt homines sicut Angeli Dei.*

38. Per queste ragioni, e per le autorità sopra recate, io non dubito, che il Mistero dell'amore fù rivelato agli Angeli, e che i buoni lo credettero, lo adorarono, lo amarono. È il caso di ripetere con S. Bernardo: « sane ibique unusquisque in suo sensu securus abundat, ubi aut certae rationi, aut non contemnendae auctoritati, quod sentitur non obviat. » Epist. seu Tract. ad Hugon. de S. Victore, de Baptismo etc. c. V. Immeritamente perciò il Gazzaniga chiaro lume della famiglia domenicana nel Tomo IV. delle sue prelezioni teologiche dissert. I. c. XIV. *de Angelorum lapsu* nella nota [1] al n. 201 scrive: « Nemo ut puto theologorum eam clariss. Ioannis Beptistae Gener (S. I.) opinionem admittet.... primum spirituum praevaricatorum peccatum fuisse effraenem superbiam, qua Deum hominem adorare, et ut cibum eucharisticum spiritualiter edere abnuerunt, invidentes nempe ejusmodi Mysteriorum majestatem, et gloriam, et subinde temere violantes praeceptum eisdem a Deo injunctum de illa adoratione, et de illo esu. Quemnam autem, affert hujus sententiae veterem magistrum, ac ducem? Non alium, quam *perdoctum* Rupertum Abbatem Tuitiensem, qui nonnisi saeculo XII. floruit. » Se si parla del Mistero dell'Incarnazione, molti Padri precedettero Ruperto nell'insegnare, che fù rivelato agli Angeli viatori. Vero, è che nè Ruperto li cita, nè forse li conobbe, come neppure il Ge er, nè il Gazzaniga. Tra poco ne faremo la rassegna. Posta poi siffatta rivelazione, vi è la ragione intrinseca per la rivelazione anche del Mistero eucaristico, stante l'intima relazione tra i due Misteri, in cui si compie il mistico Sposalizio di Gesù Cristo con la Chiesa angelico-umana. Nell'Incarnazione si strinse il nodo nuziale, nella santa Eucarestia si consuma l'unione.

39. Per questa ragione, non toccata da veruno dei menzionati Au-

tori, è sommamente credibile l'opinione di Ruperto, seguita dal Gener, [1] e da altri Teologi da lui citati, che agli Angeli viatori, fù rivelato insieme l'uno, e l'altro Mistero; e Lucifero con i suoi compagni apostati li rifiutò ambedue. Ricusò di soggettarsi al Verbo incarnato, e di partecipare al Mistero del suo amore. Non volle lo sposalizio, e quindi neppure la consumazione di esso.

40. S. Dionigi areopagita nel lib. de caelesti Hierarchia (interprete Corderio) c. 1. n. 3 mi sembra, che accenni la comunione eucaristica degli Angeli, dicendo: « quandoquidem fieri non possit, ut mens nostra ad immaterialem illam caelestium Hierarchiarum imitationem, ac contemplationem intendatur, nisi e propinquo materiali usa fuerit manuductione, contemplando scilicet apparentes has pulchritudines arcanorum esse decorum effigies, ac sensiles odorum suavitates, expressas esse figuras spiritualis dispensationis; et immaterialis illustrationis speciem praeseferre lumina materialia; uti et contemplativae secundum mentem saturitatis sacras illas diffusas disciplinas;.... AC IESU PARTICIPATIONIS divinissimae Eucharistiae comunionem, και της Ιησου μετουσίας την της θειοτατης Ευχαρίστιας μεταληψιν, et quaecumque alia caelestibus quidem naturis supermundialiter, nobis vero symbolice tradita sunt. » La parola μετουσιας significa più che *participatio*, e si potrebbe forse tradurre *transnaturatio in Iesum* per un'atto angelico, che ha somiglianza e corrispondenza con la nostra Comunione della divina Eucarestia. Le stesse cose, si hanno nella gerarchia celeste, e terrena, ma ivi in modo immateriale; qui sotto il velo di simboli materiali.

Non andrebbe lungi dal vero, chi spiegasse la celebre sentenza di S. Ignazio M. dicendo, che gli Angeli si resero rei di condanna non solo per non aver creduto all'Incarnazione del Verbo, ma anche per non aver creduto all'amore di Gesù in Sacramento V. Lib. III. n. 23.

41. Per questa opinione possono portarsi quei Padri, e Dottori, che affermano essere stati gli Angeli partecipi del merito del sacrifizio di Cristo. Non possono intendere del Sacrificio cruento; e per altra parte vi è un Sacrificio incruento, il sacrifizio dell'Altare, a cui gli Angeli, sottratto ciò, che si rapporta alla passione, e morte di Cristo possono, e devono aver partecipato: e l'azione più propria a parteciparne è la Comunione eucaristica. Origene, e S. Ambrogio parlano dell'Altare celeste in cui si offrì, e si offre il Sacrifizio universale di Cristo. Floro diacono, dichiara egregiamente con S. Agostino, qual sia questo Altare. Sono tutti gli Eletti, che si offrono con Cristo,

[1] Theol. T. III. p. 113. n. 147 segg. È cit. tra gli altri Pietro de Moncada = de praxi Commun. spiritualis Tract. 1. lib. III. cap. 3.

principale offerente, Ostia di pace, di amore, di lode, di ringraziamento. V. nn. 139, 265, 336, 418.

42. Il fine dell'Eucarestia, sia come Sacrificio, sia come Sacramento è di ridurre Angeli, ed uomini all'unità con Dio ultimo fine, e con Cristo comun Capo. V. Lib. III. n. 335, 336, S. Gio. Crisostomo testo cit. (n. 36.) È dunque conveniente, e ragionevole il dire, che Iddio abbia stabilito per tutti lo stesso mezzo, l'uso cioè della divinissima Eucarestia.

43. Infine l'eucaristico Sacramento è chiamato dai SS. PP. e da tutta la Chiesa *Panis Angelorum*. Il sacrosanto Conc. di Trento nella Sess. XIII. c. 8. esorta tutti i fedeli a comunicarsi in modo, che « ex hujus miserae peregrinationis itinere ad caelestem patriam pervenire valeant, eumdem Panem Angelorum, quem modo sub sacri velaminibus edunt, absque ullo velamine manducaturi. » Mi sia lecito il domandare: come potrebbe l'Eucarestia chiamarsi *Pane degl' Angeli*, se non fosse stata anche per essi istituita, se di essa gli Angeli non avessero mai gustato; se non avesse nutrita la loro vita nello stato di via? Si avverta, che il nome di Pane *angelico* si dà direttamente all'*Eucarestia*, e poi alla visione beatifica. Perchè l'una e l'altra si dice *Pane angelico*, se non per significare, che anche gli Angeli per l'uso dell'una furono disposti all'altra?

44. Riguardo all'uomo innocente, il Suarez opinò, che « si supponamus, homine non peccante, Christum fuisse venturum » per quello stato primigenio, innanzi alla venuta del Verbo, « *credibilius* esse, nullum tunc fuisse instituendum Sacramentum, » e quindi nemmeno il Sacramento dell'Eucarestia. « Ultimo, aggiunge probabiliter credi potest post Christi Incarnationem futurum fuisse tunc aliquod Sacramentum; quod maxime videtur probabile de sacramento Eucharistiae: quia hoc Sacramentum est per se maxime expetibile, ed independens a peccato, seclusa significatione passionis, quae facile excludi posset, manente reali praesentia Christi; et intima unione, qua nos sibi conjungit per hoc Sacramenutm, quae est per se primo in illo intenta. » Esporrò il mio parere in poche linee.

45. Per le ragioni ed autorità addotte, che, non temo dirlo, persuadono la rivelazione del Mistero dell'amore agli Angeli viatori, non esito ad affermare, che esso fù rivelato anche ai Progenitori innocenti, insieme al Mistero dell'Incarnazione, di cui è come la corona, il complemento: tantopiù, che il Sacramento *in quanto tale* fù istituito *direttamente* per l'uomo. Può citarsi S. Lorenzo Giustin. L. I. 144.

Quanto all'esistenza dei Sacramenti nel breve stato d'innocenza.

Vedi Lib. II. n. 10. Scolio. Quanto all'Eucarestia V. il de Hales L. I. n. 20.

46. Distinti i Sacramenti in figurativi producenti la grazia *ex opere operantis*, e Sacramenti *reali*, e *figurati* produttivi della grazia *ex opere operato* opino 1° che il Mistero eucaristico fù proposto ai Progenitori sotto il sacro simbolo esterno di qualche materia alimentare, [come per es. fù per gli ebrei la manna] onde per tal segno sacramentale esercitare la loro fede, speranza, e carità verso di esso, e per tal Comunione spirituale meritarsi sempre nuovi ajuti, ed aumento di merito; 2° che il Simbolo sacramentale fù il frutto dell'albero della vita Gen. II. 9. « Lignum vitae, scrive l'Angelico est quaedam materialis arbor sic dicta, quia ejus fructus habebat virtutem conservardi vitam, et tamen aliquid significabat spiritualiter. » 1. P. q. CII. art. 1. ad 4. Il frutto dell'albero di vita, e la manna si trovano ravvicinati nell'Apocalisse: *vincenti dabo edere de ligno vitae, quod est in paradiso Dei me* c. II. v. 7; *vincenti dabo manna absconditum* ib. v. 17. Nel v. 7 gl'interpreti riconoscono una manifesta allusione al v. 9 del c. II. della Gen. *produxitque Dominus Deus... lignum etiam vitae in medio Paradisi:* ed il Calmet sul cit. v. dell'Apocalisse dice: « nonnulli veteres, et recentiores (Rupertus hîc Anast. Sinaita, lib. 1. Hexaem. Paschasius Radbertus de Corp. et Sanguin. Christi c. VII., VIII. Alcazar etc.) *fructum arboris vitae* intelligunt sanctam Eucarestiam, quae illis tribuit, auget, atque conservat gratiam vivificantem » etc. 3° che forse il Sacramento *reale* sarebbe stato istituito da Gesù Cristo sotto il solo simbolo di una sostanza alimentare, potendosi sotto le specie di questa sola offrirsi al Padre, donarsi in cibo all'uomo, e per tal modo significare, e conseguire l'unità della Chiesa, e la di lei deificazione, forse la consacrazione del vino fù nel presente stato prescritta per rappresentare, ed esprimere la separazione del Sangue dal corpo di N. S. avvenuta nel Sacrificio cruento di Croce: sebbene il vino si presti ad altri significati mistici separabili dall'altro relativo al sacrificio cruento, e la consacrazione de' due elementi potrebbe essere stata prescritta in altro ordine di cose per altri fini, p. es. per significare, che Gesù Cristo si dona all'uomo in refezione completa. Del resto nel deserto Iddio prefigurò l'Eucarestia, almeno come sacramento *nella manna*: e Cristo Signore appellando a questo simbolo, e promettendo la divina Eucarestia chiamò ripetutamente Sè stesso *Pane* celeste e non altro. — « Non Moyses dedit vobis Panem de caelo, sed Pater meus dat vobis Panem de coelo verum. Panis enim Dei est, qui descendit de caelo, et DAT VITA MUNDO. Io. VI. 32, 33. Ego sum Panis vitae v. 48; patres vestri manducaverunt manna in deserto, et mortui sunt. Hic est Panis de coelo descendens, ut si quis ex ipso manducaverit, non moriatur. Ego sum Panis vivus, qui de

coelo descendi. Si qui manducaverit ex hoc Pane vivet in aeternum 49-52. Sappiamo per fede, che tanto si contiene sotto le specie del vino, quanto sotto quelle del pane: « ac.... nullo divino praecepto Laicos, et Clericos non conficientes obligari ad Eucharistiae Sacramentum sub utraque specie sumendum; neque ullo pacto etc. neque ullo pacto, salva fide, dubitari posse, quin illis alterius speciei communio, ad salutem sufficiat. » Conc. Trid. Sess. XXI. c. I. Sappiamo infine, che l'Eucarestia, come Sacrificio, fù predetta da Malachia I. 11 sotto il nome di Minchàh, teoràh, tradotto nella nostra volgata *oblatio munda*. Il Minchàh consisteva in offerta di fior di farina impastata con olio senza fermento, cruda, o cotta con sopravi grani d'incenso. Vedi ciò, che si è detto sù tal punto nel Lib. III. n. 139, e la distinzione di Origene tra Sacrificio offerto per gli Angeli, e Sacrificio offerto per gli uomini caduti. E tanto basti avere accennato in materia sì sublime, ed oscura.

47. Aggiungo un prezioso appunto tolto dall'esimia *Civiltà cattolica* [fasc. del 15 Sett. 1894] in conferma, che il decreto dell'Eucarestia, che è come il fiore più bello, ed il frutto più nobile dell'amor divino nell'Incarnazione del Verbo sovrasta, ed ha presieduto a tutto il disegno della creazione. L'Autore dell'articolo archeologico (credo il chiar. P. Minasi) spianando il senso della frase ετχαριστησο το ονοματι σου apporta un testo di S. Giustino Filosofo, e M. Apol. I. c. LXVI. e dice, tra le altre cose: « in questo discorso è notevole, come, il S. Martire assimila alla virtù creatrice la virtù della prece eucaristica cioè la formola della consacrazione... Di più è insinuato lo scopo dell'Incarnazione in quanto è *subordinata all'istituzione del Mistero della fede*, in cui il signore è presente in tutti i luoghi, ed in tutti i tempi. *All'Incarnazione è* SUBORDINATA *la creazione di tutte le cose, come ora in un modo, ora in un altro insegnano gli Scrittori sacri.* Dei più antichi si veggano: Dottrina degli Apostoli X. 5, 6: Erma I. Visione I. 6: II. Vision. IV. 1; Clem. Alessandr. Paedagog. I. 5. Per questo motivo i Cristiani rendendo grazie, sul Pane, e sul Calice del Signore rendevano grazie *di tutti i benefizî, di cui il cumulo, e l'apice è il Mistero della fede.* » pag. 727. Ciò essendo, ognun vede quanto di peso, e di probabilità acquisti la sentenza, che agli Angeli ed ai Progenitori innocenti fù rivelato il Mistero eucaristico, mèta di tutto il divino operare, e che i medesimi, anche solo per render grazie de' ricevuti benefizj, ciascuno a suo modo, vi parteciparono.

Capo III.

Prove tratte dalla lettera di S. Paolo ai Colossesi.

Prenotati.

48. S. Paolo esortando i fedeli di Colossi a camminar degnamente, e crescere nella scienza di Dio, a fruttificare in buone opere, ringraziando il Padre, = qui dignos nos fecit in partem sortis Sanctorum in lumine, qui eripuit nos de potestate tenebrarum, et transtulit nos in Regnum Filii dilectionis suae, in quo habemus redemptionem per Sanguinem ejus remissionem peccatorum = vv. 9–14 così prosegue: Qui est Imago Dei invisibilis, Primogenitus omnis creaturae: quoniam in ipso condita sunt universa in coelis, et in terra, visibilia et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, et in ipso creata sunt; et Ipse est ante omnes, et omnia in Ipso constant; et Ipse est caput corporis Ecclesiae, qui est principium, primogenitus ex mortuis, ut sit in omnibus Ipse Primatum tenens: quia in Ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare, et per eum riconciliare omnia in Ipsum, pacificans per Sanguinem Crucis ejus sive, quae in terris, sive quae in coelis sunt etc. vv. 15–20.

Dal testo è chiaro, che Gesù Cristo è 1° Immagine di Dio invisibile, 2° Primogenito di ogni creatura; 3° in cui tutto è stato creato; 4° ed in cui tutte le cose consistono; 5° Principio (delle cose); 6° e quindi è innanzi a tutti, e tiene in tutto il primato.

49. Se tutti cotesti predicati convengono a Gesù Cristo *in quanto tale*, il testo è una luminosissima prova, anzi un complesso di prove per la nostra Tesi.

Gli avversari dissero, che l'Apostolo parla di Gesù Cristo ora come Dio, ora come Uomo; e quindi riferivano tutti i suddetti predicati al Verbo in Sè, non lasciando al Verbo incarnato, che quello di Capo riguardo alla Chiesa umana *riparata*, di Primogenito tra' morti, di ricettacolo d'ogni pienezza, di redentore, e pacificatore.

Noi sosteniamo, che il soggetto de' prefati attributi è il Verbo incarnato. A dimostrarlo formeremo una serie di Asserti, in altrettanti articoli.

Articolo I.

Gesù Cristo nel capo I. vv. 15-20 dell'Epistola ai Colossesi.

Non escludo, che al Verbo in quanto Dio convengano alcuni dei titoli enunciati nel testo, come quelli di Principio, e d'Immagine del Padre; ma sostengo, che nella mente dell'Apostolo, tutti sono dati, e convengono al Verbo incarnato.

Asserto generico. III.

Dall'ispezione del testo Coloss. I. 15-20 è chiaro, che il soggetto di attribuzione di tutti i titoli, ed appositi ivi enunciati è Gesù Cristo, ossia il Verbo incarnato

50. Si prova 1° dalla sintassi grammaticale. L'Apostolo con la calcata ripetizione dei pronomi relativo, e dimostrativo si studia di rannodare tutti i predicati ad un medesimo soggetto, e precisamente al Verbo incarnato. Avendo detto, che in Gesù Cristo abbiamo la redenzione, e la remissione dei peccati si sforza di fermare in esso la mente del lettore ripetendo ad ognuno de' seguenti predicati il *qui* e l'*ipse*. Si rilegga il testo, e poi si dica sinceramente, se non si scorge lo studio di far capire, che il Figlio di Dio in quella natura, in cui e per cui ci ha redenti, e pacificati è pur *desso* l'Immagine di Dio invisibile, *desso* il Primogenito, in cui tutto fù creato, *desso* il Capo della Chiesa nell'estensione del precedente predicato, *desso* il Principio, *desso l'ante omnes in quo omnia constant*. Lo stesso impegno addimostrano gli avverbj di causa *quia* e *quoniam*, e la riunione sotto uno stesso pronome degli appositi di Capo, di Principio, di Primogenito tra i morti, di Primo in tutto.

2° La ragione, per cui conviene al Figlio di Dio l'apposito di *Primo in tutto*, che è come il riassunto, ed il fine dei precedenti è *quia in ipso complacuit, omnem plenitudinem inhabitare*. Ora il Verbo *complacuit*, indica atto libero, che l'agente potea porre, ed omettere, come si vedrà meglio in appresso. Inoltre non può dirsi del Verbo, che in esso *inabita* ogni pienezza. Il Verbo in quanto generato *ab aeterno* dal Padre, è con lui, e come lui la stessa pienezza. Dunque la natura,

in cui nel Figlio *per beneplacito* del Padre inabita ogni pienezza, e perciò è in *tutto Primo* è la natura umana. Vedi Tertull. nel Lib. III. nn. 128, 129.

Dunque dall'ispezione del testo etc.

Articolo II.

Gesù Cristo Immagine di Dio invisibile.

51. Prenotati. L'apposito: *Qui est Imago Dei invisibilis* può intendersi del Verbo in sè, e del Verbo incarnato. « De ratione imaginis dice l'Angelico, est similitudo,.... quae est in specie rei, vel saltem in aliquo signo speciei.... Sed neque ipsa similitudo speciei sufficit sed requiritur ad rationem imaginis origo: quia ut August. dicit in lib. LXXXIII. Qq. quaest. 73, 74 unum ovum non est imago alterius; quia non est de illo expressum. Ad hoc ergo, quod vere aliquid sit imago, requiritur, quod ex alio procedat simile ei in specie, vel saltem in signo speciei. » 1. P. q. XXXV. art. 1. o. Ora la seconda Persona *in divinis* « procedit ut Verbum, de cujus ratione est similitudo speciei ad id, a quo procedit. » Ibid. Art. 2°. in corp. Dunque il Verbo è immagine del Padre, ed immagine adeguata infinitamente perfetta, perchè tra esso, ed il Padre « similitudo est identitate naturae, » come di nuovo l'Angelico 1. p. q. XCIII. Art. 1. citando il versetto, di cui favelliamo; « *Primogenitus omnis creaturae est imago Dei* perfecta, perfecte implens illud, cujus imago est, » nella natura divina. Sarebbe superfluo riferire, o anche solo accennare i Padri, e Dottori per cotesto senso, che intende del Verbo in quanto tale il comma citato. Ma cotesto senso non esclude l'altro, che riferisce l'inciso al Verbo incarnato; ed è questo, che gli avversarj negano, e che noi dobbiamo provare.

Siccome però, altro è che l'enunciato convenga anche al Verbo incarnato, ed altro è che gli si debba attribuire a mente dell'Apostolo nel presente luogo: e per altra parte l'inciso *qui est Imago* è strettamente legato al seguente: *Primogenitus omnis creaturae*, e gli avversarj per non attribuire questo titolo al Verbo incarnato gli negano anche il precedente, la piena certezza dell'Asserto, che ora stabiliremo si avrà dall'altro, in cui proveremo, che il Primogenito di ogni creatura è il Verbo umanato.

Asserto IV.

L'inciso: qui est Imago Dei invisibilis Col I. 15 *secondo la mente dell'Apostolo si riferisce al Verbo incarnato.*

Il senso sarà meglio chiarito nella seguente

Prova, sostenuta da una valida Tradizione, non contradetta da alcun Padre.

52. L'immagine senza epiteto è posta in relazione al Dio *invisibile.* Cotesto aggettivo sottintende la visibilità nell'Immagine: come se si dicesse: = immagine di persona assente. = A quella guisa, che una tale immagine mette sott'occhio, fà conoscere la persona, che non si vede, così il Figlio immagine, fà conoscere il Dio invisibile. Ora il Figlio Immagine sostanziale *ad intra,* è, come Dio, anch'egli invisibile. In quanto però è Immagine *ad extra* cioè ipostaticamente unito all'umanità, creata ad immagine di Dio, è visibile, e come tale ha fatto conoscere il Padre non visibile, che nella gloria: *Qui videt me, videt et Patrem.* Ioann. XIV. 9. Dunque il Figlio immagine del Dio invisibile nel citato inciso, a mente dell'Apostolo è il Verbo incarnato.

53. Scolio. Perchè l'invisibilità essenzialmente propria di Dio uno, e trino si predichi solo del Padre, V. S. Ireneo, Tertulliano e S. Ilario nel Lib. III. n. 130, 113, 149–151.

54. Per questa interpretazione possiamo citare i Padri, che insegnano, essere il Verbo nella natura assunta *l'unico* rivelatore del Padre, l'unico Maestro della cognizione soprannaturale di Dio, Vedi Lib. I. 721, e Lib. IV. n. 31.

Interpreti dell'inciso citato nel senso esposto nella prova abbiamo

55. Tertulliano lib. V. adv. Marcion. c. 19 « *Invisibilis Dei imaginem* ait *Christum.* Sed nos enim invisibilem dicimus Patrem Christi, scientes *Filium semper retro visum,* si quibus visus est in Dei nomine, *ut imaginem ipsius.* » Così interpreta anche l'inciso II. Cor. IV. 4. *Qui est Imago Dei,* dicendo: « *Deus, qui dixit de tenebris lucem lucescere reluxit in cordibus nostris ad illuminationem agnitionis suae in persona Christi* (volg. *in facie Christi Iesu*) II. Cor. IV. 6. Quis dixit: *fiat lux?* et de illuminatione mundi quis Christo ait: *posui te in lucem nationum, sedentium* scilicet *in tenebris, et in umbra mortis?* Is. XLII. 6, Luc. I. 79. Cui respondet Spiritus in

Psalmo IV. 6 ex providentia futuri: *signatum est,* inquit, *super nos lumen Personae tuae* (volg. *vultus tui*) *Domine. Persona* (vultus, facies) *autem Dei Christus Dominus.* Unde et Apostolus supra II. Cor. IV. 4, *qui est imago,* inquit, *Dei.* »

Origene T. VI. in Ioann. n. 2. « Antiqui sancti participabant dicentem: *Ego sum vita,* et percipiebant apparitionem non modo Angelorum, *sed etiam Dei per Christum.....* et fortasse videntes *imaginem invisibilis Dei* (quandoquidem *qui vidit Filium vidit et Patrem*) quum intellexissent Deum, Deique sermones pro ipsius dignitate audissent, Deum vidisse, ipsumque audisse scribuntur. »

Nello stesso senso Clemente Alessandrino, sebbene non sul nostro testo, nel lib. V. Strom. n. 6. « *Vultus Patris Filius, carniferum factum Verbum.* » Nel lib. VII. n. 10, chiosa le parole del Salmo XXIV. *Hic accipiet benedictionem a Domino* etc. *haec est generatio quaerentium.... faciem Dei Iacob* vv. 5, 6 dicendo: « Breviter, ut arbitror, gnosticum (cioè il cristiano) significavit propheta, cursimque et obiter, ut videtur, nobis demonstravit David, *Servatorem esse Deum, eum vocans faciem Dei Iacob,* qui annuntiaverit, et docuerit de Spiritu. » Cfr. il Libr. III. n. 83, 87.

Fa èco a questi Padri Aurelio Prudenzio poeta — teologo nobilissimo (sec. IV-V) nell'Apoteosi contro i Patripassiani, dove, dopo aver chiamate a rassegna le antiche Teofanie, cosi contro i detti eretici, che le attribuivano al Padre, conclude:

v. 71. Ergo nihil visum, *nisi quod* SUB CARNE VIDENDUM.
Lumen, Imago Dei, Verbum Deus, et Deus ignis.
Qui sentum, nostri peccamen corporis, implet.
Nam lucis Genitor, Verbi sator, Auctor et ignis.
Creditur extra oculos, ut Apostolus edocet Auctor, (1. Tim. VI. 16)
Qui negat intuitu, Fontem Deitatis adiri.
Credite, nemo Deum vidit, mihi credite, nemo.
Visibilis de Fonte Deus, non ipse Deus fons
Visibilis: *cerni potis est qui nascitur,* at non
Innatus cerni potis est.

S. Ambrogio nel lib. I. de Fide c. VII. n. 48 « Apostolus dicit Imaginem Patris Christum esse: ait enim, quod ipse sit *Imago Dei invisibilis Primogenitus universae creaturae.....* Alibi quoque Apostolus asseruit, quod ipsum posuit haeredem omnium, per quem fecit et saecula, qui est splendor gloriae, et character substantiae ejus Hebr. I. 2, 3... Per hanc imaginem Philippo Patrem Dominus demonstravit dicens: *Philippe qui videt me, videt et Patrem.... Videt enim in imagine Patrem, qui videt in Filio.* »

S. Gregorio Nisseno nel lib. *de perfecta christiani forma.* « Ut nos simus *imago invisibilis Dei ad propositum nobis exemplar* (Iesum Christum) vitae nostrae ratio exprimenda est: eo nimirum pacto, ut in carne viventes minime vivamus secundum carnem: siquidem et princeps illa Dei invisibilis Imago, quae ad nos per Virginem appropinquavit, per omnia ad humanae naturae similitudinem eatenus tentata est, nullum peccati experimentum susceperit.

L'Ambrosiastro nel Commentario in Ep. ad Coloss. I. 15.

« Qui est invisibilis Dei Imago.... Ideo sic dicitur, ut talis Filius intelligatur, qualis est Pater... Sed propter malam intelligentiam etiam hoc additum est, ut et Imago ejus dicatur, ut cum apparet licet in figura humana, aut certe in igne, ut ad Moysen Exod. III. 2 non ipse Pater intelligatur esse sed Filius, et per id quod Imago ejus dicitur, nihil ab eo distare credatur.... Nunc videamus, quomodo visus est Filius, ut proinde intelligamus, qua ratione Philippus videndo Filium videat et Patrem. Io. XIV. 9. 10. Intellectu certe operum divinorum viderunt Filium, non carnalibus oculis.... Propter hoc ergo *Imago* dictus est *invisibilis Dei*, ut ipse esse intelligeretur, qui per intellectum visus est Deus: Patrem numquam ullo modo apparuisse, sicut dictum est in Evangelio: Deum nemo vidit umquam. » Io. I. 18. (Append. ad Opp. S. Ambrosii)

S. Cirillo Alessandrino. V. Lib. III. n. 353, 348.

S. Basilio. V. Lib. I. 745.

S. Atanasio lib. III. 184.

Primasio Vescovo Adrumetino in Epist. ad Coloss. in h. l. *Qui est imago Dei invisibilis; secundum humanitatem absque peccato*: quia secundum Divinitatem non est Imago, sed veritas. »

Rabbano Mauro in Ep. ad Coloss. I. 15 « *Imago Dei invisibilis*.... Bene invisibilis adjicit: non quod sit et visibilis Deus, sed ad ostensionem magnitudinis: si tamen in isto (in Christo), quasi *in imagine invisibilem illam naturam videmus*, eo quod copulatus est Deo Verbo... *Demiratus sum* autem illos, *qui in divinam naturam hoc susceperunt*: qui primum quidem non viderunt, quoniam et B. Moyses de homine dicit: quoniam *in imaginem Dei fecit eum* Gen. I. 27; et B. Paulus: vir quidem non debet velare caput imago, et gloria Dei extans 1. Cor. XI. 7, quod numquam de hominibus dictum fuisset si divinae Naturae proprium erat. Deinde non illud prospexerunt, quoniam *omnis imago, dum ipsa videtur, illud ostendit, quod non videtur* etc.

Ruperto. V. Lib. III. n. 449.

Alessandro de Aless. L. I. 18.

Nicolò Lirano nella glossa interlineare II. Cor. IV. 4, 6. Deus qui dixit de tenebris lucem splendescere, ipse illuxit in cordibus nostris ad illuminationem scientiae claritatis Dei (quae resplendet) in facie Christi Iesu idest per Christum Iesum, qui est facies Patris: quia sine ipso non cognoscitur Pater. »

Ambrogio Caterino Lib. I. n. 231.

Nicolò Cusano L. I. n. 145 *c) d) e) h)*

L'Estio congiunge le due interpretazioni del Verbo in sè, e del Verbo incarnato. « Vocat eum Imaginem Dei invisibilis (nam *invisibilis* genitivi casus est ut ex graeco του θεου του αορατου) non quod in divina natura sit inferior Patre, sicut depicta hominis imago aliquid minus est ipso homine, et sicut homo, qui est imago Dei longe minor est Deo, quemadmodum perverse locum hunc intellexerunt Ariani; sed de imagine loquitur omnino perfecta et absoluta... Porro Deum vocat invisibilem, vel ut ait Thomas, quod ad videndam ejus essentiam nullus intellectus creatus naturaliter attingere possit, vel quod invisibilis sit hominibus in hac vita. Quam rationem velle videtur Paulus de eo dicens: *quem nullus hominum vidit, sed nec videre potest.* 1. Tim. VI. Adjecit autem hoc epithetum, quo insinuaret ad Deum videndum non aliam nobis patere viam, *quam per Christum, qui Dei Imago est.* » In h. loc.

Le unisce anche il Tirino: » Qui est Imago Dei Patris, Patri per omnia similis, et aequalis, adeoque ejusdem essentiae, et naturae cum Patre: qui cum prorsus invisibilis nobis sit, *per hanc sui imaginem carneis coloribus aliquando expressam* nobis innotuit. In h. l.

Così pure il Gagneo: « Dicitur Christus imago Patris, quia per omnia illi similis, et quia Patrem repraesentat, sicut ipse dicit: *qui videt me, videt et Patrem.* » In h. l.

56. Corollario. Dunque Gesù Cristo, (e non il Verbo astratto dalla natura umana) è l'immagine tipica, originaria, per cui mezzo Angeli ed uomini furono fatti ad immagine, e somiglianza di Dio invisibile. Infatti tolto Gesù Gristo in quanto immagine di Dio *ad extra,* Iddio resta invisibile nell'ordine soprannaturale; e quindi non si dà immagine soprannaturale di Dio senza Gesù Cristo. Dunque gli Angeli, e gli uomini furono fatti ad immagine soprannaturale di Dio per mezzo di Gesù Cristo. L'Asserto presente ha, come ognun vede, due punti di contatto, e cioè *a)* con la dottrina del Verbo Dottore della scienza salutare, ossia rivelatore del Padre [V. il c. II. di questo Libro]; *b)* con quella, che si è trattata nel Lib. I. n. 707 segg. e svolgeremo meglio in questo lib. (nn. 241–278) della creazione dell'uomo ad immagine, e somiglianza del Verbo incarnato.

Articolo III.

Gesù Cristo Primogenito di ogni creatura.

57. Dalla competenza di questo titolo dipende il sapere a chi competano gli altri, che sono enumerati in seguito, cioè di *principio, di sintesi, o centro, di capo, di primo in tutto.* Noi perciò dobbiamo ben determinare il soggetto di attribuzione di questo titolo.

I nostri oppositori pretesero, che il Primogenito di ogni creatura è il Verbo in quanto Dio, e se vuolsi intendere il Verbo incarnato, deve sottintendersi *di ogni creatura redenta,* cioè degli uomini da esso rigenerati colla sua passione cruenta. Noi dobbiamo provare, che nel testo paolino, il titolo enunciato senza limitazione di sorta, spetta al Verbo incarnato.

58. Premetto. 1° che alcuni Padri riferirono il titolo al Verbo in Sè; e sono S. Dionisio Papa nel frammento contro i Sabelliani, (Vedi il n. 5). S. Basilio M. nel lib. IV. contr. Eunom. S. Agostino de Trin. c. XII. n. 24. S. Gio. Damasceno nel lib. IV. de fid. arthod. c. 8, S. Ambrogio lib. 1. de Fide c. VII. n. 1. il quale acutamente spiega il vocabolo *Primogenitus* « *ut genitus pro natura, et primus pro perpetuitate creatur,* » nel quale senso il titolo di Primogenito non esclude quello di Unigenito, come notano S. Basilio, ed il Damasceno nei luoghi cit. L'Estio [in h. l. ad Coloss.] dichiara, che questa interpretazione è alquanto impropria: « ut etenim proprie quis Primogenitus dicatur, non satis est si nemo ante eum genitus dicatur, sed requiritur, ut post eum aliqui nasci potuerint.... Si proprie loquendum sit, Christus (in quanto Dio) non Primogenitus est Patris, sed Unigenitus. » Si avverta, che niuno dei Padri citati interpreta esclusivamente del Verbo in quanto tale; ed anzi S. Basilio tiene la nostra interpretazione nello stesso lib. n. 3.

59. 2.° che i Padri ed interpreti, riferiscono il titolo al Verbo Redentore passibile in ordine alle creature umane rinnovate, o redente, come per es. S. Leone M. nel Serm XXVI. al. XXV. in Nativ. Domini VI. n. 5. Ma cotesto senso non è letterale primario: perchè l'Apostolo non dice Gesù Cristo Primogenito *novae, o renovatae creaturae,* ma omnis creaturae: può però ritenersi come parziale secondario non esclusivo: poichè dall'essere Gesù Cristo Primogenito di ogni creatura senza eccezione, ben siegue, che lo sia anche delle creature

redente: ma l'essere Primogenito di queste non esclude, che lo sia anche di ogni creatura.

60. 3.° che a Gesù Cristo compete la Primogenitura riguardo a tutte le creature, in quel diverso senso, in cui a queste compete la figliuolanza rispetto a Dio. « In creatura, dice l'Angelico 1. p. q. 33. art. 3. o. filiatio invenitur respectu Dei non secundum perfectam rationem, cum non sit una natura Creatoris, et creaturae; sed secundum aliqualem similitudinem, quae quanto perfectior fuerit, tanto propinquius acceditur ad veram filiationis rationem. Dicitur enim Deus alicujus creaturae Pater propter similitudinem vestigii tantum, utpote irrationalium creaturarum, secundum illud Iob. XXXVIII. 28. = Quis est pluviae pater, aut quis genuit stillas roris? = Alicujus vero creaturae, scilicet rationalis, secundum similitudinem imaginis, secundum illud Deuteron. XXXII. 6. = Nonne ipse est Pater tuus, qui possedit, et fecit, et creavit te? = Aliquorum vero est Pater secundum similitudinem gratiae, qui etiam dicuntur filii adoptivi, secundum quod ordinantur ad haereditatem aeternae gloriae per munus gratiae acceptum, secundum illud Rom. VIII. 16. = Ipse Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod sumus filii Dei; si autem filii, et haeredes. = Aliquorum vero secundum similitudinem gloriae, prout jam gloriae haereditatem possident, secundum illud Rom. V. 2. = Gloriamur in spe gloriae filiorum Dei. » =

61. 4.° La Primogenitura, di cui parliamo, non compete a Gesù Cristo nell'ordine ontologico, come abbiamo più volte osservato. Si sà, che in quest'ordine, fù generato dalla Vergine nella pienezza de' tempi, e quindi è posteriore a tutte le innumerabili creature, che ebbero esistenza nel lasso dei molti secoli, che lo precedettero. Dico ciò, perchè non mancarono eretici, che abusando di questo luogo dell'Apostolo, e di consimili, attribuirono a Gesù Cristo un'esistenza ontologica prima, che fosse concepito, e generato nel seno purissimo di Maria. Apollinare per es. riferito, e rifiutato da S. Gregorio Nisseno, pazzamente diceva, che « Deus quidem ante saecula carne, et ossibus constans, capillatus, et ex pelle, nervis, carne, et pinguedine coagmentatus, ex diversis rebus compositus, et simplicitate destitutus, (est) Verbum illud, quod in principio est, et apud Deum est, et Verbum et Deus est: qui in ultimis, diebus communione cum naturae nostrae humilitate inita, caro pro amore, quo humanum genus complectitur factus est. » Adv. Apollin. n. 15. Simile delirio

tù poi rinnovato, sotto altra forma, dai Quacqueri.[1] Noi dunque intendiamo, che compete a Gesù Cristo la Primogenitura di cui si parla, nell'ordine di predestinazione: in quanto fù predestinato ad esistere, prima, che Dio formasse il decreto di ogni altra creatura, e nella divina predestinazione era presente a Dio come l'opera principe, come il Figlio naturale, causa esemplare, meritoria, e finale di tutta la figliazione adottiva. « Ratio alicujus fiendi in mente actoris existens est quaedam praeexistentia rei fiendae ab eo, » S. Tomm. 1. p. q. 23. art. 1. o.

62. Premetto 5.° che non si dà figliazione adottiva senza la naturale, che n'è il prototipo, e come la sorgente. *Nihil adoptione dici potest nisi praecedat id, quod natura est:* è principio di S. Basilio, [adv. Eunom. lib. IV. c. 1. n. 1.] sviluppato da noi diffusamente nel Lib. II. nn. 152–155.

Asserto V.

Il Primogenito di ogni creatura Col. I. 15. 1° *non è il Verbo in Sè, ma* 2° *è il Verbo incarnato:* 3° *Primogenito nell'ordine di predestinazione* 4° *in qualità di Capo di tutte le creature, e* 5° *di tutta la figliuolanza adottiva.*

Si prova 1° dal testo quanto alle singole parti

63. Quanto alla 1.ª Il Verbo in Sè non è Primogenito ma Unigenito. La nozione di Primogenito in senso ovvio, rigoroso, e comune importa relazione ad altri posteriormente generati. Ora il Verbo in Sè è termine *unico* della generazione divina, e non ha che *una* relazione necessaria, ed essenziale, cioè di generato al generante.

Dunque il Verbo in Sè, ossia in quanto Dio non è Primogenito, ma Unigenito.

---

[1] Roberto Barclay il più famoso scittore fra i Quacqueri, la cui opera (Theologia vere christiana) gode di un'autorità quasi simbolica tra i discepoli di Fox insegnava, che Gesù Cristo ebbe due corpi, uno visibile esterno, che prese da Maria, l'altro spirituale, che è proprio di Cristo, in quanto Dio, e da' quacqueri è chiamato ora lume superiore, seme di vita, pascolo, cibo de' beati in Cielo, e de' giusti sulla terra: ora organo spirituale, principio invisibile, in cui abitano il Padre, il Figlio, e lo Spirito Santo, il corpo, e sangue del Salvatore, che nutre e consacra i Santi: talora anche *Cristo interno*, grazia, rivelazione dello Spirito, seme di Cristo, luce interiore. V. Möhler Simbolica T. 2. Lib. II. c. 11. Questo dunque sarebbe nell'ordine ontologico il Cristo, di cui si favella Col. I. 15–20.

Quanto alla 2.ª Nella dizione: *Primogenito di ogni creatura,* il Verbo è censito tra le creature come il primo generato nel loro ordine. Ora il Verbo, nell'Incarnazione si è fatto creatura, ed è stato generato nell'ordine creato. Dunque il Primogenito di ogni creatura è il Verbo incarnato.

Quanto alla 3.ª vedi la premessa 4.ª

Quanto alla 4.ª ed alla 5.ª non vi è bisogno di prova. Il Primogenito è il Figlio naturale, in cui risiede la figliazione divina nella massima perfezione, o a meglio dire nella sua infinita pienezza. Nelle creature in genere, e negli adottivi in specie vi è una graduata partecipazione, e somiglianza della medesima figliazione. Vedi le premesse 3.ª e 5.ª

Prova dell'intero asserto dalla tradizione.

64. Le testimonianze dei Padri possono dividersi in due classi. L'una di quelli, che stabiliscono l'antitesi tra *Unigenito,* e *Primogenito,* ed insegnano, che il Verbo in quanto Dio è Unigenito, e non ha fratelli; in quanto uomo è Primogenito, ed ha per fratelli tutti gli adottivi. L'altra è di coloro, che affermano semplicemente, il Verbo incarnato essere il Primogenito di tutte le creature, di cui parla S. Paolo nel luogo citato.

a) Stabiliscono l'antitesi, e danno come il canone ermeneutico per questo, e per tutti gli altri luoghi, dove il Figlio di Dio si chiama Primogenito.

Il Concilio ecumenico Sardicense. V. Lib. III. n. 145. È interpretazione autentica, ed irrefragabile: poichè si trova nella professione di fede diramata a tutti i fedeli specialmente contro gli Ariani, che attribuivano al Verbo l'appellativo di Primogenito per classificarlo tra le creature. I luoghi più insigni dove il Figlio di Dio è detto Primogenito sono Ps. LXXXVIII. 28 *Et ego Primogenitum ponam illum* Matth. I. 25 Luc. II. 7. = Peperit Filium suum Primogenitum. Rom. VIII. 29. Ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus. Hebr. I. 6. Cum iterum introducit Primogenitum in orbem terrae, oltre Col. I. 15. In alcuni di questi passi, rivelasi dal contesto, che il Primogenito è il Verbo incarnato. In alcuni non è chiaro dal contesto, almeno a primo aspetto, se quel nome convenga al Verbo in quanto Dio, o in quanto uomo. In forza della dichiarazione Sardicense, non è lecito attribuirlo al Verbo in quanto Dio, e quei Teologi, che del Verbo in sè intesero quel nome, o ignorarono la prefata dichiarazione, o non vi posero mente.

S. Eusebio Vercellense. V. L. e l. cit.

S. Atanasio (Cita Col. I. 15, Hebr. I. 6. Matth. I. 25.) Vedi L. cit. n. 180, 181.

S. Didimo [Cita Col. I. 15.] Lib. cit. n. 272.

S. Gregorio Nisseno [Cita Col. I. 15, Hebr. I. 6, Rom. VIII. 29] Lib. III. n. 212. Aggiungi un testo preso dal lib. o tratt. *de perfecta christiani forma:* « Illud imprimis contra istos [haereticos] dicendum est, eumdem non posse et Unigenitum, et Primogenitum credi. Aut enim Unigenitus est, aut ex fratribus Primogenitus. Si Unigenitus, fratres non habet; sin fratrum Primogenitus, Unigenitus neque est, neque dici potest omnino. Quare.... veritatis judicio, sic oportet haec nomina separare, et distinguere diligenter, ut Unigenitum intelligamus id Verbum, quod est ante saecula; omnis autem creaturae in Christo factae, Verbum carnem factum esse Primogenitum.

S. Gregorio Nazianzeno nella Epist. 1. ad Chelidonium (citato da Alardo Gazèo in nota al c. XV. del lib. VI. de Incarn. di Giovanni Cassiano) « Ergo secundum aliud, et aliud, Primogenitus secundum humanitatem, Unigenitus secundum Divinitatem. » Ved. anche il Lib. III. 239.

S. Gio. Crisostomo in Epist. ad Rom. VIII. 29. « Quod enim Unigenitus natura erat, hoc et illi (gli adottivi) secundum gratiam facti sunt..... Ut sit ipse Primogenitus.... Haec porro omnia de Incarnatione dicta existimato: nam secundum Divinitatem Unigenitus est. »

S. Agostino nella Exposit. quarumdam proposit. ex Epist. ad Rom. c. 56. Quod autem dicit: *ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus*, satis docet, aliter intelligendum Dominum nostrum Unigenitum, aliter Primogenitum. Nam ubi Unigenitus dicit, fratres non habet, et naturaliter est Filius Dei. Secundum susceptionem autem hominis, et Incarnationis dispensationem, per quam nos etiam non naturaliter filios in adoptionem filiorum vocare dignatus est, Primogenitus dicitur cum adjunctione fratrum. Ubi enim primus dicitur, *non* utique solus, sed consecuturis fratribus, in id, in quo ipse praecessit. »

Nel lib. contra Epist. fundamenti c. 37 n. 4, lo stesso S. D. così scrive: « Unico quidem Filio, per quem facta sunt a Patre omnia bona de nihilo, *imperite, atque impie* fratres quaeruntur, nisi ex eo, quod in homine apparere dignatus est. »

Teodoreto in Epist. ad Hebr. c. I. v. 6 « Quomodo autem Primogenitus, qui est Unigenitus? Unigenitus est ut Deus, et Primogenitus ut homo in multis fratribus. »

S. Isidoro Dottore [Cita Col. I. 15, Rom. VIII. 29.] Libro III. num. 380.

S. Ildefonso. Lib. cit. n. 383

S. Cirillo Alessandrino. [sul vers. 15 c. I. Coloss.] Libro citato num. 353.

Beda il Ven. [come S. Isidoro] Lib. cit. n. 391 *c)*

Teofilatto in Epist. ad Rom. VIII. 29. Quod enim Unigenitus est secundum naturam, hoc ipsi [gli adottivi] facti sunt per gratiam, ut et ipsi filii Dei vocarentur. *Primogenitus* autem est *inter multos fratres* secundum dispensationem: nam secundum Divinitatem est Unigenitus. Quia enim assumpta caro uncta est praesentia totius inungentis, ac primitiae nostrae factus est.... merito Primogenitus est, fratresque ipsius appellamur. »

Adamo Scoto (cita Rom. VIII. 29.) Lib. III. 491.

Pier Lombardo [come S. Ildefonso] Lib. III. n. 479.

Ervèo (sul testo Col. I. 15) Lib. cit. n. 456. Rabbano Mauro [sul testo] Lib. cit. 413.

Tutti i riferiti Padri, e Dottori sono èco fedele del Concilio Sardicense. Pertanto, secondo essi, nè questo luogo *ai Coloss.* nè altri, dove il Figlio di Dio è chiamato Primogenito, possono intendersi del Verbo in quanto Dio, ma debbono intendersi del Verbo incarnato. Questo dunque è il Capo di tutti i figli di Dio, in qualunque modo e grado ad essi competa la figliazione: altrimenti non sarebbero figli: poichè in qualunque serie di figli deve esserci il Primo. Vedi il ragionamento fatto in proposito ai nn. 145, 380, 383, 479. del Lib. III.

b) Affermano semplicemente, che il Primogenito, sia di ogni creatura, sia segnatamente degli adottivi è il Verbo incarnato

Quei Padri che nel Primogenito di ogni creatura intesero il Verbo prolatizio, ossia il Verbo esternato a creare in vista della sua futura Incarnazione.

S. Teofilo Antiocheno [Cita Col. I. 15] Lib. III. n. 89.

S. Giustino Filos. e Mart. (cita come sopra) L. cit. n. 95.

S. Ippolito V. e M. (vedi la spiegazione del testo) L. cit. n. 98.

Tertulliano [Cita Col. I. 15. segg.] Lib. cit. nn. 109. 128,

Origene [Cita Col. I. 15] L. cit. n. 143.

S. Zenone [cita il parall. *Ego.... Primogenita ante omnem creaturam.* Eccli. XXIV. 5] Lib. cit. n. 202, 203.

S. Febadio (Cit. Eccli. XXIV. 5, Coloss. I. 15) Lib. cit. n. 245.

S. Ilario nel lib. II. de Trinit. intende per Primogenito di ogni creatura il Verbo incarnato, sebbene non citi l'inciso; poichè intende

di esso il verso 16 dicendo: « Apostolus enim docuit visibilia, et invisibilia sive Troni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, et in ipso.... In ipso autem creata, QUIA NASCEBATUR *Creator Deus*. nn. 19, 20. Ed al n. 24. « Ut homo factus ex Virgine naturam in se carnis acciperet perque hujus admixtionis societatem sanctificatum in eo universi generis humani corpus existeret; ut quemadmodum OMNES *in se* PER ID QUOD CORPOREUM SE ESSE VOLUIT CONDERENTUR, ita rursum in omnes ipse, per id, quod ejus invisibile referretur. » [Coll'essersi umanato ha conferito ciò, che è divino a tutto il corpo dell'umanità, ed a tutte le pure intelligenze create in lui *quia nascebatur*.)

Ai citati Padri può aggiungersi S. Ireneo, sebbene non alleghi il nostro inciso: poichè ha comune con essi la dottrina del Verbo creante in ordine alla sua Incarnazione: ed insegna espressamente, che senza di essa non poteva darsi alle creature la figliazione adottiva: e quindi il Verbo incarnato è il Primogenito di ogni creatura, e segnatamente degli adottivi [V. L. III. 30, 35-56.

Inoltre ritengono, che sia tale il Verbo fatto uomo.

Il grande S. Antonio Abbate nella Epist. II. ad Arsinoitas n. IX. « Scire quoque vos volo, quod IESUS CHRISTUS Dominus noster ipse Patris verus est Sensus (Ratio), in quo omnis plenitudo totius naturae rationabilis effecta est, eorum maxime, qui sunt imagini ejus conformes effecti, Caput totius creaturae, et Corpus [sic] Ecclesiae: nam et idcirco nos membra sumus in alterutrum, et Corpus Christi » (Migne Patrol. Graec. T. XL. col. 981). Ognun vede nel testo i versetti 15, 16, 18 del c. I. ad Coloss.

Primario Adrumetimo in Epist. ad Coloss. fa servire di commento all'inciso *Primogenitus omnis creaturae* le seguenti parole, che sono quelle di Antonio, cioé: « omnis rationabilis creaturae, *secundum carnem*, primus effectus. » Soggiunge poi l'interpretazione di S. Ambrogio, riportata da me al n. 58; sicchè resta in dubbio, se abbia aderito all'uno, o all'altro. Ci giova però, in quanto con le parole *secundum carnem* giustifica il senso da noi dato al testo del S.° Anacoreta.

S. Basilio Lib. IV. adv. Eunom. n. 3. « Respectu eorum, qui per adoptionem Spiritus sancti ex Deo nati sunt [Christus dicitur Primogenitus omnis creaturae] ut Paulus ait: quoniam quos praescivit, et praefinivit, conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus. » Rom. VIII. 29.

S. Giovanni Crisostomo [sull'inciso in questione] Vedi il lib. III. nn. 283–287.

S. Ambrogio nell'Epist. ad Irenaeum [Epist. I. Class. epist. 33.] *A Primogenito* igitur *Dei Filio* primogeniti Sancti nuncupantur, et ab illo initio: quia ipse est initium, et finis Apoc. I. 8; initium Sanctus nuncupatur, initium Filius, cui debetur primitiarum praerogativa. Sanctos enim primogenitos esse cognoscimus ex Epist. ad Hebr. XII. 22 scripta, in qua habemus: = sed appropinquastis Sion monti, et civitati Ierusalem, et decem millibus Angelorum, et Ecclesiae primitivorum. » = Parla del Verbo incarnato: poichè da questo derivasi secondo il S. P. in tutte le creature intellettuali anche innocenti la figliazione adottiva, come abbiamo dimostrato nel Lib. III. 246, 259 268. Apparisce anche dalla cit. dell'Apoc. e dalla sentenza ambrosiana: *ante omnia generatio*; INTER OMNIA, ET PROPTER OMNIA CREATURA. V. lib. cit. n. 252. Inoltre il *Principio,* per il S. D. è Gesù Cristo. Ved. il seg. n. 81. Nè osta la sentenza surriferita (v. n. 58), in cui interpreta, a scopo polemico, (per togliere agli Ariani ogni appiglio) il vocabolo Primogenito del Verbo in Sè.

L'Autore della lettera ai Tarsensi (del 4°, o 5° secolo) [1] attribuita già al gran Martire S. Ignazio, al n. 4, così parla. « Hic ipse, qui ex muliere natus est, Filius est Dei, et qui crucifixus est *Primogenitus omnis creaturae*, ac Deus Verbum, et ipse fecit omnia. Dicit enim Apostolus: = unus Deus Pater, ex quo omnia; unus Dominus Iesus Christus per quem omnia 1. Cor. VIII. 6. Et iterum: unus enim Deus, et unus Mediator Dei, et hominum homo Iesus Christus I. Tim II. 15, et in ipso condita sunt universa in coelis, et in terra, visibilia et invisibilia, et ipse est ante omnes, et omnia in ipso constant. = Col. I. 15-17. Si avverta, che S. Paolo dice, essere stata creata ogni cosa nel Primogenito di ogni creatura. Nel passo citato, quegli in cui *condita sunt universa* è l'Uomo-Dio il Mediatore.

Parimenti nella lettera Ignaziana *ad Smyrn.* interpolata [nel 5°, o 6° secolo a giudizio del Möhler] leggiamo al n. 1. « Cognovi enim vos... plene persuasos revera in *Dominum nostrum Iesum Christum* Filium Dei *Primogenitum omnis creaturae.* » Lo stesso si dice al numero 9.

S. Leone M. nel Serm. LXIII. de Passione Domini XII. c. 3 « Non ergo est dubium, dilectissimi, naturam humanam in tantam connexionem a Filio Dei esse susceptam, ut non solum *in illo homine, qui est Primogenitus totius creaturae* etc. V. Lib. III. n. 362.

---

[1] Ved. il Möhler. *Patrologia.* T. 1. S. Ignazio di Antiochia § II. *lettere supposte.* Per molti secoli fù ritenuta autentica, ed insieme alle autentiche rinvenuta in un medesimo Cod. Mss.

S. Pier Crisologo afferma, che i predestinati nacquero, quando la Vergine Madre partorì il *Primogenito di ogni creatura.* Vedi L. III. num. 368.

S. Massimo M. [cit. Col. I. 16] Vedi il lib. cit. n. 381.

S. Gio. Damasceno nell' Omelia I. in Nativ. B. M. V. n. II. Nasci siquidem Primogenitam oportebat, ex qua nasciturus esset *omnis creaturae Primogenitus, in quo omnia constant.* » Cfr. L. III. nn. 396 397.

Eutalio Diacono egizio, poi Vescovo (nella 2ª metà del sec. V.) = nell'argumentum Pauli Epist. ad Coloss. = presso il Migne P. G. T. 85. « Praeterea decere ait [Apostolus] ut is, qui Creator erat, FIERET *Primogenitus omnis creaturae,* et Primogenitus ex mortuis, ut utraque conjungeret, *et omnia vivificaret.* »

Il Concilio Toletano XI. nella professione di fede: « Hic enim, dice, qui ante saecula Unigenitus est vocatus, temporaliter Primogenitus factus est. Unigenitus propter Divinitatis substantiam: Primogenitus propter assumptam carnis naturam. »

S. Bernardo (cit. Col. I. 15) Lib. III. n. 462.

Walfredo Strabone (in Matth. I. 25) Lib. cit. n. 416 *c)*

S. Brunone Certosino (sul testo Col. I. 15–18.) Libro citato nn. 428, 429.

Consta dunque dal testo, e dall'interpretazione tradizionale, che il Primogenito di ogni creatura, nel senso dell'Asserto, non è il Verbo in quanto Dio, ma il Verbo incarnato; il quale perciò è il Primo nell'ordine dei divini decreti riguardanti la creazione.

ARTICOLO IV.

L'universo creato in Cristo, da Cristo, e per Cristo come per fine prossimamente ultimo.

65. SCHIARIMENTO. del v. 16. *Quoniam in ipso condita sunt universa... omnia per ipsum, et in ipso creata sunt.*

1° *Sulle preposizioni prefisse al pronome.* L'Estio, il Menochio, il Tirino con altri antichi, e moderni espositori affermano, che la locuzione *in ipso condita sunt unversa,* equivale a quella di S. Gio. I. 3 *omnia per ipsum facta sunt.* « Hebraeorum more *in ipso* dictum est pro eo, quod latine dici solet *per ipsum.* Così il de la Haye nella *Biblia maxima versionum.* Stando al testo originale non è probabile l'equivalenza delle due locuzioni.

Nel testo greco infatti abbiamo tre preposizioni, espresse con tre locuzioni diverse, delle quali una corrispondente a quella di S. Gio. l. c. ma non è quella indicata dal de la Haye. La 1ª εν αυτω *in ipso* significa contenenza, o soggetto di residenza: la 2.ª δι' αυτου *per ipsum* significa efficienza: la 3ª [che nella volgata sembra identica alla prima] εις αυτον *in ipsum* significa finalità. Non è probabile, che l'Apostolo abbia voluto dire una stessa cosa con due locuzioni, che hanno diverso senso: nè vi è ragione di ricorrere ad un'ebraismo per far corrispondere la 1ª locuzione a quella di S. Gio. I. 3, quando abbiamo la pretta parallela (ed è la 2ª) usata dall' Apostolo. Noi dunque riconosciamo nel testo tre dizioni, e tre sensi diversi.

66. 2° *Sul senso delle tre locuzioni.* Supponiamo, (ciò che in parte abbiamo provato, ed in parte proveremo), che Gesù Cristo nel concetto dell'Apostolo è la suprema Immagine di Dio invisibile, il Primogenito tra tutti i figli di Dio, il Capo della Chiesa senza limitazione, il principio, il primo in tutto, la base, e la sintesi di ogni cosa *(in quo omnia constant).* La 1ª dizione dunque εν αυτω significa, che tutto fù contenuto, e creato in Cristo; come nell'immagine tipica le copie ossia le creature intellettuali fatte ad immagine di Dio; nel Primogenito gli adottivi; nel capo le membra del corpo mistico, che è la Chiesa; nel fondamento l'edificio; nella sintesi gli svariati elementi, da cui risulta; nel principio ciò, che ad esso consiegue, e da esso trae origene: e ciò in tre modi, cioè 1° come in causa esemplare: essendo legge della divina Sapienza, che « illud quod est primum in quolibet genere est causa omnium, quae sunt post. 3. p. q. 56 art. 1. in corp. Semper id, quod est perfectissimum est exemplar ejus, quod est minus perfectum. » Ib. ad 3. Come Primogenito di ogni creatura, Gesù Cristo è il primo, il perfettissimo oggettivamente, e nell'idea del supremo Artefice: *Ipse est ante omnes... in omnibus Ipse primatum tenens* vv. 17, 18. Dunque Gesù Cristo è causa esemplare di tutte le creature visibili, ed invisibili, celesti, e terrestri e di tutti i doni, beni, prerogative, e perfezioni ad esse conferite, e conferibili, anche nell'ordine naturale: e quindi, come rettamente chiosa il Lirano: « omnia praeexistunt in Cristo, sicut in causa exemplari:..... omnes enim creaturae comparantur ad Deum sicut artificiata ad artificem: Sap. VII. 2 *omnium enim* (est) *Artifex*: artificiatum vero est prius in conceptu artificis, quam in effectu: domus enim extra fit a domo intra; VII. Metaphysicor: Filius autem in divinis est conceptus, et Verbum Patris, et ideo omnes creaturae in ipso praeexistunt exemplariter ab aeterno, » preformate, e come racchiuse logicamente nell'idea sovrana, e perfettissima dell'Umanità, che avea decretato di

assumere. 2° Come in causa meritoria della loro elevazione all'ordine soprannaturale, e di tutti i doni elevanti, e perficienti la natura fino alla loro consumazione nella gloria, e quindi della loro dilezione, elezione, e predestinazione. 3° Come in causa finale: poichè nel fine si contiene la ragione de' mezzi. Ora Gesù Cristo come Primogenito di ogni creatura è il fine: poichè per amore, ed onore di Lui Dio si mosse a creare: e tutto il creato ha ragion di mezzo a tal fine: poichè fù creato per onore, ed esaltamento di esso.

La seconda locuzione *omnia per ipsum* significa certamente causa efficiente; e questa non può essere, che il Verbo, operante però in grazia della sua futura Incarnazione, ossia in quanto futuro Cristo, come si è più volte spiegato.

La terza dizione *in ipsum* significa, che Iddio diresse tutto il suo opificio a gloria di Gesù Cristo, da cui prese le mosse a creare, e da cui solamente raccoglie la sua glorificazione adeguata, che è il fine ultimo, ed universale di tutta la creazione. Attesa siffatta contenenza di ogni cosa nell'umanità di Cristo, l'Apostolo considera questa come il ricettacolo di ogni pienezza, cioè non solo della Divinità, ma di tutti i beni di natura, di grazia, e di gloria: ricettacolo gratuitamente eletto per puro beneplacito di Dio: *quia in Ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare.* » Vedi l'egregio commento di Tertulliano Lib. III. n. 128; e di S. Brunone Certosino Ibid. n. 429. Premessi questi schiarimenti proverò brevemente il seguente.

Asserto. VI.

Le frasi paoline: in ipso condita sunt universa in coelis, et in terra, visibilia, et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, et in ipsum creata sunt: secondo la sintassi scritturale, e l'intelligenza dei SS. Padri, e Dottori significano, che l'Universo visibile, ed invisibile fù creato IN CRISTO, cioè nel Verbo in quanto futuro uomo, DA CRISTO cioè *dal Verbo operante in vista, (in grazia) della sua Incarnazione*; e PER CRISTO cioè *a gloria del Verbo incarnato,* fine prossimamente ultimo di tutto l'opificio mondiale.

67. *Si prova l'Asserto.* 1° dalla sintassi; Le frasi: *in ipso condita sunt universa: omnia per ipsum, et in ipsum creata sunt,* significano che tutto fù creato *nel Primogenito di ogni creatura, da esso* e *per Esso* come si è spiegato. Ora il Primogenito di ogni creatura è il Verbo incarnato. Dunque l'universo fù creato nel Verbo futuro uomo; da Esso, operante in riguardo della sua Incarnazione, e per Esso, cioè per sua gloria, come per fine prossimamente ultimo di tutto il suo operato. Dico *prossimamente ultimo*: perchè il fine *assolutamente ultimo* di tutto il divino operare *ad extra,* e quindi della stessa Incarnazione è la gloria di Dio uno, e trino.

La maggiore è evidente dal testo, e non può essere più evidente: poichè nel versetto 16 si dà la ragione del titolo dato al Figlio di Dio di Primogenito, rapporto a tutte le creature. È tale dice l'Apostolo: QUONIAM *in Ipso condita sunt universa... omnia per ipsum, et in ipsum creata sunt.* »

La minore è stata provata nell'Asserto antecedente.

Il senso delle frasi è stato dichiarato nelle premesse.

68. Si conferma l'argomento dall'interpretazione de' nostri oppositori, i quali supponendo, che il Primogenito di ogni creatura fosse il Verbo in quanto Dio, a questo riferivano l'intero v. 16, e di questo intendevano le locuzioni *in ipso, per ipsum, in ipsum,* nel senso da noi dichiarato, sottratta ogni relazione alla di lui Incarnazione.

69. 2° Si prova dall'intelligenza dei SS. PP. e DD.

Primi tra questi citiamo coloro, che insegnano avere Iddio esternato il suo Verbo a creare in ordine alla sua salutifera Incarnazione, e nel Primogenito di ogni creatura riconoscono lo stesso Verbo creante in quanto futuro uomo. Tali sono S. Giustino, S. Teofilo antiocheno, S. Ippolito Portuense, (citati nei num. preced. 12, 64 *b*). Tertulliano (riferisce a Gesù Cristo il titolo di Primogenito di ogni creatura, e tutto il v. 16) n. prec. 64 *b*), S. Febadio [come Tertulliano] n. preced. 64. *b*) S. Zenone n. cit. S. Ilario [come Tert.] n. cit. Si aggiungano S. Antonio [intende sommariamente di Gesù Cristo i vv. 15 16, 18, 19, Col. I.] n. cit. S. Cirillo Gerosolimitano (consente nella dottrina del Verbo generato analogicamente per creare in vista della sua Incarnazione, e dice, che Iddio creò tutto *per Iesum Christum*) L. III. n. 18; S. Filastrio [come S. Cirillo] Lib. III. n. 223, 224; S. Atanasio [riferisce a Gesù Cristo, ossia al Verbo incarnato in quanto tale l'appellativo *Primogenitus omnis creaturae*, e l'intero v. 16] num. prec. 64 *a*); S. Ambrogio (come S. Atanasio). V. il n. cit. e lib. 3 n. 264 S. Agostino (riferisce al Verbo in quanto Capo della Chiesa, cioè al Verbo incarnato in quanto tale il v. 16) Lib. III. n. 317, 321, 322. L'Autore della lettera ai fedeli di Tarso, supposta al S. Martire Ignazio e per molti secoli ritenuta come genuina (come S. Atanasio) n. prec. 64 *b*); S. Massimo M. [la spiegazione, che dà al v. 20 del c. I. lett. I. di S. Pietro può dirsi un commento magistrale al testo, di cui ci occupiamo] Lib. III. n. 381. S. Pier Crisologo [il Verbo in quanto Gesù diede l'essere alle cose, ed è il Primogenito di ogni creatura] L. III. 365, 368; Rabbano Mauro (come S. Ambrogio) Lib. III. n. 413; Ruperto (sul testo Hebr. II. 10 *decebat eum* PROPTER QUEM OMNIA ET PER QUEM OMNIA, somministra un'amplissima conferma al nostro Asserto) Lib. III. n. 445–450. Simeone Tessalonicese [non cita il nostro testo, ma insegna che Maria, *a fortiori* Gesù Cristo è la suprema creatura, causa esemplare, meritoria, e finale di tutto il creato.] Lib. III. n. 507, 514. Gregorio Palama, (come il prefato Simeone) Lib. III. n. 523. S. Francesco di Sales (Gesù Cristo è il Primogenito di ogni creatura in suo riguardo Iddio creò l'universo). Lib. I. n. 353,–362. Giacomo Naclanto Lib. I. n. 259. Alfonso Salmerone Lib. I. n. 268. Nicolò Cusano Lib. I. 145 *a) b) c)*.

Da ciò ognuno a colpo d'occhio può rilevare la preesistenza logica di Gesù Cristo a tutto il creato nel disegno di Dio creatore.

Il presente Asserto sarà rinsaldato, e chiarito viemeglio dà quello, che ora soggiungeremo.

Articolo V.

Gesù Cristo Principio dell'Universo.

70. *Schiarimenti sui vv. 17, 18* Coloss. I. L'Apostolo è sollecito d'inculcare il Primato assoluto di Gesù Cristo sù tutte le creature, in qualunque ordine di cose; perciò dopo averlo detto Primogenito di ogni creatura, in cui, e per cui tutto fù creato, aggiunge nel v. 17 *et Ipse est ante omnes,* » e nel v. 18 *ut sit in omnibus Ipse primatum tenens.*

71. Sull'inciso del v. 17 si osservi, che il greco προς παντων si trova tradotto anche *ante omnia*, essendo il παντων di tutti i generi. Il senso è lo stesso, come avverte Tertulliano nel lib. V. contra Marcion. c. 19. Infatti, se Gesù Cristo è prima degli Angeli, che sono le prime creature, ha certamente il primato sù tutto il resto dell'universo.

Sull'inciso del v. 18 si osservi, che S. Paolo deferisce a Gesù Cristo un Primato assoluto, illimitato *in omnibus*, e quindi anche nell'ordine dei divini decreti risguardanti la creazione.

Ambedue gl'incisi hanno relazione ai titoli di Primogenito, di Capo, e di Principio, e mirano a dichiarare, che Gesù Cristo si deve intendere Primogenito di tutte le creature, Capo di tutta la Chiesa, Principio di ogni cosa senza restrizione, o riserva. Abbiamo già stabilito il senso del primo titolo, e quindi la misura dell'estensione degli altri due. Tuttavolta a dilucidazione, e conferma di sì grave argomento, ne farò soggetto di due Asserti speciali; e prima del titolo di Principio.

72. I nostri oppositori riferivano la frase: *qui* est *Principium* al Verbo in quanto Dio: « Christum dici principium nonnulli putant, quod sit omnium rerum efficiens causa: » così l'Estio, il quale però stima meglio riferirlo a Cristo in quanto uomo, ma con restrizione: principium respectu Ecclesiae, cujus et caput modo dicebatur: caput enim totius corporis principatum obtinet. » Tale Chiesa poi non era la collezione di tutti i figli di Dio, ma de' soli uomini redenti.

73. Altri invece di αρχη primcipium, lessero απαρχη *primitiae*, ed esposero; « qui Christus est primitiae resurrectionis, ut qui primus, et ante alios a morte resurrexit. Respiciunt autem illi, aggiunge il relatore di cotesta sposizione, l'Estio, et alterum Pauli locum I. Cor. XV. ubi Christum vocat primitias dormientium veluti primitivum fru-

ctum e terra, in quam moriendo ceciderat, exortum. » Secondo questi pertanto la voce *principium*, o *primitiae* sarebbe da leggere indivisa dalla seguente, e dovrebbero ambedue considerarsi come sinonime, ovvero come l'aggettivo, ed il sostantivo. Sentiamo il de la Haye Biblioth. maxima Versionum in h. l.) Pro *principium primogenitus*, est graece: ος εστιν αρχη πρωτοτοκος; sed quia neutri dictioni apponitur (articulus, potest et hic sensus accipi: qui Christus est *Principium Primogenitum* ex mortuis, quasi dicat *primum principium* quod ille fons sit omnis resurrectionis, et *primogenitus* sit epitheton *principii*.

74. Quanto alla prima lezione, che unisce come sinonimi i due nomi *principium*, e *primogenitus*, dico, che non è accettevole 1° perchè cambia arbitrariamente l'αρχη in απαρχη il *principium* in *primitiae*: quasichè la voce *principium* non potesse prendersi in questo luogo nel suo proprio, distinto, e vero senso: 2° perchè sconcia senza alcuna ragione la dicitura con una battologia. Lo scopo dell'Apostolo è di mostrare, che Gesù Cristo ha il primato in tutto, anche nella risurrezione: ed a ciò basta il dire, che è il Primogenito da' morti (considerando la risurrezione come il nascimento alla vita di gloria); nè vi è bisogno di aggiungere, che è il primo primogenito, o il primogenito primizia: come se vi fossero altri a cui convenisse il titolo *Primogenitus ex mortuis*. Con dire, che Gesù Cristo è il Primogenito de' risorti s'intende bene, che n'è la primizia. Altro poi è ravvicinare l'inciso presente a quello della lettera 1. ai Cor. XV. 20, altro è dire, che la voce *principium* significhi *primitiae*, o *primogenitus*.

75. Quanto alla seconda lezione, che unisce i due vocaboli come l'aggettivo al sostantivo, dico, che è anche meno accettevole: perchè và contro le più elementari regole della punteggiatura, e della grammatica. La prima prescrive, che l'aggettivo, quando è solo non si disgiunga dal sostantivo; e quì è disgiunto dalla virgola αρχη, πρωτοτοκος· la seconda vuole, che l'aggettivo concordi col sostantivo; e quì vi sarebbe discordanza nel genere, (αρχη femm. πρωτοτοκος masch.) Questi due nomi, dunque, sono due sostantivi diversi, quantunque stieno in mutua relazione: e come tali furono considerati dalla comune dei Padri, ed espositori di questo luogo.

76. La voce *principio* può prendersi quì in due sensi cioè *a)* in senso di primo, *di primo obbiettivo* nell'intenzione di Dio Creatore: e come tale, avente in sè la ragione di causa esemplare, e finale, rapporto a tutto il resto delle creature: *b)* in senso di *causa efficiente*; in quanto il Verbo creante operava in vista della sua futura Incarna-

zione, e ad essa dirigeva tutto il suo lavoro cosmico. Sono due sensi convergenti in uno: poichè se il Verbo operava nella creazione all'intuito della sua Incarnazione, questa deve dirsi il primo obbjettivo di Dio nel disegno di creare l'universo: e viceversa, se l'Incarnazione tiene il posto principe nei divini decreti, a questa come a scopo deve dirsi indirizzato il lavoro del Verbo creante. Tra i due sensi però vi è questa differenza, che il primo si rapporta all'ordine di predestinazione: il secondo all'ordine di esecuzione.

77. Posto poi, che Gesù Cristo sia il *principio* dell'universo, si capisce, che n'è anche il *fine*: poichè il primo nell'intenzione dell'operante è anche il fine del suo operato.

Noi già sappiamo, che Gesù Cristo è il *Principio*: poichè abbiamo dimostrato esser Egli la Sapienza creata principio delle vie di Dio (n. 5-14) Primogenito delle creature, in cui tutto fù creato; (nn. 57-69.) tuttavia secondando la mente dell'Apostolo, che insiste con questo titolo a stabilire il Primato assoluto, universale di Gesù Cristo, formuliamo il seguente Asserto da cui saranno ancor meglio consolidati i due altri suindicati, e sarà agevolata l'esegesi di questo luogo altissimo delle paoline, e di altri testi paralleli.

Asserto VII.

Il principio, di cui l'Apostolo Col. I. 18 *è il Verbo incarnato ossia è il Verbo creante l'universo in vista della sua futura Incarnazione; la quale perciò, nel disegno di creazione, è il Capo, ed il fine, di tutte le opere di Dio.*

78. Abbiamo espressi i due sensi, in cui può togliersi in questo luogo la voce *Principium*; ma le prove riguardano specialmente il primo, che è il senso direttamente espresso.

Si prova brevemente l'intero Asserto con quei luoghi paralleli, in cui Gesù Cristo si chiama *Principio*, e *Fine*. Nell'Evangelo di S. Gio: VIII. 25, gli Ebrei interrogano Gesù Cristo: *Tu quis es?* Ed egli risponde: *Principium, qui et loquor vobis.* Colui che viene interrogato, che parla, e dà conto di Sè è il Verbo incarnato. Nell'Apocalissi III. 14 lo stesso Gesù Cristo dice anche più esplicitamene: *haec* dicit Amen, *testis fidelis, et verus, qui est* Principium creaturae Dei. Chi non vede quì la Sapienza creata Principio delle vie di Dio

Prov. VIII. 22, il Primogenito di ogni creatura Col. I. 15?[1] Il testimonio fedele, e veritiero è senza fallo il Verbo in quanto incarnato. Nello stesso libro al c. I. v. 8. Gesù Cristo definisce sè stesso: *Ego sum Alpha, et Omega, Principium, et Finis.* Lo ripete al c. XXI. 6; XXII. 13. In questi luoghi, come dal contesto emerge ad evidenza, colui che parla è Gesù Cristo, e non il Verbo in quanto tale. Oltrechè *a)* principio e fine si rispondono: ora Gesù Cristo è Fine in quanto Uomo-Dio: dunque in quanto tale è anche Principio. *b)* In un continuo gli estremi sono della stessa natura del mezzo: questo in proposito, è l'ordine delle creature: dunque il Principio, ed il Fine è il Verbo in quanto creatura, cioè Incarnato. *c)* Il paragone non può essere più espressivo, e più concludente. Gesù Cristo si dichiara Principio, e Fine, nella serie delle cose create, come l'Alfa, e l'Omega sono gli estremi nello stesso alfabeto. La prima, e l'ultima lettera sono della stessa natura di quelle contenute nel mezzo. Dunque Gesù Cristo si dichiara Principio delle cose create in quanto creatura, cioè Verbo incarnato.

79. Potendo poi la voce *Principio* prendersi in due sensi, come si è detto, per la Tradizione quanto al senso di *Capo* e *primo obbiettivo* nel disegno di creazione rimetto all'Asserto I. (nn. 12.) e passo alla prova dell'Asserto quanto al primo senso, che cioè il titolo di *Principio* è dato da S. Paolo a Gesù Cristo, (che è, come abbiamo veduto, il Primogenito di ogni creatura) PERCHÉ il Verbo creante operava all'intuito della sua Incarnazione.

80. Si prova 1° con quei testi scritturali, in cui a Gesù Cristo si attribuisce la creazione dell'universo, come gli si attribuiscono la santificazione, e la redenzione. Nella lettera agli Ebrei I. 2, leggiamo *novissime diebus istis, locutus est* [Deus] *nobis in Filio, quem constituit haeredem universorum, per quem fecit et saecula.* Il Figlio *costituito erede* è il Verbo incarnato: giacchè il Verbo in quanto tale non è *costituito erede,* ma è essenzialmente padrone di tutti i beni paterni. Similmente il Figlio, per cui Dio ci ha parlato non è il Verbo in sè, ma il Verbo incarnato. Ora il Figlio per cui Dio ci ha parlato, e che ha costituito erede di tutti i suoi beni, è quello *per quem fecit et saecula,* cioè come spiega acconciamente il Tirino *tempora,*

---

[1] Gl'interpreti sul passo dell'Apocal. III. 14. richiamano come luoghi paralleli gli altri due Prov. Coloss. Vedi il Calmet in Apoc. l. c. Il Tirino poi così chiosa il versetto cit. dell'Apoc. « Nam a Christo, ut prima causa efficiente, exemplari, et meritoria suum esse tum naturale, tum supernaturale habent omnes res creatae. Ita Rupertus, Ribera, et Alcazar.

et omnia temporaria. Dunque Iddio ha creato i secoli, ossia l'Universo per mezzo del Verbo incarnato. Ciò non può intendersi del Verbo incarnato *nel fatto*: dunque deve intendersi del Verbo operante nella sua natura divina in ordine, ed all'intuito della sua futura Incarnazione. Nel c. III. agli Efesini v. 11 i secoli si dicono predefiniti in Gesù Cristo: « secundum praefinitionem saeculorum, quam fecit IN CHRISTO IESU DOMINO NOSTRO, » questa è frase identica all'altra Col. I. 16. « quoniam in ipso condita sunt universa in coelis, et in terra » V. n. 65–69. La dizione *in ipso* nella mente espressa dell'Apostolo, ne include altre due, cioè « *per ipsum, in ipsum* ». Dunque il Verbo creante, operava in quanto Cristo futuro. Dunque il *Principio* delle cose è il Verbo incarnato. Nella 1ª ai Corinti VIII. 6 occorre un testo anche più esplicito: « unus Deus Pater, ex quo omnia, et nos in illum: et unus DOMINUS IESUS CHRISTUS PER QUEM OMNIA, et nos per ipsum. » Secondo i codici greci, la versione arabica, il Crisostomo, Ecumenio, e Teofilatto la stessa locuzione si ha nel c. III. agli Efes. v. 9 « illuminare omnes, quae sit dispensatio sacramenti absconditi a saeculis in Deo, qui omnia creavit *Per Iesum Christum.* »

Ognun vede, come in queste frasi la creazione si attribuisce a Gesù Cristo, come gli si attribuiscono le opere di santificazione, e di redenzione. Basti un'esempio. Nella lettera agli Efes. c. I. Si dice: Benedictus Deus, et Pater Domini nostri Iesu Christi, qui benedixit nos in omni benedictione spirituali in coelestibus *in Christo* sicut *elegit nos in ipso* ante mundi constitutionem.... qui predestinavit nos in adoptionem filiorum *per Iesum Christum in ipsum* » 3–5. Come nella lett. Col. I. 16 S. Paolo dice, che l'universo fù creato *in Christo, per ipsum, in ipsum*; così nel cit. l. ad Eph. dice che noi fummo ab aeterno benedetti, eletti e predestinati prima in Adamo innocente, poi in seguito al decreto di redenzione *in Christo; per Iesum Christum, in ipsum.* Gesù Cristo non esisteva nella sua realtà fisica quando Iddio creava l'Universo, come neppure quando ci predestinava. Esisteva però nel piano divino di creazione, e di predestinazione; ed in lui, per lui, in grazia di lui creava il mondo, e ci predestinava a salute. In tal modo si spiega l'influsso di Gesù Cristo nella creazione, e nella predestinazione, ed in tal modo si spiegano correttamente le frasi esprimenti un tale influsso.

Quindi allorchè in S. Giov. I. 3 leggiamo: *omnia per ipsum* (Verbum) *facta sunt*; noi intendiamo, che il Verbo nella sua natura divina ha creato ogni cosa, e non altri, che il Verbo nella sua natura divina potè esser la causa efficiente della creazione, ricercandosi a ciò una potenza infinita, che è propria del solo Iddio: ma poichè il

Verbo, nel decreto divino, era unito all'umanità non ancora esistente, e che nel tempo avrebbe preso dalla Vergine, noi intendiamo, che il Verbo creatore di ogni cosa era Gesù Cristo per prolessi, come ci dichiara l'Apostolo; e come il Padre esternò il Verbo a creare per amore della sua Incarnazione già decretata, così il Verbo creatore ad essa mirava, ed a gloria di essa, drizzava come a segno, tutto il suo lavoro creativo.

Ed ora un breve raffronto, che ci rivelerà il senso più arcano del primo versetto del Genesi. S. Paolo insegna apertamente, che Dio tutto ha creato in Gesù Cristo Primogenito di ogni creatura. Più: S. Paolo c'insegna, che il Primogenito di ogni creatura è il *Principio*: Ecco dunque il senso più recondito del primo verso del Genesi: *In* PRINCIPIO *creavit Deus coelum, et terram*: Iddio creò il Cielo, e la terra in Gesù Cristo. Si rileggano le formole paoline surriferite.

81. 2° Si prova dalla tradizione. Oltre i Padri citati al n. 69. in prova speciale di questo Asserto, citiamo i seguenti.

S. Dionigi Areopagita nel lib. de caelesti hierarch. incomincia il §. 2. del c. I. « omnium sacrorum Ordinum *Principium ac consummationem* invocans IESUM ». Il principio, o Principe delle celesti gerarchie è Gesù Cristo in quanto tale, cioè Verbo incarnato, come intese l'Angelico 1. p. q. 57 art. 5 *Solutio.*

S. Teofilo antiocheno intende del Verbo prolatizio le parole *Principium, qui et loquor vobis*: « Appellatur Principium, quoniam primatum, et dominatum habet in omnia, quae *per ipsum* fabricata sunt. » Lib. 2. ad Autolycum. Il Verbo prolatizio, è, come si è veduto, il Verbo estrinsecato a creare, e rivelare il Padre in ordine alla sua Incarnazione.

S. Ireneo. V. Lib. III. n. 71.

Clemente Alessandrino lib. VI. Strom. n. 7. « Quoniam autem unum est ingenitum, nempe Deus omnipotens, unum est etiam praegenitum per quod omnia facta sunt, et sine ipso factum est nihil. Unus est enim revera Deus, qui *fecit* Principium universorum, significans Primogenitum Filium, scribit Petrus, praeclare intelligens illud: in Principio fecit Deus caelum, et terram. Is autem dictus est Sapientia ab omnibus prophetis. Is est Magister omnium, quae orta sunt, Dei consiliarus, qui praescivit omnia. Is autem ab alto, a prima mundi constitutione multifariam, multisque modis et docuit, et perficit. Unde merito dictum est: *ne dixeritis vobis Magistrum super terram.* Matth. XXIII. 8, 10, » Sù questo passo vedi il Lib. III. n. 87. Sulle parole: *Deus fecit Principium* si noti, che i Padri preniceni consideravano la missione del Verbo eterno a creare come una generazione

analogica, avente per termine la vera generazione dalla Vergine. Si riscontri S. Ippolito Portuense nn. 97, 98, e Tertulliano 104-109. Di questo può bastare anche solo il seguente passo.

« Ajunt, quidem, così Tertulliano lib. contra Praxeam c. 5, et Genesin in hebraico ita incipere: *in principio Deus* FECIT *sibi Filium*: » ed in conformità di tale intelligenza nel lib. II. adv. Marcion c. 27. così scrive: « profitemur *Christum* semper egisse in Dei Patris nomine... ipsum.... Filium Creatoris, *Sermonem* ejus, quem ex *semetipso proferendo Filium* FECIT. »

Origene T. I. in Ioann. spiega, come Gesù Cristo *primus et ultimus in* Apocalypsi inscriptus est: » dicendo: « Servator igitur divinius multo, quam Paulus factus est omnibus omnia. 1. Cor. IX. 22 ut omnes lucrifaceret, vel perficeret. Et manifeste homo hominibus, Angelis Angelus factus est. (Cfr. Lib. 3. n. 136).... *Primus* ergo et *ultimus* est Servator; non quod non sit etiam *medius*, sed idcirco duorum extremorum vocabulo gaudet, ut declaret se omnia fuisse.... Apertius autem *principium* ac *finis* secundum communem loquendi consuetudinem *de re continua, et unita* dici videntur, ut domus principium est fundamentum, et finis fastigium. Et sane summo angulari lapide existente Christo Eph. II. 20, *toti corpori unito* eorum, *qui servantur* adaptandum est exemplum hoc: omnia enim et in omnibus est Christus unigenitus, qui ut Principium in eo est homine, quem assumpsit; ut *Finis* autem *in ultimo sanctorum*, scilicet etiam *in his, quae sunt in medio*. Est etiam ut *Principium* quidem *in Adam*; ut finis autem in adventu suo; juxta illud: *ultimus Adam in spiritum vivificantem* » 1. Cor. XV. 45. In questo luogo di S. Paolo l'ultimo Adamo si oppone al primo: *factus est primus homo Adam in animam viventem*; che è l'Adamo come uscì dalle mani di Dio Gen. II. 7. = Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terrae, et inspiravit in faciem ejus spiraculum vitae, et factus est homo IN ANIMAM VIVENTEM. = Dunque nel recato testo origeniano Gesù Cristo come uomo è il Principio degli Angeli, e di Adamo innocente, Principio e fine di tutto il creato: *omnia enim et in omnibus est Christus:* fondamento e fastigio di tutto l'edificio de' santi. Questo passo fà per la prima prova del nostro Asserto: a sostegno della seconda citiamo l'Omilia 1ª *in Genes.* c. I. dove lo stesso Adamanzio così parla: « Quid est omnium Principium nisi Dominus noster, et Salvator omnium Christus Iesus, Primogenitus omnis creaturae? In hoc ergo Principio suo, hoc est in Verbo suo et caelum Deus, et terram fecit.

S. Zenone Veronese nel Tratt. 3 [Lib. 2.] *Principium*, dice, *Dominus*

noster incunctanter *est Christus,* » cioè il Verbo generato a creare in ordine alla sua Incarnazione. V. Lib. III. nn. 202, 203.

S. Ilario Lib. XII. de Trinit. n. 56. « Omnia quidem facta per Filium, qui *apud te Deum in principio erat Deus Verbum* Ioannes tuus loquitur. Sed creata omnia in eo in caelo, et in terra visibilia, et invisibilia Paulus enumerat Col. I. 16; et cum universa *in Christo,* et *per Christum* creata memoraret etc. Intende il Verbo incarnato. Confr. il precedente n. 64 *b*) Tale intelligenza è conforme al significato, che egli dava alle prime parole della Genesi. « Berescith, verbum hebraicum tres significantias in se habet: *in Principio,* et *in capite, et in Filio.* » In Ps. XI. 2.

S. Ambrogio nel Serm. XV. in Ps. CXVIII. n. 117. « Omnis creatura quaecumque bona habet, accepit a Christo, qui totius est auctor creaturae. » nel Lib III. de Fid. sostiene specialmente la 1ª prova di questo Asserto, spiegando al c. VII. n. 49 il *Dominus creavit me principium* etc. « Nec de Principio residet aliquid quaestionis, cum interrogatus in carne: *Tu quis es?* responderit: *Principium, qui et loquor vobis.* Quod non solum ad substantiam Divinitatis aeternae refertur, sed etiam ad documenta virtutum, » cioè a Gesù Cristo Maestro, e modello di virtù. « Ex hoc enim, prosiegue a dire, Deum se probavit aeternum, quia omnium ipse Principium est, et uniuscujusque virtutis auctor; quia Ecclesiae Caput est, sicut scriptum est: quia ipse est Caput corporis Ecclesiae, qui est Principium, Primogenitus ex mortuis Col. I. 18 Liquet igitur, et de Incarnatione dictum esse principium viarum suarum, quod ad Sacramentum suscepti corporis videtur esse referendum ». V. il n. 12 di questo libro, dove il S. D. *dà per certo* che il Principio de' Proverbj sia il Verbo incarnato. Riscontra anche il n. 742 del Lib. I. ed il n. 261 del Lib. III. Abbiamo poi veduto, che la Chiesa, di cui Gesù Cristo è Capo per influsso di vita essenziale, è composta nel concetto di S. Ambrogio di tutti gli Angeli, e di tutti gli uomini.

S. Girolamo nelle Quest. hebraic. in Genesim n. 1. « Plerique, dice, existimant, sicut in altercatione quoque Iasonis, et Papisci scriptum est in hebraeo haberi: in Filio fecit Deus coelum, et terram; » il che aggiunge esser falso: perchè non è scritto **beben** in Filio, ma berescith *in Principio*: ma sebbene la lezione sia falsa, dice però, che il senso è vero: perchè il Principio, in cui tutto fù creato è Gesù Cristo. « Magis itaque secundum sensum, quam secundum verbi translationem *de Christo* accipi potest, qui tam in ipsa fronte Geneseos, quae caput librorum est, quam etiam in principio Ioannis Evangelistae, coeli, et terrae conditor approbatur. Unde et in Psal-

terio de seipso ait: *in capite libri scriptum est de me,* idest in principio Geneseos, et in Evangelio: = omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil. = Dal resto del versetto citato [Ps. XXXIX. v. 7] e più dalla citazione del med.° Hebr. X. 5-7 è chiaro, che in esso parla il Verbo in quanto uomo. Inoltre secondo il Dottor massimo Gesù Cristo è la *Sapienza-principio* delle vie di Dio, creatrice de' secoli. V. Lib. III. n. 303.

S. Agostino nel Serm. I. (al. XIV.) *de diversis,* contro i Manichei, che mettevano in conflitto i due Testamenti, e ne prendevano appiglio dalle parole della Genesi: *In principio creavit Deus* etc. opposto secondo essi a quelle del Vangelo: *omnia per ipsum facta sunt,* sostiene, che il *principio,* in cui Dio creò cielo, e terra è Gesù Cristo, e che l'*in ipso* vale quanto il *per ipsum,* ragionando così: « hoccine contrarium est, an potius sibimetipsis contrarii sunt, qui ea, quae non intelligunt caecitate reprehendere, quam pietate quaerere maluerunt? Quid enim dicturi sunt, cum ipsum Principium Filium Dei esse respondero, in quo Deus fecisse coelum, et terram Genesis loquitur?.... Ait enim Dominus incredulis Iudaeis; = si crederetis Moysi crederetis et mihi: ille enim de me scripsit. Ioann. V. 46. Cur ergo non IPSUM DOMINUM intelligam, in quo Principio fecit Deus Pater coelum, et terram? Nam in principio fecit Deus coelum, et terram Moyses scripsit; quem utique de Domino scripsisse *ipsius Domini* voce firmatur. An forte non est etiam ipse Principium? Neque hinc dubitare oportebit, loquente Evangelio, ubi Iudaei cum a Domino quaesiissent quis esset? respondit: = Principium, qui et loquor vobis. = Ecce in quo Principio fecit coelum, et terram. Coelum ergo et terram fecit Deus in Filio per quem facta sunt omnia, et sine quo factum est nihil; ut etiam Evangelio concordante cum Genesi. secundum Testamenti utriusque consensum teneamus haereditatem, litigiosasque calumnias exhaeredatis hereticis relinquamus. Nullo autem modo vestram prudentiam movere debet, quod Ioannes Evangelista non dixerit: *omnia in ipso facta sunt:* sed *omnia per ipsum facta sunt:* et non legamus in Genesi: = per principium fecit Deus coelum et terram: = sed in principio fecit Deus coelum, et terram. Dicit enim Apostolus: = ut ostenderet nobis Mysterium voluntatis suae, secundum bonam voluntatem suam, quam proposuit in illo in dispositione plenitudinis temporum instaurare omnia in Christo, quae in coelis sunt, et quae in terris in ipso = Eph. I. 10. Quaemadmodum itaque hîc audis quod ait IN IPSO, ut intelligas PER IPSUM; sic in eo, quod dicit Ioannes: *omnia per ipsum,* etiam *in ipso* intelligere cogeris. » Dal contesto, dalle citazioni di riscontro, e dalle stesse locuzioni del S.

D. apparisce abbastanza chiaro, che il Principio, in cui Dio creò l'universo non è il Verbo astratto da ogni relazione all'umanità, ma il Verbo incarnato. Nel lib. 1. *de Genesi ad litteram* c. I. spiegando appunto le parole *in principio* etc. dice, che il Principio è Cristo Capo, cioè uomo. « Secundum historiam quaeritur, quid sit *in principio*, idest utrum in principio temporis; an *in principio* in ipsa Sapientia Dei, quia et ipse Dei Filius Principium se dixit, quando ei dictum est: *Tu quis es?* et dixit: **Principium**, quod et loquor vobis. Est enim Principium sine principio; et est Principium cum alio Principio. Principium sine principio; solus Pater est: ideo ex uno Principio esse omnia credimus. Filius autem ita Principium est, ut de Patre sit. Ipsa etiam prima creatura intellectualis potest dici principium eis, quibus caput est, quae fecit Deus. Cum enim recte appelletur Principium caput, in illa gradatione Apostolus, mulierem tamen non dixit Caput alicujus. Nam et virum dixit caput mulieris, et caput viri Christum, et Caput Christi Deum. 1. Cor. XI. 3. Ita Creatori, creatura subnectitur. « Si è veduto, che secondo S. Agostino Gesù Cristo è il Capo vitale degli Angeli, e dell'uomo innocente. V. i nn. 310 e segg. del Lib. III. Nel lib. XI. Confess. c. 8 parlando a Dio; « ipsum, dice est Verbum tuum, quod et *Principium est*, QUI ET LOQUITUR NOBIS. Sic in Evangelio per carnem ait.... IN HOC PRINCIPIO, Deus, fecisti coelum, et terram; in Verbo tuo, in Filio tuo in Virtute tua, in Sapientia tua, in Veritate tua, miro modo dicens, et miro modo faciens. » Intorno a questo punto ci rassicura il sapere, che secondo il S. P. *a*) il mondo visibile, ed invisibile fù creato in Cristo Capo della Chiesa; (n. 322 ;Lib. 3.) *b)* gli Angeli sono opera di Cristo, come lo sono i suoi miracoli, e le altre opere di santificazione; (lib. cit. n. 318) *c*) Gesù Cristo è l'Artefice della sua Casa angelico-umana, come lo è di Maria sua Madre [Lib. cit. n. 317]; *d)* il Verbo creatore di Adamo conversò col medesimo appena creato, in forme sensibili adombrative della sua Incarnazione. (lib. I. 747*)*

Giovanni Cassiano nella Collaz. VIII. c. 7. « Ante istud ergo temporale principium, quod a Moyse ponitur, quodque mundi hujus secundum historicum imo judaicum sensum signat aetatem (salvo scilicet nostro sensu, quo nos interpretamur omnium rerum CHRISTUM esse Principium, in quo omnia creaverit Pater, secundum illud Io. I. omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil) ante istud, inquam, temporale principium, omnes illas Potestates coelestesque Virtutes Deum creasse non dubium est. Quos Apostolus per ordinem dinumerans, ita describit: quia in CHRISTO creata sunt omnia sive quae in coelis, sive quae in terra etc. »

S. Massimo M. Vedi Lib. III. n. 381 (espresso per questo senso dell'Asserto.) S. Gregorio di Tours nel lib. I. Historiae Francor. n. 1. « In principio Dominus coelum, terramque in *Christo suo*, qui est omnium principium, idest in Filio suo. »

Beda il Ven. nel lib. 1. Hexaem. in c. 1. Gen. v. 1. « Potest autem non improbabiliter intelligi in Principio fecisse Deum coelum, et terram in Unigenito Filio suo, qui interrogantibus se Iudaeis, quid eum credere deberent? respondit: *Principium* quod et loquor vobis: quia in ipso, ut ait Apostolus, condita sunt omnia in caelis, et in terra. »

Rabbano Mauro lib. 1. in Gen. c. II. sul v. 8 — Plantaverat autem Dominus Deus paradisum voluptatis a principio. — « Paradisus, dice, Ecclesia est..... a principio autem plantatur Paradisus: quia Ecclesia catholica a *Christo*, qui est *Principium omnium* condita esse cognoscitur. » È la precisa testuale sentenza di S. Isidoro Qq. in Gen. c. III. n. 2.

S. Ildefonso Lib. III. nn. 384, 386.

S. Bernardo Lib. cit. n. 477. *d)*

S. Bruno Certosino. Lib. cit. 430.

Ruperto Abb. nel lib. I. *de glorific. Trinitatis et Process. Sp. S.* c. VIII. « Apostolus recte dixit: propter quem omnia, et per quem omnia Hebr. II. 10; et Evangelista: *per Ipsum*, inquit, *facta sunt omnia* Io. I. 3. Per hoc ergo valet aliquatenus mente percipi, quam recte Filius Dei *Principium* in initio creaturae nominatus sit: quia si vir caput idest principium mulieris recte dicitur, idcirco, quia per eum mulier facta est, multo magis sine dubio Filium Dei recte *Principium* Scriptura nuncupat, idcirco quia propter ipsum, et per ipsum omnia. » Che Ruperto intenda il v. cit. ad Hebr. del Verbo creante in riguardo della sua Incarnazione, non può esservi dubbio. V. Lib. III. 446-448.

Onorio d'Autun 460. Lib. cit.

Gilberto Foliot Vesc. di Londra in Cantic. c. IV. n. 3. « Haec igitur, dice, genae sunt in caput unum concurrentes Dominum scilicet Iesum Christum, qui Deus in Personis Trinus est, et unus humanitate, caput omnium, et Principium quae sunt, et quae fuerunt, et quae futura sunt. »

82. Scolio. È facile incontrarsi in altri passi dei SS. Padri, e Dottori, in cui parlandosi della creazione, si faccia menzione del solo Verbo, ovvero si affermi, che il Verbo è *principio* delle cose in quanto Dio; citandosi Gen. I. 1; Io. I. 3. Col. I. 16, 17. Tali passi non potrebbero opporcisi, perchè non sono esclusivi del senso enunciato nell'Asserto. Essi infatti parlano della causa efficiente della creazione,

quale non può essere, che il Verbo in quanto Dio: ma non escludono che questo abbia ricevuta la missione creatrice, e l'abbia eseguita in vista della sua Incarnazione, compimento, e mèta della missione e dell'azione creatrice. Può servire di esempio S. Agostino nel lib. I. de Trin. c. XII. n. 24 « Secundum formam servi dictum est: Dominus creavit me in principio viarum suarum.... Secundum formam Dei *principium* est, *quod et* loquitur *nobis.* » Il senso, dopo ciò, che si è detto, è semplice, e chiaro; cioè il Verbo in quanto si dice creato nel principio delle vie di Dio è il Verbo in quanto uomo: in quanto poi si dice principio, o *causa efficiente* delle cose, è il Verbo in quanto Dio: ed è in questo senso, *non esclusivo,* che i Padri, Dottori, Interpreti, e Teologi si valgono dei succitati testi scritturali per provare la Divinità del Verbo.

Articolo VI.

Breve commento sull'inciso: omnia in ipso constant. Col. I. 17.

83. Il Verbo *constare* in questo luogo può significare 1° *stare, consistere*; e quindi a molti piacque tradurre il *constat* in *consistunt*: 2° *stare insieme*: e questo è il vero significato etimologico (*cum-stare*) Il greco και τα παντα συνεσπηκε si presta ad ambedue i sensi: poichè il verbo συνηστμι significa *constituo,* e *colloco,* e quindi l'inciso potrebbe tradursi: *omnia in ipso* (Deus Pater) *constituit, collocavit.* Nel primo senso l'inciso significa, che Gesù Cristo è il fondamento, sù cui sta tutto il creato: nel secondo significa, che il medesimo è la sintesi, il centro di unione, e come il ricettacolo di tutte le creature. Gesù Cristo dunque, secondo l'Apostolo è il perno, il nesso, l'epilogo di tutto. L'inciso corrisponde al v. 16: = quoniam in Ipso condita sunt universa in caelis, et in terra. = Per ciò, che tutto fù creato in G. C. questo è di tutto il fondamento, e la somma. Il senso della dizione *in ipso* è stato spiegato al n. 65. Di sua natura, e secondo la mente espressa dell'Apostolo, involge due altre dizioni *in ipsum,* e *per ipsum.* Come Gesù Cristo, è il Principio dell'esistenza delle cose (n. 76–80), così lo è pure della loro consistenza, e conservazione.

84. Del secondo senso di questo inciso tratteremo in un'Asserto speciale. Il primo senso è evidente da quanto si è discorso negli Asserti precedenti, specialmente dal I, VI, VII. Potendosi poi Gesù Cristo considerare come fondamento dell'universo nell'ordine naturale, e soprannaturale, in questo secondo aspetto ne parleremo più di

proposito nell'Asserto seguente; e quanto al primo è chiaro, che essendo il Verbo incarnato causa finale, ed esemplare dell'Universo n'è altresì come il punto di appoggio. In vista, e per amore di Gesù Cristo Iddio si mosse a creare, formò il disegno dell'universo, esternò il suo Verbo a realizzarlo: allo stesso fine conserva le creature nell'essere. La conservazione delle cose, è come dicono, e dimostrano i Filosofi, una continuata creazione. È dunque azione propria esclusivamente del Verbo in quanto Dio, emessa però a gloria, e per amore di sè incarnato. In Gesù Cristo dunque s'impernano, e sussistono nel loro essere tutte le cose create: *omnia in Ipso constant.*

85. Tal commento è corollario degli Asserti indicati, e può rinfiancarsi con la Tradizione ivi esposta, in quanto deferisce a Gesù Cristo la ragione di Primogenito, di Fondamento, e Principio in ordine a tutte le creature. Aggiungo alcune sentenze raggranellate nel corso di questo studio.

S. Erma, come abbiamo veduto, insegna, che Gesù Cristo è il sostegno dell'universo: *totus ab eo sustentatur orbis.* Lib. III. n. 10 *b)*

S. Antonio il grande dice che il medesimo è *Caput totius creaturae* Ved. n. 64 *b)*

S. Asterio Vesc. Amaseno nell'Omelia VIII. in SS. Petrum, et Paulum. « Sane vero Isaias vaticinio ait, posuisse Patrem Filium *lapidem angularem*; nimirum significans mundi totam concretionem illo fundamento, ac basi nixam esse.

Nei frammenti di antichi Sermoni presso il Migne Patr. Lat. Tom. XIII. Sermon. antiquorum reliquiae fragm. 1. col. 631 si legge: « Dominus noster *Iesus Christus, ipse est fundamentum,* ipse perfectio, ipse angularis. A terra est, et a coelo. De coelo enim descendit Deus, et hominem assumpsit de terra, et sociatus est homini. »

S. Atanasio *de Titulis Psalmorum*; in Ps. 117 interpreta i vv. 42, 43 = Lapidem, quem reprobaverunt aedificantes hic factus est in caput anguli: a Domino factum est istud etc. = in questa guisa: « *Filium hominis,* quem reprobaverunt Principes Judaeorum, et sapientes hujus mundi, hic declaratus est solus continens omnia caelestia, et terrena et omnia confirmans, et super omnia, et major omnibus existens. »

Ameno Poeta del V. secolo nell' = Enchiridion veteris, et novi Testamenti = sotto il titolo = Civitas Bethlehem = in rozzo metro esprime questo nobile pensiero:

Sancta Bethlehem caput est orbis, quae protulit Iesum,
Orbis *principium,* Caput ipsum principiorum.

Procopio di Gaza in Is. c. XLIV. 6-23. « Omnium, dice, *fundamentum*

Christus est, qui quae admota sunt, fixa, firmaque sustineat, et complectatur. »

Antipatro Bostrense Hom. in S. Ioann. Bapt. n. 9 « Ave, dice alla Vergine, quae sine lassitudine geris *totius creatae naturae fundamentum.* »

Attone di Vercelli in Epist. ad Col. c. II. v. 2 « Omne igitur mysterium Sacramenti Dei in Christo est.... Ex ipso enim habent omnes... Quare et *Caput omnium* dicitur, ut per ipsum omnes subsistere videantur. »

S. Ambrogio. V. Lib. III. n. 264, « E sul Salmo LXI. n. 18 *Caput omnium Christus est.*

S. Bernardo [dice, che Maria – a fortiori Gesù Cristo – è il centro, e la causa delle cose] Lib. III. n. 477 *d*)

Giacomo Naclanto Lib. I. n. 259.

S. Bernardino da Siena V. Lib. I. n. 137.

Il Card. Cusano Lib. I. n. 145 *b*)

Articolo VII.

Schiarimento sul v. 19. *Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare.*

86. Questo versetto rende la ragione del Primato universale, assoluto di Gesù Cristo. Questi è il Primogenito di tutte le creature, il Fondamento, il Capo, il Principio, e come tale il Primo in tutto, e di tutti: = quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare. = Sopra abbiamo notata la corrispondenza di questo verso col 16° (V. n. 66). Ivi si dice, che tutto è stato creato in Cristo: quì si dà la ragione anche di questo enunciato. Tutto fù creato in Cristo, perchè in lui fù riposta ogni pienezzza. Prima di concepire la creazione di tutte cose in Cristo, concepiamo in esso la pienezza di ogni cosa. Il significato di contenenza, che abbiamo rimarcato nella dizione *in Ipso* del v. 16, in questo ci si presenta più spiccato.

87. Taluni lessero: « in ipso complacuit omnem plenitudinem Divinitatis inhabitare corporaliter: » sed hoc, avverte giustamente il de la Haye (*Biblia maxima versionum* in h. l.) sumptum est ex cap. II. v. 9 [ad Coloss.] Tertullianus lib. V. contra Marcion. *Divinitatis* vocem non agnoscit: et sane nec graeci, nec latini interpretes, *Dwinitatis* nomen hîc agnoscunt. » Si eccettui il Geronimiastro, e Teofilatto.

88. Al *complacuit* si deve sottintendere *Deo,* ovvero *Patri* come

notano comunemente gl'interpreti. Il Lirano sottintende il Verbo in quanto Dio. Il *complacuit* [dal greco ευδοκεω] significa atto libero di benevolenza, che con altro vocabolo si dice *beneplacito*. (V. Ioannis Conradi Dicterici Novi Test. illustramentum, sive lexicon philologico-theologicum graeco-latinum. Francofurti ad Maenum 1680. ad verb. ευδοκεω.

Nell'*in ipso*, tutti intendono *in homine Christo*.

89. Nelle parole *omnem plenitudinem*, il Lirano intese la Divinità del Verbo: « quia in ipso homine complacuit Filio Dei omnem plenitudinem inhabitare, idest secundum plenitudinem suae Divinitatis: quia solus Filius est incarnatus. » L'Estio spiega: « complacitum est Patri [idest, aggiunge poco appresso, « benigna Patris voluntas fuit: hoc enim graeco verbo significatur:] ut in Christo fixam haberet sedem omnis gratia ad plenum usque. » Dippiù aggiunge saviamente, che il *complacuit* « meritum excludit: nec enim meruit Christus illam gratiae plenitudinem: sed ex solo Patris beneplacito eam ab initio accepit. » Il Menochio intende meglio « *omnem plenitudinem* idest omnem perfectionem tum sapientiae, tum gratiae, tum potestatis, tum denique ipsius Divinitatis; » e così anche il Tirino. « Verbo *inhabitandi*, nota l'Estio, permanentiam, et perpetuitatem... significavit. »

90. Per noi il senso del vers. è che Iddio per sua bontà volle riporre stabilmente in Cristo uomo *ogni pienezza* senza eccezione, cioè 1° della Divinità; 2° di tutte le doti, prerogative, e perfezioni naturali, e soprannaturali comunicate, e comunicabili alle creature tutte, passate, presenti, e future. Questa è l'interpretazione di Tertulliano [V. Lib. III. n. 128] ed è giustissima: 1° perchè l'Apostolo non limita la pienezza alla Divinità, o alla grazia, o ai soli doni soprannaturali, ma pronuncia indefinitamente esser piaciuto a Dio, « *in Christo omnem plenitudinem inhabitare*: 2° perchè in Cristo, oltre la Divinità, si contiene come in ricettacolo la pienezza delle cose create in Lui. Ora l'Apostolo afferma chiarissimamente, che in Cristo furono create le cose tutte visibili, ed invisibili, celesti, e terrestri, compresi gli Angeli, con tutti i doni di natura, e di grazia, di cui furono ornati nella loro creazione. V. il c. III. Art. 4. nn. 65–69.

La pienezza della Divinità Col. II. 9 è causa di ogni altra pienezza, cioè 1° delle cose visibili, ed invisibili Col. I. 16; 2° della sapienza, e della scienza Col. II. 3; della grazia, del merito, delle rirtù, e dei doni soprannaturali. Vedi S. Tommaso III. p. q. VII; 4° della gloria V. Lib. II. n. 68.–101, 102, 103, 107, 109.

Intorno al modo di contenenza di siffatta pienezza in Cristo, vedi il precedente n. 66.

Il presente versetto 19 stà in relazione col 17 *Omnia in ipso constant* e col 18 *qui est Principium.* Gli Asserti sopra questi due incisi, e l'altro, in cui proveremo, che Gesù Cristo è l'anacefaleosi dell'Universo, sostengono validamente il senso, che diamo al v. 19.

Articolo VIII.

Gesù Cristo Capo degli Angeli, e degli uomini.

91. L'apostolo nel v. 18 pronuncia, che il Primogenito di ogni creatura *Ipse est Caput corporis Ecclesiae.* È dimostrato, che il Primogenito è Gesù Cristo. Quì dobbiamo provare, che Gesù Cristo è Capo della Chiesa angelica, ed umana innocente, non per accesso, ed influsso accidentale, ma per sua condizione natìa, e per influsso di vita essenziale.

92. Premetto 1° che la ragione di Capo vitale in Cristo rapporto a tutte le creature intellettuali è già dimostrata sotto varie forme negli Asserti precedenti, e se quì torniano a dimostrarla è per deferenza all'Apostolo, che non contento di aver dichiarato Gesù Cristo Primogenito, Principio, Fondamento, Sintesi di tutto etc. passa a mostrarcelo sotto il concetto esplicito di Capo; (concetto, che altrove svolge amplamente); ed anche perchè il punto decisivo della nostra questione fù sempre questo: se Gesù Cristo sia Capo vitale, o accessorio degli Angeli, e de' Progenitori innocenti.

2° La Chiesa angelico-umana ci vien rappresentata nelle Scritture specie del N. T. sotto diverse metafore, tra cui le più usitate sono *a*) di un corpo mistico; *b*) di una Sposa [a cui è connessa quella di famiglia]; *c)* di un Regno; *d)* di un'ovile; *e*) di un'edifizio, [sia esso Tempio, o Casa] ovvero di una Città, aggregato di edifizj, e di famiglie. In corrispendenza a queste metafore Gesù Cristo si dice Capo, Sposo [Padre-famiglia], Rè, Pastore, Fondamento della Chiesa. Il senso di tali titoli è identico, e viene espresso più di frequente in quello di Capo, che è il più nobile, ed il più comprensivo.

3° Di Cristo Capo, e Fondamento in ordine a tutto il creato si è detto nel I. Asserto: qui ne trattiamo in ordine alla Chiesa. Parimenti nel citato Asserto si è provato, che Gesù Cristo è Rè dell'universo predestinato nello stesso disegno di creazione, ed inoltre della sua dignità regia ne farò argomento in un' altro Asserto. Ora svolgeremo il concetto di Capo in Cristo secondo la dottrina di S. Paolo, collazionata a testi paralleli anche degli altri agiografi; e lo svolge-

remo anche sotto gli altri aspetti significati dalle metafore di Sposo, di Pastore, di Fondamento. Sebbene poi intendiamo di provare che Gesù Cristo è Capo vitale anche dei Progenitori innocenti, e questi sieno compresi nelle testimonianze bibliche, e tradizionali; tuttavia il nostro principale intento si è qui di mostrare, che Gesù Cristo è Capo *vitale* degli Angeli, e rinnovo l'avvertenza, che con l'epiteto *vitale* esclude quello di *accidentale*. Delle attinenze dei Progenitori innocenti con Gesù Cristo tratteremo in Asserti appositi: e poi qual dubbio può rimanere, che Gesù Cristo sia Capo vitale della Chiesa umana innocente, quando sia ben dimostrato, che è tale riguardo agli Angeli? Premesse tali cose, fermiamo il presente

Asserto VIII.

L'enunciato paolino: *Ipse est Caput corporis Ecclesiae* Col. I. 18.
secondo il contesto, i luoghi paralleli,
e la dottrina tradizionale significa, che Gesù Cristo è Capo
ESSENZIALE *della Chiesa angelica, ed umana*
(compresi i Progenitori innocenti);
cioè per influsso comune di grazia santificante
riguardo agli Angeli ed all'uomo innocente;
e riguardo ai primi anche di perseveranza, e di gloria.

93. Si prova 1° brevemente dal contesto. Di coloro Gesù Cristo deve necessariamente dirsi Capo vitale, di cui fù predestinato Primogenito, *in quo, per quem, ad quem* furono creati. Ora degli Angeli Gesù Cristo fù predestinato Primogenito, *in quo, per quem, ad quem,* furono creati, come dai vv. 15, 16. Dunque G. Cristo è Capo vitale degli Angeli, e degli uomini tutti. V. gli Asserti V. VI.

94. Si prova 2° dai luoghi paralleli, in cui si favella di Gesù Cristo come di Capo, Sposo, Pastore, Fondamento della Chiesa. Per chiarezza siano i seguenti

§. 1. *Gesù Cristo Capo.*

95. Nella Lett. agli Efesini; cap. I. v. 22. S. Paolo dice, che Gesù Cristo fù posto dal Padre *Caput super omnem Ecclesiam.* » La Chiesa nella sua totalità consta di Angeli, ed uomini: *accessistis*, così nella lett. agli Ebrei XII. 22, 23 *ad Sion Montem, et Civitatem Dei viventis Ierusalem caelestem, et multorum millium Angelorum frequentiam, et Ecclesiam primitivorum, qui conscripti sunt in caelis.* » Sul qual passo acconciamente il Tirino: « mons ad quem vos accessistis per fidem, per baptismum, non est mons Sinai terrenus, et terrena bona promittens, latibulum, et spelunca ferarum, sed est *Mons Sion*, idest Ecclesia Christi per montem Sion allegorice designata, Civitas Dei viventis, et tot millionum Angelorum: Ierusalem, idest visio pacis, eaque caelestis, et *caelestia bona civibus suis subministrans.* » Dicendo l'Apostolo, che Gesù Cristo è Capo *super omnem Ecclesiam*, non fà distinzione tra Chiesa angelica, ed umana, nè tra capo perfetto dell'una, imperfetto dell'altra. Fà dunque intendere, che Gesù Cristo è Capo ugualmente di tutta la Chiesa: e quindi Capo perfetto degli Angeli, come lo è degli uomini, almeno nel presente stato.

96. Potrebbe da taluno cavillarsi, che la lezione *super omnem Ecclesiam*, non risponde al greco υπερ παντὰ τη Εκκλησιᾶ (dedit Caput) ipsi Ecclesiae super omnia. Ma si avverta, che anche secondo questa versione, la parola *Ecclesia* non potrebbe coartarsi a significare la sola Chiesa umana redenta: poichè nel l. c. v. 20, 21 parla espressamente dell'esaltazione di Gesù Cristo sopra tutta la Chiesa angelica, e poi subito al v. 22 soggiunge: *et omnia subjecit sub pedibus ejus, et ipsum dedit Caput super omnem Ecclesiam*, ovvero, *super omnia Ecclesiae.* Dunque il cit. v. deve intendersi della esaltazione di Cristo uomo, come Rè, e Capo della Chiesa specialmente angelica.

97. Le parole: *omnia subjecit sub pedibus ejus*, sono parte del v. 8. del Salmo VIII, e significano secondo l'Apostolo 1. Cor. XV. 25–27, Hebr. II. 8 la soggezione dell'universo a Cristo Re, e Signore. Nel luogo cit. *ad Ephesios*, l'emistichio *omnia subjecit* etc. è preso a significare la soggezione della Chiesa specialmente angelica a Cristo Capo. L'energia della frase indica perfettissima soggezione a Cristo Rè, e Capo perfetto.

98. Nel c. II. ai Coloss. v. 10 Gesù Cristo vien detto espressamente Capo delle angeliche Gerarchie, e quindi è fuor di dubbio, che gli

Angeli formino con gli uomini una sola Chiesa, un sol corpo mistico di Gesù Cristo. Ma ciò che importa rilevare, è che dalla stessa frase, e dal confronto emerge esser Gesù Cristo Capo adeguato degli Angeli, come degli uomini. Infatti 1° l'Apostolo dice a quei di Colossi: *estis in illo repleti*, come membra da quello stesso Capo, *qui est Caput omnis Principatus, et Potestatis.* » Vuol dire: colui, che ha riempiti gli Angeli, ha riempiti ancor voi. L'influsso di pienezza negli uomini è di Capo adeguato. Dunque è tale anche negli Angeli. 2° l'Apostolo nomina Gesù Cristo Capo delle Gerarchie angeliche, nello stesso senso, in cui nella I. Cor. XI. 3 dice: *omnis viri Caput Christus est... Caput vero Christi Deus.* S. Paolo non accenna ad ombra di differenza quanto alla ragion di Capo, e d'influsso. Ora in questo luogo ai Cor. la parola *Caput* stà in senso di Capo perfetto, influente cioè la vita *essenziale.* Dunque nello stesso senso è presa Coloss. II. 10.

99. L'Apostolo dopo aver detto, che il Padre » *Ipsum dedit Caput supra omnem Ecclesiam, o supra omnia Ecclesiae,* che come abbiamo veduto abbraccia Angeli, ed uomini, descrive o meglio definisce la stessa Chiesa dicendo: QUAE EST CORPUS IPSIUS, ET PLENITUDO EJUS, QUI OMNIA IN OMNIBUS ADIMPLETUR. Eph. 1. 23. È evidente, che questo comma dà l'idea di Capo perfetto. Infatti 1° così l'intendono gli avversarj riferendolo alla Chiesa umana. 2° L'idea di corpo, che è pienezza, o complemento del capo è inseparabile da quella di Capo proprio, natio, concreato allo stesso corpo. 3° La pienezza della vita del corpo dimana dal capo.

100. Nel II° ad Coloss. dopo aver detto, che Gesù Cristo *est Caput omnis Principatus, et Potestatis* [nei quali Cori comprende tutti gli altri, cioè *omne nomen, quod nominatur non solum in hoc saeculo, sed etiam in futuro* Eph. I. 21.) al v. 18 condannando la scapataggine di coloro, che tributavano agli Angeli un culto superstizioso, al v. 19 aggiunge: = et non tenens Caput, (Gesù Cristo) ex quo totum corpus per nexus, et conjunctiones subministratum, et constructum crescit in augmentum Dei. = L'influsso quì descritto è certamente di capo vitale. L'intero corpo di questo Capo (totum corpus), consta, ripeto, di Angeli, e d'uomini. Dov'è, che l'Apostolo distingue in questo corpo due parti, l'una, che riceva dal Capo influssi vitali, l'altra semplicemente accidentali? L'illazione è ovvia.

101. La pienezza della Chiesa è la somma de' doni deificanti. Ora gli Angeli non poterono ricevere tali doni se non per mezzo di Gesù Cristo. Dunque Gesù Cristo è Capo vitale degli Angeli. Si prova la seconda proposizione. I doni di grazia, e di gloria, che rendono la creatura deiforme dimanano da Dio in quanto Capo, e non possono

percepirsi se non per mezzo di Colui, in cui Dio è Capo. Ora Dio è Capo in Cristo, e non in altri, che in Cristo. « *Volo autem vos scire, quod omnis viri caput Christus est; caput autem mulieris vir;* CAPUT VERO CHRISTI DEUS 1. Cor. XI. 3. Dunque i doni deificanti non possono percepirsi, che per mezzo di Cristo.

102. *Si conferma.* Non si dà partecipazione di creatura alcuna alla pienezza di Dio, se non per mezzo di Colui, in cui Dio ha riposta ogni sua pienezza. Ora Iddio ha riposta ogni sua pienezza in Cristo: *in Ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare.* Coloss. I. 19. Dunque non si può partecipare da chicchessia, Angelo, od uomo alla pienezza di Dio, che per mezzo di Gesù Cristo. Quindi può stabilirsi come principio fondamentale: FUORI DI CRISTO CAPO NON SI DÀ INFLUSSO DEIFICANTE.

SCOLIO.

103. Per meglio intendere il divino linguaggio dell'Apostolo, e meglio apprezzare la prova addotta, si noti, che Dio è Capo di Gesù Cristo in quanto uomo: poichè la qualità di Capo importa relazione di superiore ad inferiore, ed è chiaro dallo stesso testo ora citato 1. Cor. XI. 3.

104. Dio è divenuto Capo di Cristo-uomo per l'unione ipostatica, mercè, la quale l'umanità, assunta fù sposata al Verbo, e posta sotto il suo dominio. Per siffatta unione la pienezza della Divinità abita nell' umanità assunta *corporaliter* Coloss. II. 9; cioè 1° non per figure come nel Tabernacolo dell'antica alleanza; nè per comunicazione di doni accidentali, come negli agli altri giusti; ma realmente e sostanzialmente. 2° vi abita per unione intima, di cui non può aversi immagine più espressiva, che in quella dell'anima col *corpo.*

105. Dalla pienezza della Divinità inabitante in Cristo corporalmente, per cui la Divinità, e l'umanità assunta si trovano in relazione analogica di Capo, e corpo deriva un'altra pienezza, per cui Cristo in quanto uomo è costituito nella dignità di Capo in ordine a tutte le creature. V. il n. 90, e segnatamente in ordine a tutte le creature intellettuali per la pienezza di ogni dono, e carisma soprannaturale. Quindi S. Giovanni nel suo vangelo I. 14 dopo aver detto: = Verbum caro factum est, = soggiunge: = et vidimus gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre plenum gratiae et veritatis. = La verità, che perfeziona l'intelletto, la grazia, che perfeziona la volontà si trovano in tutta la loro pienezza in Gesù Cristo, e da questo come da ricettacolo, e sorgente si diffondono in tutte le creature intellettuali. Mediante l'In-

carnazione la Verità, e la Grazia increata, si è fatta creatura, e si è resa comunicabile *ad extra*. È perciò, che ivi stesso v. 16, 17 Gesù Cristo si esibisce qual fonte, e facitore di ogni grazia, e verità: = de plenitudine ejus nos omnes accepimus.... Gratia, et Veritas per Iesum Christum facta est. =

106. Coloro, in cui si riversa cotesta pienezza, (implentur) *in omnem plenitudinem Dei* Eph. III. 19, e con ciò sono uniti, ed assimilati a Cristo uomo, e Lui mediante a Dio. Per tal divina, ineffabile economia, di Cristo, e dei partecipi della sua pienezza di Capo, si forma un sol Corpo mistico, che nel corso dei secoli *crescit in augmentum Dei.* Coloss. II. 19; cioè in aumento estrinseco di Dio Padre, di cui si estende la paternità agli adottivi; di Dio Figlio, di cui si amplifica, e si compie la dignità di Primogenito e di Capo, per l'acquisto dei predestinati ad esser suoi fratelli, e sue membra mistiche: di Dio Spirito santo, di cui si estendono le vitali influenze, ed in tal guisa cresce come lo spirito umano nel graduale sviluppo delle membra corporee.

107. Ognun vede, come la pienezza di Dio inabitante in Cristo è causa della pienezza della Chiesa, di cui Cristo è Capo; ed a vicenda la Chiesa è la pienezza di Cristo non in Sè, che è perfettissimo, e non é suscettivo di aumento nè di grazia, nè di gloria, ma in quanto Capo, che non è perfetto, se non ha un corpo perfetto, cioè dotato del pieno numero delle membra nella debita proporzione, e postura.

108. Poichè dunque Gesù Cristo forma con la Chiesa un sol'uomo, un sol corpo mistico, una sola persona morale, allora sarà estrinsecamente, e moralmente pieno, e perfetto, quando la Chiesa predestinata a vivere eternamente della sua vita divina, ad esser deificata nella gloria, avrà acquistato il suo pieno sviluppo nella totalità degli Eletti: allora = occurremus omnes in unitatem fidei, et agnitionis Filii Dei, in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi: = Eph. IV. 13, ed allora = erit Deus omnia in omnibus. » = 1 Cor. XV. 28.

Prova Tradizionale.

109. Di Gesù Cristo Capo di tutte le creature intellettuali, specialmente degli Angeli per influsso di grazia abituale, e di gloria corrispondente, testimoniano, sopra i passi Coloss. 1. 18 (Qui est Caput omnis Principatus, et Potestatis); Eph. I. 22, 23 (Omnia subjecit etc. et ipsum dedit Caput super omnem Ecclasiam, quae est corpus ipsius, et plenitudo ejus, qui omnia in omnibus adimpletur); Eph. I. 21 (Supra omnem Principatum, et Potestatem, et Virtutem etc.); Eph.

IV. 15, 16, (Crescamus in illo per omnia, qui est Caput Christus, ex quo totum corpus compactum, et connexum etc.); Coloss. I. 19. (Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare etc.); Coloss. II. 3 (In quo sunt omnes thesauri sapientiae etc.); Coloss. II. 9 (In quo inhabitat omnis plenitudo Divinitatis corporaliter); Eph. III. 15, 26 (Ex quo omnis Paternitas etc.); Gal. IV. 23 [Qui de libera, per repromissionem etc. Illa quae sursum est Ierusalem libera est]; Ps. XLIV. 7 [Unxit te Deus etc.]; Ioan. I. 16 [De plenitudine ejus omnes accepimus]; Cant. I. 2. [Oleum effusum nomen tuum.] Ps. CXXXII. 2. [Sicut unguentum in capite etc.]; Ps. LXXXVIII. vv. 3, 11, 12 (Quis in nubibus aequabitur Domino, similis erit Deo in filiis Dei?.... In aeternum misericordia aedificabitur in caelis); Is. XLV. 8 [Nubes rorent justitiam], i seguenti Padri, ed Esegeti.

Tertulliano V. Lib. III. 127, 128.
Origene Lib. cit. n. 134.
S. Atanasio Lib. cit. n. 185, 186, 189, 190.
S. Ambrogio lib. cit. 262 *c*)
S. Girolamo lib. cit. 290.
S. Agostino lib. c. n. 320, 321, 322.
S. Didimo l. c. 273 *a*)
S. Cirillo Alessandrino l. c. n. 352.
S. Gregorio M. l. c. n. 372.
S. Ildefonso lib. c. 384, 386.
S. Bernardino da Siena lib. I. n. 137.
S. Bernardo lib. cit. n. 471–473. 477 *d*)
Ven. Beda lib. cit. n. 393.
S. Tommaso d'Aquino lib. II. Ass. L.
S. Francesco di Sales lib. I. n. 355, 362.
S. Gregorio Nisseno lib. III n. 213 *b*)
S. Tommaso da Villanova Lib 1. n. 256.
Elia Cretense lib. III. 406.
Claudio Classense Lib. III. n. 376.
Aimone lib. cit. n. 410. *b*)
S. Bruno Certosino lib. c. 428-431.
Procopio di Gaza lib. cit. n. 378.
S. Macario seniore lib. c. n. 220.
Ven. Ervèo lib. cit. n. 454.
Pier Lombardo lib. cit. 483.
Adamo Scoto lib. c. 492.
Attone di Vercelli l. c. 420-422 *a*) *b*)
Pietro Cellense l. c. 498, 499.
S. Martino Leonese l. c. n. 505.
Ernaldo di Bonavalle l. c. 478.
Filippo di Harveng l. c. 495.
Tommaso Cisterciense l. c. n. 500.
Gilberto Foliot l. cit. n. 487.
Ruperto Abb. lib. cit. 445.
Sedulio Scoto lib. cit. 405.

§. 2. *Gesù Cristo Sposo.*

110. Insistendo nella metafora di Capo, e di corpo mistico, S. Paolo di conserto con altri agiografi, ci rappresenta leggiadramente Gesù Cristo come lo Sposo della Chiesa: poichè *caput mulieris vir:* e pertanto = vir caput est mulieris, sicut Christus Caput est Ecclesiae; ipse Salvator corporis ejus. =

111. Si è veduto, che secondo l'Apostolo, Gesù Cristo è Capo anche degli Angeli, e questi appartengono al suo corpo mistico. Dunque anche la Chiesa angelica è la Sposa mistica di Gesù Cristo, e questi suo Salvatore: Sposa di Cristo nello stato di via, ed in quello di termine; dotata da lui di grazia, e di gloria essenziale. Infatti 1.° Gesù Cristo come è Capo, così è Sposo della Chiesa. Si è mostrato, con la dottrina dell'Apostolo, che Gesù Cristo e Capo *nato*, vitale della Chiesa angelico-umana. Dunque è anche Sposo *nato* della medesima: e voglio dire, che la Chiesa angelico-umana fù creata corpo mistico, e mistica Sposa di Gesù Cristo. 2.° Il medesimo ha salvato gli Angeli dalla ruina, in cui gli altri da Lucifero furono travolti, e gli ha condotti a salute. [V. Asserto IX.] 3.° L'Apostolo ravvisa prefigurate le nozze della Chiesa con Cristo in quelle dei Progenitori innocenti Eph. V. 32; e nella formazione di Eva dal costato di Adamo scorge simboleggiata quella della Chiesa da Gesù Cristo. Ivi v. 30. Ora i primi Sposi furono fatti da Dio l'uno per l'altro; e la prima donna fù tratta per intero, e quanto alla sostanza dal primo uomo: = aedificavit Dominus Deus costam, quam tulerat de Adam in mulierem. = Gen. II. 22. Dunque Gesù Cristo, e la Chiesa furono creati l'uno per l'altro, e la seconda trae l'origine, e l'essere da Gesù Cristo, come da causa esemplare, meritoria, e finale. Vedi l'Asserto XII. Non credo d'indugiarmi sopra la difficoltà, che potrebbe farcisi, che cioè l'Apostolo parla della Chiesa umana: poichè è facile avvertire, che il simbolo è preso dalla natura umana, in cui fù fatta l'Incarnazione, ma il significato simbolico è universale: poiche nell'atto dell'Incarnazione, il Verbo si disposò con tutte le nature intellettuali, componenti una sola Chiesa. Ciò, che vi è di particolare nel linguaggio dell'Apostolo è l'esortazione agli Sposi cristiani di ravvisare i loro mutui doveri espressi nel segno tipico dello Sposalizio di Cristo con la Chiesa. 4.° La Chiesa angelico-umana nello stato di termine è la Sposa di Gesù Cristo, da cui riceve il suo essere di gloria. Dunque nello stato di via fù, ed è la Sposa di Gesù Cristo, da cui ricevette, e riceve l'essere di grazia. Il conseguente è chiaro: poichè la gloria

è il frutto, di cui la grazia è il seme. « Gratia gratum faciens hoc modo comparatur ad beatitudinem sicut ratio seminalis in natura ad effectum naturalem: unde I. Ioann. III. gratia *semen Dei* nominatur. » Così l'Angelico 1. p. q. 62 art. 3. o. Si prova l'Antec. dall'Apocalissi XXI. 2. *Ego Ioannes vidi sanctam Civitatem Ierusalem novam descendentem de caelo a Deo paratam sicut sponsam ornatam viro suo.* « Vidi, commenta rettamente il Tirino, novam et caelestem Ierusalem nempe Caelum empyreum cum suis incolis Angelis, et hominibus, inquiunt Augustinus, et interpretes passim. « Un Angelo invita Giovanni ad osservarla davvicino, ed al di dentro. *Veni, et ostendam tibi Sponsam uxorem Agni. Et sustulit me in spiritu in montem magnum, et altum, et ostendit mihi Civitatem sanctam Ierusalem descendentem de caelo a Deo.* Ibidem 9. 10. Ed ecco in parte ciò, che vidde il Santo Evangelista. *a)* Il Tempio della gloria, è Dio uno, e trino, e l'Agnello: = Templum non vidi in ea: Dominus enim Deus omnipotens Templum illius est, et Agnus. = Ib. v. 22. *b*) Il lume di gloria s' irraggia nella Città superna da Dio uno, e trino, e dall' Agnello: = Civitas non eget Sole, neque Luna ut luceant in ea: nam claritas Dei illuminavit eam, et *lucerna ejus est* Agnus. Ib. v. 23. E qui si osservi, come questa lucerna, è chiamata altrove *Stella splendida, et matutina.* Apoc. XXII. 16, la cui promessa equivale a quella della visione beatifica: = qui vicerit, et custodierit usque in finem opera mea... dabo illi Stellam matutinam. = In armonia a tali passi il Principe degli Apostoli nella II. Ep. I. 19 esorta i fedeli a perseverare nella meditazione degli oracoli profetici durante la notte di questo secolo *donec dies elucescat,* [quello, che nel capo III. 18 chiama *diem aeternitatis) et Lucifer oriatur in cordibus vestris.* Gesù Cristo dunque *precede* nello stato di via, e *forma* nello stato di termine il giorno della gloria. Consuona a queste la sentenza Ioann. XVII. 3. = Haec est vita aeterna, ut cognoscant te, solum Deum verum, et quem misisti Iesum Christum = In ciò sta la vita eterna, incoativa per fede, completa per immediata intuizione. *c*) Inoltre vidde il S. Apostolo il fiume della vita eterna (chiamato altrove torrente di voluttà, fonte di vita, Salm. XXXV. 9, 10; fiume di pace, torrente esuberante di gloria Is. LXVI. 12; fiume letificante la Città di Dio Salm. XLV. 5,) sgorgare dalla Sede di Dio, e dell'Agnello: = et ostendit mihi fluvium aquae vitae splendidum tamquam crystallum procedentem de Sede Dei, et Agni. = Apoc: XXII. 1. « Voluptas enim Beatorum, dice egregiamente il Wouters [in h. l.] a contemplatione Dei in Throno suo sedentis, et Agni a dexteris ejus assidentis manat. Ex contemplatione etiam humanitatis Agni primarium

gaudium accidentale (riguardo agli uomini deve dirsi integrante la beatitudine V. Lib. I. 12, 37 *b*) 75–77. e Lib. II. 110–117), fluit. Et denique QUIDQUID IBI EST BEATIFICAE VISIONIS, AMORIS, ET GAUDII, TOTUM EX FONTE MERITORUM AGNI HOMINIS EMANAVIT. » *d*) Vidde di più il Rapito di Patmos, = in medio plateae ejus, et ex utraque parte fluminis lignum vitae afferens fructus duodecim per menses singulos, reddens fructum suum. = Apoc. XXII 2. In questo albero gl'interpreti riconoscono Gesù Cristo, che pasce di voluttà indeficienti i Beati. « Utraque pars fluminis, dice saviamente il citato Wouters, duas Beatorum species significat, Angelos scilicet, ac beatos homines; » alberi anch'essi piantati lungo le rive, come abbiamo da Ezechiele nella visione descritta al c. XLVII. 7 = ecce in ripa torrentis ligna multa nimis ex utraque parte. = Gli Espositori comunemente raffrontano le due visioni: « nisi quod, avverte l'encomiato Wouters, iste [Ezechiele] de torrente gratiae, qui per plateas Ecclesiae militantis currit; S. Ioannes vero de flumine voluptatis Ecclesiae triumphantis loquatur. » Ma sia nello stato di via, ovvero in quello di patria gli alberi piantati lungo le rive [gli Angeli, e gli uomini] ricevono il nutrimento, e la vita dal fiume, e dall'albero DELLA VITA, che è Gesù Cristo. Di questo albero mistico i Padri, e gli esegeti sacri riconoscono un simbolo in quello, che Dio piantò nel bel mezzo del Paradiso terrestre Gen. II. 9; come pure nel fiume, che « egrediebatur de loco voluptatis ad irrigandum paradisum, » Gen. II. 10 raffigurano quello di Ezechiele, e dell'Apocalisse. L'albero, ed il fiume simbolico appartenevano al disegno, ed alla costituzione del Paradiso terrestre: del pari il figurato appartiene al disegno, ed alla costituzione della Chiesa militante, e trionfante. *e*) Da ultimo il S. Evangelista notò nella celeste Sionne le medesime dimensioni in lunghezza, larghezza, e profondità; e nella misura usata dall'Angelo, che la misurava, perfetta parità con quella, che usano gli uomini. Da ciò è lecito inferire la niuna disuguaglianza dei suoi abitatori, (salva la differenza nei gradi), quanto alla causa efficiente, esemplare, meritoria, e finale della loro grazia, e della loro gloria. = Civitas in quadro posita est.... et mensus est (Angelus) civitatem de arundine aurea.... et longitudo, et altitudo, et latitudo ejus aequalia sunt.... MENSURA HOMINIS, QUAE EST ANGELI. Apoc. XXI. 16, 17. Quest'ultimo comma da S. Tommaso, e da altri interpreti viene così inteso, che l'uomo, e l'Angelo sono eguali quanto ai doni di grazia, e di gloria. V. Lib. II. n. 134. Se sono eguali, [salva come si è detto la disparità nei gradi] convengono dunque *in mensuram aetatis plenitudinis Christi* Eph. IV. 13, il quale perciò è il loro modello, e come il metro comune.

112. 1° *Corollario.* « Non enim vir ex muliere est, sed mulier ex

viro; etenim non est creatus vir propter mulierem, sed mulier propter virum. » I. Cor. XI. 89. Dunque la Chiesa angelico-umana è stata voluta, creata, e fatta per Gesù Cristo. La proprietà più saliente nel simbolo, non può mancare nella cosa simboleggiata.

113. 2° Corollario. « Vir... imago, et gloria Dei est, mulier autem gloria viri est. » l. c. v. 7. Dunque gli Angeli sono ad immagine di Cesù Cristo: poichè la Sposa è gloria dello Sposo *velut imago ipsius*, dice acconciamente il Tirino in h. l.

114. *a)* Nel senso spiegato intendono Gesù Cristo Sposo della Chiesa Tertulliano (sul v. Illa autem Ierusalem, quae sursum est, libera est, quae est Mater nostra Gal. IV. 26.) Lib. III. 127.

S. Agostino (sopra i vv. Gloriosa dicta sunt de te Civitas Dei.... Homo, et homo natus est in ea. Ps. LXXXVI. 2, 5. Quasi Sponsum decoratum corona, et quasi Sponsam decoratam monilibus suis. Is. LXI. 10) Lib. cit. n. 317, 321.

S. Epifanio (sul v. Una est columba mea, perfecta mea. Cant. VI. 8) Lib. c. nn. 279–281.

S. Bernardo (sul v. Vidi Civitatem sanctam Hierusalem novam.... paratam tamquam Sponsam etc. Apoc. XXI. 2) Lib. c. n. 466; e sul vers. Factus est nobis sapientia a Deo etc. 1. Corint. I. 30) 469 *a) b)*

Ruperto (sul v. Non est creatus vir propter mulierem, sed mulier propter virum 1. Cor. XI. 9) Lib. cit. n. 447.

S. Bruno d'Asti [sul cit. vers. 2. dell'Apoc. XXI. Vidi Civitatem sanctam etc.) n. 444. Lib. cit.

Simeone Tessalonicese [sul. v. Lucerna ejus est Agnus] Libro. III. n. 521.

b) Aggiungi i PP. e DD. citati

al n. 32. sul v. 1. Apoc. XXII. Ostendit mihi fluvium aquae vitae etc.

al n. 29. sul v. 23 Apoc. XXI. Lucerna ejus est Agnus.

al n. 22 segg. sul v. 2. Apoc. XXII. Lignum vitae afferens fructus etc. e S. Ambrogio Lib. III. n. 255.

c) Aggiungi i PP. e DD. che insegnano gli Angeli essere come gli uomini, ad immagine di Gesù Cristo, e sono

S. Girolamo n. 292 Lib. III. Sedulio Scoto Lib. cit. n. 404.
S. Gregorio M. lib. cit. n. 373. Ven. Beda lib. cit. n. 393.
S. Gregorio Nazianzeno lib. cit. n. 230. *a*) 235. S. Ilario D. Lib. cit. n. 172.
S. Brunone di Segni lib. cit. n. 443. Simeone Tessalonicese L. c. n. 517.
Gregorio Palama Lib. cit. n. 523. [sul principio.] S. Cirillo Aless. 354, 355.

A questi può unirsi Pietro di Blois (Angeli induti sunt tunica Christi) Lib. cit. n. 501.

Taluni dei citati sono espliciti: altri implicitamente lo affermano nell'esporre la parabola dalle dieci Dramme Luc. XV. 8-9.

d) Aggiungi i Padri, e Dottori che attestano *la fede* della Sposa ossia della Chiesa angelica viatrice, e della umana innocente, *in Gesù Cristo*. Li citereremo a suo luogo. (V. l'Asserto X. specialmente al n. 232, e l'Asserto XII.)

§. 3. Gesu' Cristo Pastore, e Padrone

115. S. Paolo nella lettera agli Ebrei XIII. 20 appella Gesù Cristo *Pastorem magnum ovium*. Gesù Cristo stesso si dichiara: *Ego sum Pastor bonus* Ioann. X 11. Nella parabola del buon Pastore ritraendo sè stesso, = Quis ex vobis homo, dice, qui habet centum oves, et si perdiderit unam ex illis, nonne dimittit nonaginta novem in deserto, et vadit ad illam, quae perierat, donec inveniat eam? Et cum invenerit eam imponit in humeros suos gaudens, et veniens domum convocat amicos, et vicinos dicens illis: congratulamini mihi: quia inveni ovem meam, quae perierat. Dico vobis, quod ita gaudium erit in caelo super uno peccatore poenitentiam agente, quam super nonaginta novem justis, qui non indigent poenitentia. » = Luc. XV. 4-7. I Padri, e Dottori antichi nelle novantanove pecore intendono i Cori angelici, nella smarrita l'umanità, separatasi in Adamo prevaricatore dal consorzio delle altre, con cui formava un solo gregge sotto la guida, e la cura pastorale di Gesù Cristo, ossia del Verbo in quanto Cristo futuro. Ritengo, che questo sia il vero senso letterale della parabola: sia perchè consta che gli Angeli, ed Adamo innocente sono stati creati in Cristo: (Asserto VI., VII., XI., XV., XVI.) sia perchè i primi furono introdotti ai pascoli di vita eterna per merito del medesimo Cristo: (Ass. IX.) sia perchè la parabola delle cento

pecore è unita nello stesso testo a quella delle dieci dramme improntate della regia immagine: e nella dramma smarrita i Padri ravvisano il genere umano creato ad immagine di Gesù Cristo, nelle altre nove gli Angeli, ornati perciò della stessa immagine, essendo un solo peculio: Vedi i Padri cit. paragr. precedente *c)* sia finalmente, perchè i soli Angeli possono dirsi a tutto rigore i giusti, *qui non indigent poenitentia.*

116. *a)* Interpreti della parabola del buon Pastore nel senso indicato, sono

S. Ambrogio Lib. III. n. 262 *a) b)*
S. Gregorio Nazian. lib. cit. 230 *a*)
S. Cirillo Gerosolim. lib. cit. 219.
S. Bernardo lib. cit. n. 463, 466.
S. Brunone di Segni l. c. n. 443.
S. Agostino [Gesù Cristo è il *Pastor Pastorum*, di qualunque gregge] l. c. 319.
Walfredo Strabone 416 *b*)
S. Tommaso D. L. II. n. 146.
S. Ilario lib. cit. n. 172.
S. Girol. l. c. 292.
S. Gregorio M. lib. cit. n. 373.
S. Gregorio Niss. lib. cit. n. 213.
Rabbano Mauro l. c. 412.
Pier Lombardo [come S. Agostino] Lib. cit. n. 482.
S. Cirillo Alessandrino 354, 355.
Adamo Scoto lib. cit. n. 494.
S. Ildefonso lib. cit. n. 384, 385.

b) Inoltre secondo il Nisseno, Angeli ed uomini, innanzi alla caduta di Adamo formavano una sola famiglia di Gesù Cristo ed arreca Eph. III. 15 *ex quo omnis familia in caelo, et in terra nominatur.* L. III. 213. *b*) S. Bernardo, sullo stesso testo paolino afferma, che Maria ha generato la vita, e la gloria a tutte le generazioni degli Angeli, e degli uomini: il che equivale a dire, che tutti insieme formano una sola famiglia, di cui Maria è la Madre. L. c. n. 477.

§. 4. Gesu' Cristo Fondamento.

117. La Chiesa di Dio nel suo stato di via, e di termine, è detta nelle S. Scritture Sionne Is. XVI. 28 etc. Gerusalemme Apoc. XXI. 10; Città di Dio Hebr. XII. 22; Città santa Apoc. XXI. 2, Casa spirituale I. Petr. II. 5: Tempio Eph. II. 21, Tabernacolo Spoc. XXI. 3. Il fondamento di questo, che chiameremo col nome generico di *edifizio*, quanto alla parte umana sono i Profeti, e gli Apostoli Efes. II. 20. Apoc. XXI. 14; ma il fondamento universale della Chiesa, nella sua totalità di Angeli, e di uomini, ed in qualsivoglia stato è Gesù Cristo

di cui profetò Isaia: *ecce ego ponam in Sion lapidem summum angularem, electum, pretiosum, et qui crediderit in eum non confundetur.* Il Principe degli Apostoli nella sua I. c. II. v. 6 ci accerta, che questa pietra è Gesù Cristo: *pietra angolare,* che unisce *le due pareti* dell'edifizio; *pietra fondamentale,* che tutto lo sostiene. In Gesù Cristo sotto il primo aspetto i fedeli devono *coedificarsi* = in quo, et vos caedificamini in habitaculum Dei in Spiritu = Eph. II. 22; al medesimo sotto il secondo aspetto devono *sovraedificarsi: et ipsi tamquam lapides vivi superaedificamini domus spiritualis.* I. Petr. II. 5. *Coedificarsi* è unirsi ad altri per formare un solo edifizio mistico: Gli *altri* possono intendersi i fedeli uomini: ma poichè gli Angeli ancora sono parte dell'edifizio, come rilevasi dalla lettera agli Ebrei XII. 22, 23 Accessistis *ad Sion montem et Civitatem Dei viventis Ierusalem caelestem, et multorum millium Angelorum frequentiam, et Ecclesiam primitivorum, qui conscripti sunt in caelis.* (Vedi sopra il n. 95–109) il *coedificarsi* deve intendersi anche della parte umana all'angelica, per *accesso* non estrinseco, ed accidentale, ma *inteso, e divisato nell'idea dell'edifizio.* Laonde le parole dell'Apostolo Efes. II. 17, 18, = evangelizavit pacem vobis, qui longe fuistis, et pacem iis, qui prope: quoniam per ipsum habemus accessum ambo in uno spiritu ad Patrem, = ottengono il pieno loro significato, se per *vicini* s'intendono non i Giudei soltanto, ma a più buon dritto gli Angeli, che *non si sono mai allontanati* da Dio: per i *lontani* poi tutti gli uomini prevaricatori in Adamo. Agli uni, ed agli altri Gesù Cristo *evangelizavit pacem:* poichè è loro comun Maestro nella scienza salutare. V. l'Assserto II. Di cotesto edifizio angelico–umano, che nello stato di via incomincia, e cresce, nello stato di patria otterrà l'ultima sua perfezione non si dà altro fondamento, che Gesù Cristo. L'Apostolo scrivendo ai fedeli di Efeso, dice loro: « jam non estis hospites et advenae, sed estis cives sanctorum, et domestici Dei, superaedificati super fundamentum Apostolorum, et Prophetarum, ipso summo angulari lapide Christo Iesu, in quo omnis aedificatio constructa crescit in Templum sanctum in Domino: in quo et vos coaedificamini in habitaculum Dei in Spiritu. » II. 19–22; e fuori di questo fondamento non può porsene, e quindi non ve n'è altro. « Fundamentum enim aliud nemo potest ponere praeter id, quod positum est, quod est Christus, Iesus. » I. Cor. III. 11. La sentenza è generale. Pertanto o l'edifizio in discorso nella parte angelica non ha fondamento; il che ripugna al concetto di edifizio, e di un solo edifizio: ovvero il fondamento è Gesù Cristo.

118. *Nota.* La metafora di fondamento equivale a quella di capo:

imperocchè il fondamento è nell'edifizio, ciò che il capo è nel corpo. La prima però ha il vantaggio sulla seconda, che non può piegarsi a doppio senso. Il fondamento è necessariamente quella parte, che regge, e sostenta tutto l'edifizio: e sarebbe ridicolo chi pretendesse distinguere tra fondamento essenziale, e fondamento accidentale, cioè che non sostiene l'edifizio. Quindi quei testi, in cui Gesù Cristo si dice fondamento degli Angeli sono *decretorj* per il nostro Asserto.

Prova tradizionale.

119. *a*) Sopra i testi recati nella prova scritturale, ed a sostegno di essa, insegnano che Gesù Cristo è il fondamento degli Angeli, o dell'edifizio angelico-umano, la pietra angolare del medesimo, ossia il Mediatore perfetto tra Dio, gli Angeli, e gli uomini

S. Erma lib. III. 8, 9, 10 *a)*
Origene lib. c. n. 134, 140.
S. Girolamo lib. c. n. 291, 292.
S. Gio. Crisostomo lib. c. 287. 1°-3.°
S. Gregorio Nazian. lib. c. n. 240.
S. Ambrogio lib. c. n. 263, 264.
S. Agostino lib. c. n. 319, 324.
S. Atanasio lib. c. n. 189.
S. Ilario D. lib. c. n. 173.
S. Gregorio M. lib. c. n. 374
S. Basilio lib. cit. n. 201.
S. Gregorio Nisseno lib. cit. n. 214.
S. Didimo lib. cit. n. 277, 278.
S. Cirilllo Aless. lib. cit. n. 346, 347.
Ruperto n. 451. lib. cit.
S. Lorenzo Giustiniani L. I. n. 143.
S. Gio. Damasceno lib. cit. n. 397.
S. Macario seniore [allude al *per ipsum habemus accessum* etc. Eph. II. 18 Rom. V. 2*)* lib. c. n. 220.
S. Paolino di Nola lib. c. n. 369 *a)*
Ven. Beda lib. c. n. 392.
Rabbano Mauro lib. cit. [n. 412, *b) c) d) f)*
Attone di Vercelli lib. c. n. 421.
Aimone lib. c. n. 410 *a)*
Floro di Lione n. 417 *a)*
S. Bernardino da Siena L. 1. n. 137.
Ven. Ervèo lib. III. n. 455.
Ven. Gerroho lib. III. n. 48), 490.
Pier Lombardo lib. c. n. 482.
S. Zenone Lib. III. n. 210.
Assalonne di Spinchirbach lib. cit. n. 506.

b) A questi si aggiugano quei PP. DD. che insegnano, Gesù Cristo esser l'autore della *stabilità, e perseveranza* degli Angeli buoni.

S. Ippolito Lib. III. nn. 99, 101, 102
S. Atanasio lib. cit. n. 188.
S. Girolamo lib. cit. n. 302.
S. Agostino lib. cit. n. 326.
S. Bernardino lib. 1. n. 137.
Ven. Beda lib. III. n. 394.
Pietro Cellense lib. cit. n. 496.
Ugo di Roan. lib. cit. n. 485.

S. Ambrogio lib. cit. n. 254.
S. Didimo lib. cit. n. 273 *d)*.
S. Gregorio M. lib. cit. n. 374.
S. Bernardo lib. cit. n. 467.
S. Basilio M. lib. cit. n. 201.
Adamo Scoto lib. cit. n. 493.
Filippo di Harveng lib. cit. n. 495
S. Martino Leonese lib. cit. n. 505.
S. Tommaso D. lib. II. n. 92-100.
Isidoro di Tessalonica lib. III. 511.
Giacomo di Valenza lib. I. 149, 150.

c) Meritano distinta menzione S. Atanasio, e S. Cirillo Alessandrino, i quali mettono Gesù Cristo a base della natura umana. V. Lib. III. nn. 196, 197; 342-350.

V. anche i nn. 83-85.

CAPO IV.

Prova speciale desunta dal c. II. della lettera agli Ebrei per l'Assunto che Gesù Cristo e il Salvatore degli Angeli.

Premessa.

120. Nei primi due capi della lettera agli Ebrei, l'Apostolo esalta la superiorità infinita di Gesù Cristo agli Angeli dall'essere Egli solo Figlio naturale di Dio, Primogenito, Erede, e Sovrano del mondo, di cui è scritto *gloria, et honore coronasti eum.... omnia subjecisti sub pedibus ejus.* Ps. VIII. 5. Si sà, che gli Ebrei hanno sempre preso scandalo della Croce, e del Crocifisso: facile però, che obbjettassero: come tu dici, che Gesù Cristo è cotesto, di cui parla il Salmista, coronato di onore, e di gloria, se è apparso umile, e povero, ed ha incontrato una passione acerbissima, una morte ignominiosa? L'Apostolo preoccupa tacitamente siffatta obbjezione dicendo, che l'esser comparso il Figlio di Dio passibile, e mortale fù per un disegno di misericordia verso il genere umano; ma ciò tanto non osta, che Egli sia il Rè dell'universo, di cui parla il Salmista, che anzi le pene, la passione, la morte, le ignominie da lui tollerate per eseguire quel disegno hanno concorso a porgli in capo quella corona di onore, e di gloria, di cui infatto lo vediamo fregiato dopo la sua gloriosa resurrezione, e che gli era dovuta anche prima come a Primogenito, Erede, Sovrano dell'universo. = Eum autem, qui modico, quam Angeli, minoratus est, videmus Iesum propter passionem mortis gloria, et honore coronatum, ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem.

Decebat enim eum, propter quem omnia, et per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxerat, Auctorem salutis eorum per passionem consummare. » Cap. II. 9, 10. In questo secondo versetto, si contiene una prova netta ermeneuticamente, e certa, che Gesù Cristo è l'Autore della salute degli Angeli. Prima di esporla, diamo un

Commento critico-esegetico del testo citato.

121. *Eum autem, qui modico, quam Angeli minoratus est.* « Haec minoratio, nota l'Angelico (lect. III. in c. II. Ep. ad Hebr.) non est intelligenda in Christo nisi propter passionem mortis. Nec est mirum: quia quantum ad hoc non solum Angelis, sed etiam hominibus est minor. Is. LIII. 2. *Desideravimus eum, despectum, et novissimum virorum.* Dicit autem glossa, et est Augustini contra Maximum, quod Christus non est minoratus ab Angelis propter conditionem naturae humanae, sed propter passionem. Natura enim mentis humanae, quam Christus sine peccato assumpsit, nihil est majus, quam sola Trinitas. Minor ergo Angelis corpore, quia passio est secundum corpus. » Dipoi fà un bellissimo confronto tra la natura angelica, e l'umana, e risolve, che l'Angelo *secundum naturalia sola* è più dell' uomo, (e quindi anche dell'uomo innocente); considerata poi la natura di ambedue senza il peccato *in ordine ad beatitudinem obtinendam* sono eguali, « Christus tamen, aggiunge, quantum ad excellentiam gratiae secundum mentem humanam *major est. Angelis* »,

122. *Videmus Iesum gloria, et honore coronatum.* Possumus autem dicere, spiega l'Angelico (in h. l.) quod Christus triplici gloria fuit coronatus; scilicet gloria *sanctificationis*, quam habuit in primo instanti suae conceptionis: item gloria divinae *fruitionis*, quia ab ipso instanti suae conceptionis fuit comprehensor: item gloria *impassibilitatis*, quam meruit post passionem: » ossia che meritò con la sua passione, ma ricevette dopo di essa, cioè nel giorno della sua risurrezione: e questa è propriamente quella, di cui nel testo: 1° perchè si parla di corona, che Cristo non assunse, affin di patire, [come si dichiarerà meglio in seguito;] ora ciò non può dirsi, che della terza corona 2° perchè la corona, di cui nel testo, è quella, che conviene a Cristo come a Rè dell' orbe futuro [v. 5,-7], che, come vedrassi, è il Mondo nello stato conseguente alla universale risurrezione: 3° perchè oppone la corona di onore, e di gloria alle contumelie, ed ai dolori della passione, e della morte. Vediamo, dice l'Apostolo, Gesù Cristo, non ostante la passione, e morte, che, scandalizza i Giudei (1. Cor. I. 23) cinto di quella corona, che avea per poco deposta

allo scopo appunto di poter patire, e morire. Dicitur, così acconciamente l'A lapide δια το ωάτημα, idest propter passionem, ut scilicet pati, et mori posset, ideo minoratus est Chistus in sua Incarnatione, et Nativitate humana. Δια ergo, idest *propter* hic non materiam, vel subjectum, sed causam finalem significat; hanc enim clare explicat, dum subdit: *ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem.* Significa però anche insieme la causa meritoria della corona: *propter*, così l'Estio, [in h. l.] idest *merito*: cioè, a mente dell'Apostolo, la passione, e la morte, non che ostare alla supremazia, ed altissima sovranità di Cristo, hanno contribuito ad esaltarlo, e manifestarlo tale: poichè per merito delle sue umiliazioni *mox fuit glorificatus*, dice il chiaro interprete, citando in proposito Philipp. II. 8,-9; ed è all'uopo anche la sentenza Luc. ult. 26, « nonne haec oportuit pati Christum, et ita intrare in gloriam suam? » Ed é questa la 4ª ragione per cui diciamo, che l'Apostolo parla della corona, di cui fù fregiato nella sua resurrezione. 5° Finalmente S. Paolo parla di una corona visibile: poichè fà una bell' antitesi con ciò, che avea detto poco sopra, affin di concludere, che Gesù Cristo è il Rè dell'Orbe futuro, a cui tutto sarà soggetto. Nel v. 8 avea detto: *nunc autem necdum videmus omnia subjecta ei*: qui dice: *videmus Iesum... gloria, et honore coronatum.* La santità, e la gloria dell'Anima di Cristo non erano, e non sono visibili all'uomo viatore. La gloriosa risurrezione del medesimo, e l'esaltazione del suo nome erano, quando scriveva l'Apostolo, visibili non solo agli occhi della fede, ma anche a quelli del corpo. Non solo S. Paolo, ma tutti gli Apostoli, i discepoli, i primi fedeli viddero Cristo risuscitato (I. Cor. XV. 5-8.) e quella vista era sì presente alla loro immaginazione, che l'Apostolo poteva a ragione dire *videmus.* Parimenti tutti erano testimonj *de visu* dell'*onore*, [che è *reverentia alicui exhibita propter sui excellentiam* III. part. q. XXV. art. I. o), e della *gloria*, (che è definita: *frequens de aliquo fama cum laude.* Cic. de invent. lib. II.), che si tributava a Gesù Cristo man mano, che si veniva propagando la sua Religione. Questa dunque è la *corona visibile*, da cui l'Apostolo argomenta a cosa, che ancora non si vedeva, perchè futura. Noi, dice in sostanza l'Apostolo non vediamo ancora l'Orbe futuro, in cui tutto sarà soggetto a Cristo: vediamo però l'istesso di già ornato della corona di onore, e di gloria, che gli si addice come a Sovrano dell'Orbe futuro; e questa è prova, che n'è già stato inaugurato Sovrano; è pegno certo, che vedremo un giorno *omnia subjecta ei.* « Videmus, così l'Estio, eum, qui paulisper, ac modico tempore infra Angelos abjectus fuit, Dominum, inquam, Iesum, propter passionem, seu cruciatum mortis, quam sustinuit,

gloria, et onore coronatum. Quare non est, quod dubitemus, etiam hoc posterius: *omnia subjecisti*: suo tempore complendum esse ».

123. *Ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem* La versione volgata corrisponde al testo greco odierno Χαριτι Θεοῦ, cioè *gratia Dei*; ma S. Ambrogio lib. II. de Fid. c. 4, e lib. V. c. 4, Teodoreto, Teofilatto, Ecumenio (in h. l.) lessero Χωρις Θεου *absque Deo*, (*excepto Deo*). Il Siro favorisce coi suoi codici varianti ambedue le lezioni. Origene altresì le riporta nel T. 1 in Ioann. con queste parole: « Hic igitur magnus est Pontifex, non modo pro hominibus, sed etiam pro omni, quod rationis est capax, hostiam semel oblatam seipsum offerens. *Sine Deo* enim, vel *per gratiam Dei*, ut in quibusdam exemplaribus epistolae ad Hebraeos ponitur, *pro omni gustavit mortem*. Sed sive *sine Deo pro omni* gustavit mortem, non solum pro hominibus mortuus est, sed etiam pro ceteris rationis capacibus; sive per gratiam Dei *pro omni gustavit mortem*, pro omnibus mortuus est: per gratiam namque Dei *pro omni gustavit mortem*. » Nel Tom. XXVIII in Ioann. e nel III. e V. in Epist. ad Rom. legge sempre *sine Deo*. Così pure leggono S. Fulgenzio lib. III. ad Trasimund. c. XX. e lib. de Incarn. c. X; S. Girolamo in Epist. ad Galat. lib. II; Vigilio Tapsense lib. II. contr. Eutychet. n. 5. — *Pro omnibus* nel greco è ὑπερ παντος, *pro omni*: « quod, avverte l'Estio, utrum accipiendum sit ut neutrius generis pro omni re seu creatura, an ut masculini, pro omni homine, non liquet. Ut neutrum acceperunt Origenes, Ambrosius, Theodoretus; ut masculinum Chrysostomus, ac caeteri fere omnes; » il che non sembra esatto: poichè devono eccettuarsi coloro, che invece di *gratia Dei*, lessero *absque Deo*. Infatti se il solo Dio fà eccezione alla dizione *pro omni*, dunque tutto il resto, che non è Dio è compreso nella stessa dizione; e quindi per tali interpreti, il παντος dev'esser neutro.

124. Sul *gustaret mortem*, dice acutamente l'Angelico [in h. l.): « gustat, qui non multum comedit, nec bibit. Quia ergo Christus non perseveravit in morte, sed statim surrexit, ideo gustavit ». « Verum, nota il Calmet [in h. l.] in hebraeorum stylo *gustare mortem, videre mortem*, proprie ac vere mortem subire significat; Matth. XVI. 28; Marc. VIII. 39; Luc. IX. 27, Io. VIII. 52. »

125. Prosiegue a dire l'Apostolo, che se Iddio soggettò il Rè dell'Orbe futuro, ossia il Rè della gloria alla passione, ed alla morte, fù perchè così conveniva: *Decebat enim* etc. Le ragioni di questa strettissima decenza sono esposte dai Padri, e dai Teologi. Ved. per es. l'Angelico III. p. q. XLVI, Suarez de Incarn. Disput. IV; Petavio lib. II. de Incarn. c. V. Dal che siegue, che gli Ebrei non dovevano

scandalizzarsi se avevano veduto Gesù Cristo tanto depresso in preda alla Passione, e Morte di Croce.

126. Il *propter quem omnia, et per quem omnia*, secondo la comune degl'interpreti [Ecum. Teofilat. S. Tomm. Est. A lap. Tirin. Calm. ed i citati da questo, Crisost. Menoch. etc.] è il Padre. « Deus enim Pater est, così l'Angelico, qui fuit causa mortis. Ipse enim est *per quem omnia*, sicut per causam efficientem, *et propter quem omnia*, sicut per causam finalem: propter ipsum enim sunt omnia; quia propter bonitatem suam communicandam; et haec fuit causa movens ad producendam res; et ita finaliter sunt omnia propter Deum. Prov. XVI. 4. = Universa propter semetipsum operatus est Dominus. = Sunt etiam affective per ipsum: Ps. CXLV. 6. Qui fecit coelum, et terram, mare et omnia reptilia in eis ». Ruperto intende il Figlio, cioè Gesù Cristo, in grazia di cui, e per cui mezzo (Vedi sopra i nn. 65–69) il Padre creò l'universo. V. Lib. III. nn. 445-448. Siccome però le opere *ad extra* sono comuni a tutta la SS. Trinità, dove si parla di Dio creatore senza distinzione, o nomina di Persone, come Rom. XI. 36 l'*ex ipso*, il *per ipsum*, l'*in ipso*, il *propter ipsum* è Dio semplicemente. Nel v. in discorso non si nomina il Padre, nè il Figlio; è perciò che il *decebat eum* può riferirsi ad ambedue, ed il senso è lo stesso: poichè se si riferisce al Padre, significa essere stato conveniente, che Questi consummasse il suo Unigenito autore della salute degli adottivi, per mezzo della passione, e della morte; se si riferisce al Figlio, significa essere stato conveniente, che Questi autore della salute degli adottivi consumasse il suo sacrifizio per mezzo della passione, e della morte. Il Du-Hamel unisce le due interpretazioni dicendo: *hoc Ipsi, et Patri conveniebat.*

127. *Qui multos filios in gloriam adduxerat.* Il Dottor massimo ha espresso il greco αγαγοντα (partic. aoristo) per *qui adduxerat*; e del pari S. Ambrogio lib. I. de offic. ministror. c. X. n. 30; Faustino Prete lib. contr. Arian. c. 4, traducendo: *multis filiis in gloriam adductis.* Sù questo passo nell'originale non vi è variante, e tutti i PP. ed interpreti greci [S. Didimo lib. III. de Trin. c. 23; S. Gio. Crisostomo *hîc*, S. Basilio in Is. c. VIII. n. 216; Esichio in Levit. n. 21; Teodoreto, Ecumenio, Teofilatto *hìc*; lo pseudo — Atanasio disputat. contra Arian. n. 14 lessero αγαγοντα. Inesatta perciò è la versione di Sedulio Scoto, e di Vigilio in *adducet*, e *adducentem*: poichè il senso di ἀγαγοντα non è di futuro, nè di presente, sibbene di passato.

128. *Auctorem salutis eorum.* La voce αρχηγος significa autore, duce, principe, inventore, ed è quì ottimamente tradotta per *Auctorem*: poichè la voce *Auctor* esprime vera, e propria causalità rispetto alla

salute di coloro, che erano stati introdotti alla gloria. Inoltre il significato di questa voce include gli altri: poichè l'Autore della salute n'è anche l'Inventore, e quindi il Capo, il Duce, il Principe di coloro, che erano stati salvati. L'Autore poi della salute τος αρχηγος της σωτηριας per consenso unanime degl'interpreti, esigendolo il contesto, è Gesù Cristo.

129. *Consummare.* Coloro, che riferirono al Figlio il *decebat eum* lessero *consummari.* Così pure lessero parecchi di coloro, che lo riferirono al Padre, e tra questi l'Angelico: ma il greco τελειωσαι è attivo, e può tradursi anche in *perficere, consecrare.* La versione geronimiana è ottima: poichè esprime non solo quella specie di consecrazione che si fà a Dio della vittima, che gli s'immola, ma anche il completo perfezionamento di Gesù Cristo sia come Pontefice, sia come Vittima, sia come Principe, e Capo dei salvati per mezzo del suo Sacrifizio, in cui fù consumato il suo merito Hebr. V. 9; VIII. 5, 8; IX. 6; X. 14; XI. 40. Conviene però spiegarsi. La passione, e la morte non erano assolutamente necessarie all'uopo indicato. Anche senza di esse Gesù Cristo sarebbe stato perfetto in qualità di Sacerdote, e di Vittima, e perfetto sarebbe stato il suo merito accumulato con gli atti dell'umanità non passibile, nè mortale (se tale il Verbo l'avesse assunta, come assunta l'avrebbe se fosse durato lo stato di natura innocente;) ma nello stato presente, ragioni di stretta convenienza portavano, che Gesù Cristo fosse perfetto Sacerdote, e Vittima anche in qualità di Redentore dell'uman genere caduto, in carne passibile, e mortale: ed in tal qualità *decebat* per esser perfetto, che percorresse lo stadio della passione, e si offrisse in sacrifizio cruento sulla Croce.

130. Riassumendo, — conveniva secondo l'Apostolo l. c. che il Divin Padre, avendo di già condotti molti figli adottivi alla gloria, consumasse per mezzo della passione l'Autore della salute di questi figli, Gesù Cristo Figlio suo naturale; — Ovvero: — conveniva, che Gesù Cristo, condotti già molti figli alla gloria, consumasse sulla Croce il sacrifizio di Sè stesso Autore della loro salute: — e però gli Ebrei non dovevano scandalizzarsi della passione, e morte di Cristo, nè discrederlo Rè del mondo futuro, di cui era già incoronato Sovrano, non solo per dritto di Figlio naturale, ma anche per merito appunto della sua Passione sì umiliante, ed acerba, e della sua Morte di Croce.

Una breve dilucidazione della parola *salute.* « Salus ista in duobus *consistit,* scilicet quod fiant filii, et quod inducantur in haereditatem ». Così S. Tomm. *hîc.*

Asserto IX.

Dal v. 10 *del* c. II. *agli Hebr. rilevasi un'argomento chiaro, ed apodittico, che Gesù Cristo è l'Autore della salute degli Angeli; ed il contesto nonchè avversare favorisce tale argomento.*

131. Si prova la 1ª parte. Dal cit. v. è chiaro, che Gesù Cristo è l'Autore della salute di quei molti figli, che il divin Padre avea introdotti alla gloria prima di consumar Lui, con la passione, e morte di Croce. Ora cotesti figli non sono altri, che gli Angeli. Dunque dal cit. v. è chiaro, che Gesù Cristo, è l'Autore della salute degli Angeli.

La maggiore è evidente dal testo leggittimamente interpretato nel precedente paragrafo.

Si prova la minore. Prima di consummare con la passione il suo Unigenito, il divin Padre non aveva introdotti alla gloria altri figli, che gli Angeli. Gli uomini giusti, defunti prima della morte di Cristo, comechè soggetti al reato di pena dovuta ai colpevoli, furono ratte-nuti nel purgatorio, o nel limbo, detto anche seno di Abramo, finchè Cristo stesso discesovi con l'Anima dopo la sua morte li rischiarò con la visione beatifica, ne li trasse quando risorse, e gl'introdusse alla gloria, ossia al Paradiso de' Beati nel giorno della sua gloriosa Ascensione. « Sancti Patres dum adhuc viverent liberati fuerunt per fidem Christi ab omni peccato tam originali, quam actuali, et a reatu poenae actualium peccatorum, non tamen a reatu poenae originalis peccati, per quem excludebantur a gloria, nondum soluto pretio re-demptionis humanae » S. Tomm. III. p. q. 52 art. 5. ad 1.m Per pas-sionem Christi liberatum est genus humanum non solum a peccato, sed etiam a reatu poenae. Dupliciter autem homines reatu poenae erant afflicti. Uno modo peccato actuali, quod quilibet in sua persona commiserat. Alio modo pro peccato totius humanae naturae, quod a primo parente in omnes originaliter devenit.... Cujus quidem pec-cati poena est mors corporalis, et exclusio a vita gloriae..... Et ideo Christus descendens ad inferos, virtute suae passionis ab hoc reatu sanctos absolvit, quo erant a vita gloriae exclusi, ut possent Deum per essentiam videre, in quo consistit perfecta hominis beatitudo..... Per hoc autem sancti Patres detinebantur in inferno; quod eis ad vitam gloriae, propter peccatum primi parentis aditus non patebat.

Et sic Christus descendens ad inferos, Sanctos Patres ab inferis liberavit Id. ibid. in corp. Ascendens propter nostram salutem... animas sanctorum, quas de inferno eduxerat, in caelum traduxit. » Idem III. p. q. 57 art. 6. o. « Docendum erit, propterea Christum Dominum ad inferos descendisse, ut ereptis daemonum spoliis, sanctos illos Patres, caeterosque pios e carcere liberatos secum adduceret in caelum; quod ab eo admirabiliter, summaque cum gloria perfectum est. Statim enim illius aspectus clarissimam lucem captivis attulit, eorumque animas immensa laetitia, gaudioque implevit; quibus etiam optatissimam beatitudinem, quae in Dei visione consistit, impertivit etc. » Cathech. Rom. part. I. c. 6 de V. Symb. art. n. 6. Oltre gli uomini non vi sono altri figli adottivi, che gli Angeli. Dunque non altri, che questi (fedeli alla prova), sono i molti figli introdotti alla gloria celeste, prima che Cristo patisse.

132. Si prova la 2ª parte dell'Asserto rifiutando le obbjezioni in contrario: dal che avremo due vantaggi: *a)* di schiarire questo passo paolino tanto dibattuto, e sia lecito dirlo tanto franteso, e malmenato; *b)* di ricavare dal contesto una valida conferma dell'esposto argomento.

133. Iª Difficoltà. « Plerique, così l'Estio, multos filios in gloriam adductos intelligunt secundum praedestinationem, qua jam factum dicitur, quod adhuc futurum est; ut sensus sit: *adduxerat*, idest *adducere decreverat.* »

134. Risp. 1° La predetta versione non è letterale. 2° Il testo non la esige. Forse l'αγαγοντα tradotto grammaticalmente, non ha un senso vero? Non vi erano legioni di Angeli introdotti alla gloria, prima che Cristo patisse? e perchè non dirli introdotti per di lui merito? 3° L'aggiunta del *praedestinaverat*, non si trova nei grandi Padri. Teodoreto è il primo tra i Greci, che spiegò l'αγαγοντα per *adducere volebat.* É seguito da Teofilatto (sec. XI), che chiosa, o meglio parafrasa: « qui gloriae Unigeniti participes futuri erant. » Primo tra i latini, che io mi sappia, Sedulio Scoto [VII, o VIII. secolo] tradusse il participio aoristo in futuro. Dopo questi Walfredo Strabone, Lanfranco, S. Brunone certosino, Pier Lombardo, Ervèo, S. Tommaso, aggiunsero all'*adducere* il *praedestinaverat*: ma tale aggiunta nei citati Santi, e Dottori non fù motivata da ciò, che non credessero Gesù Cristo Salvatore degli Angeli. Infatti 1° Essi sostengono, (tranne Teodoreto, e Lanfranco, dai quali non mi è riuscito di cavare una testimonianza *certa* per la nostra Tesi sul motivo primario dell'Incarnazione) che Gesù Cristo è Capo *essenziale* degli Angeli per influsso di grazia, e di gloria. (Vedi il Lib. III.) 2° L'aggiunta *per sè* non

toglie che Gesù Cristo sia il Salvatore degli Angeli. Invero il senso del versetto sarà, che Gesù Cristo è l'Autore della salute di quei molti figli, che Iddio aveva predestinato di condurre alla gloria: Ora tra i molti figli predestinati alla gloria sono certamente gli Angeli. Dunque anche della salute degli Angeli Gesù Cristo è l'Autore. Si avvide di ciò anche l'Estio, il quale si discosta da quei tali, che tradussero l'αγαγοντα in *adducere praedestinaverat*: perchè, dice, « hoc modo non multos filios, sed omnes in gloriam adduxerat, » e quindi anche gli Angeli.

135. II.ª Difficoltà. S. Paolo non può avere inteso gli Angeli: perchè nel c. I. v. 5. aveva detto: *cui Angelorum aliquando dixit: Filius meus es. tu?*

136. Risp. S. Paolo non nega, che gli Angeli siano figli adottivi, ma stabilisce la distanza infinita tra questi, e Gesù Cristo, dicendo che questo solo è Figlio naturale di Dio, ed in prova adduce il v. 7. del Salmo II. in cui si parla del Messia. In tal senso nè agli Angeli, nè agli uomini giusti compete il nome di figli di Dio. Gli uni e gli altri però sono, e possono dirsi tali: ed il dirli quì salvati per merito di Gesù conduce viemeglio allo scopo dell'Apostolo che è di provare esser Egli Figlio unico naturale di Dio: poichè se non fosse tale non potrebbe esser l'Autore della salute degli Angeli. Fà a proposito l'aureo commento dell'Angelico. « Deus ab aeterno praedestinavit adducere in gloriam: et isti sunt OMNES ILLI, qui sunt participes filiationis Filii ejus: quia *si filii et haeredes* Rom. VIII. 17; et ideo dicit, *qui multos filios in gloriam adduxerat*: quasi dicat: Ipse habet unum Filium perfectum naturaliter: *adhuc ergo habens unum carissimum* Marc. XII. 6, *qui est splendor gloriae* Hebr. I. 3. Alii autem sunt adoptivi, et ideo adducendi sunt in gloriam. Unde dicit: *qui adduxerat*, idest adducendos praeordinaverat. Et quid *decebat eum?* Hoc scilicet, quod ipse, qui est Auctor salutis eorum, consummaretur. Salus autem ista in duobus consistit: scilicet quod fiant filii, et quod inducantur in haereditatem Quod autem sint filii habent per Filium naturalem: quos praescivit, et praedestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, Rom. VIII. 20. Gloriam autem, et haereditatem non consequuntur nisi per eum, cujus naturaliter est haereditas..... Quia ergo per Filium consequimur ista duo, ideo ipse convenienter dicitur *Auctor salutis*. Per il Figlio naturale intende il Verbo incarnato. V. L. II. 153, 154.

137. III.ª Diffic. « Nihil est, prosiegue l'Estio, quod cogat hanc partem accipi de gloria coelesti: cum sit gloria quaedam temporalis, qua Deus suos cultores interdum claros apud homines efficere solet.

Unde est illud de viro timente Dominum Ps. CXI. *Gloria, et divitiae in domo ejus.* Videtur ergo Paulus hoc velle, quod Deus ante, multos filios per varias afflictiones, [id enim supplendum,] ad gloriam adduxerat, idest gloriosos, ac celebres in hoc saeculo reddiderat, quando nondum praedicata mortalibus erat gloria caelestis. Hoc modo gloriosos, atque inclytos fecit Abraham, Ioseph, Iob, Mosem, Davidem, et alios antiqui temporis justos. »

138. Risp. Lode all'Estio dell'aver preso l'αγαγοντα in senso letterale esprimente un fatto compiutosi storicamente innanzi alla passione di Gesù Cristo. L'interpretazione però è sì meschina, che non vorrei gli fosse mai uscita di penna. Invero 1° è *singolare, contraria* a quella di tutti gli antichi, e moderni espositori, i quali per δοξαν intendono o la gloria celeste, o la grazia, o la risurrezione gloriosa. 2° Non è punto verosimile, che l'Apostolo abbia inteso per la gloria *de' figli* un bene comune anche ai pagani, molti de' quali (p. es. Platone, Aristotele, Tullio, Virgilio) per mezzo di onesti travagli lo conseguirono non meno degli antichi Patriarchi: e si aggiunga, che gli stessi gentili col solo lume della ragione conobbero la piccolezza di siffatto bene· 3° Secondo l'interpretazione dell'Estio Gesù Cristo sarebbe l'Autore della salute di quei soli giusti, che conseguirono la celebrità del nome: Ora ciò è manifestante falso: poichè sono salvi moltissimi uomini giusti dell'antica, e della nuova alleanza, che rimasero in questo mondo oscuri, e negletti, e tutti son salvi per merito di Gesù Cristo. 4°. Qui si parla di gloria, a cui Dio stesso *introduce.* Ora questa non può esser la gloria mondana: poichè ad essa può giungersi anche dagli empj, dagli atei, da quanti se la procacciano ipocritamente con opere, solo in apparenza oneste. 5° La frase *adducere in gloriam* è spiegata dall'Apostolo per *dar salute*: poichè gl'introdotti alla gloria sono i salvati per mezzo di Gesù Cristo; ed oltracciò la frase nel senso dell'Estio *non è scritturale, nè classica.* Fà poi meraviglia, l'udire dal gran commentatore delle paoline, che al tempo degli antichi Patriarchi non era predicata agli uomini la promessa della gloria celeste; quasichè ad essi, ed agli altri giusti, che vissero sotto la legge altro premio del ben vivere non fosse proposto, che la gloria terrena: mentre l'Apostolo in questa stessa lettera agli Ebrei dice a chiare note, che quei santi Patriarchi ebbero continuamente fisso lo sguardo, e il desiderio alla patria celeste; come a méta della loro peregrinazione mortale: = juxta fidem defuncti omnes isti, non acceptis repromissionibus, sed a longe eas aspicientes, et salutantes, et confitentes, quia hospites, et peregrini sunt super terram. Qui enim haec dicunt significant se patriam inquirere, et siquidem ipsius me-

minissent, de qua exierunt, habebant utique tempus revertendi. Nunc autem meliorem appetunt idest caelestem, — Ad Hebr. XI.-13-16.

139. IV.ª Diff. Primasio nel Comm. in Epist. ad Hebr. III. 6. spiega il nostro versetto dicendo, che Iddio « adduxerat in gloriam fidei, spei, et charitatis, qui certam spem habebant gaudia patriae coelestis, et haereditatem aeterni Regis se posse percepire ». S. Giovanni Crisostomo legge *in gratiam adduxerat.*

140. *a*) Risp. 1° All' interpretazione di Primasio, che essa non è esclusiva della nostra. Noi diciamo con S. Paolo, che Gesù Cristo è l'Autore della salute di coloro, che Iddio avea glorificati prima che il medesimo Cristo patisse; e questi sono gli Angeli, Primasio dice, che Gesù Cristo è l'autore della salute dei giustificati, ammessi all'onore della fede, speranza, e carità, ed introdotti *in spe* alla gloria celeste innanzi alla passione effettiva dello stesso Cristo. Primasio non limita la sua proposizione all' uomo caduto. Dunque non esclude, che Gesù Cristo sia l'Autore della salute degli Angeli, poichè questi, prima degli uomini furono ornati della grazia santificante, e delle virtù teologali, ed introdotti *in spe,* ed *in re* alla gloria celeste innanzi alla passione effettiva di Cristo. Peraltro l' interpretazione di Primasio.

1° è *nuova,* e *singolare.* Tra gli antichi non trovo chi l'abbia seguita fuori di S. Remigio nella Explanat. Ep. ad Hebr. I più celebri espositori moderni come S. Tommaso, Cornelio a lapide, Estio, Calmet, Tirino, Menochio, Sà, da Picquigny (a Piconio) etc. neppure ne fanno menzione, e meritamente, poichè

2° essa non è intrinsecamente probabile. Infatti *a*) la frase *adducere in gloriam* non si trova mai usata a significare la giustificazione, o l' infusione delle virtù teologiche. *b*] La parola *gloria* per sè, e senza apposito nel linguaggio scritturale, patristico, e teologico, è sempre usata a significare la *gloria* per antonomasia, che è il conseguimento del fine ultimo soprannaturale. Le proposizioni bibliche, a cui forse Primasio specialmente ebbe l' occhio, sono Rom. V. 2. *gloriamur in spe gloriae filiorum Dei:* Hebr. III. 6. *si fiduciam, et gloriam spei usque ad finem firmam retineamus:* ma ognun vede, che esse non sono paragonabili alla nostra *multos filios in gloriam adduxerat* sia per la costruzione, sia per l' assolutezza della voce *gloria. c*) Se l'Apostolo avesse voluto significare la giustificazione, e l'infusione delle virtù teologali avrebbe dovuto dire: *qui multos* (non filios) *in gloriam* (filiorum) *adduxenat:* poichè innanzi alla giustificazione niuno è figlio adottivo di Dio, nè ornato degli abiti delle virtù infuse con la grazia giustificante. V. S. Tomm. III. p. q.

69. art. 4, 6.] Invece S. Paolo dice, che Iddio prima della passione di Cristo (in fatto) aveva condotti *molti figli* alla gloria. *d*) L'interpretazione di Primasio non rispecchia nella sua semplicità il testo paolino. Questo dice, che Iddio aveva condotti prima, che Cristo patisse, molti figli alla gloria. Ora l'introduzione, o adduzione alla gloria semplicemente è il conferimento effettivo, e reale, non la speranza della gloria.

b[Al Crisostomo rispondiamo, che la genuina incontroversa lezione del testo è πολλους υιους εις δοζαν (e non εις Χαριτα, o Χαριν) αγαγοντα. Del resto il S. P. in altro luogo, [V. L. III. n. 287. 3°] insegna apertamente, che Gesù Cristo ha introdotti gli Angeli alla gloria.

141. V.ª Difficoltà. « Ea, quae sequuntur, conchiude l'Estio, repugnant huic intellectui: » ed eccone la ragione. L'Apostolo nel v. 11 siegue a dire, che il Santificatore, Gesù Cristo, ed i santificati sono tutti da un solo, cioè figli di uno stesso padre, fratelli tra loro. Il padre comune ad essi tutti è Adamo. Dunque l'Apostolo non parla degli Angeli, ma degli uomini. Nei vv. 12, 13 prova questa figliuolanza e fratellanza comune con alcuni testi profetici. Nel v. 14 conchiude, che il divin Verbo prese carne in grazia de' fratelli da santificarsi: « quia ergo pueri communicaverunt carni, et sanguini, et ipse similiter partecipavit eisdem. » Dal che apparisce, che i molti figli salvati prima della passione di Gesù Cristo sono gli uomini, e non gli Angeli: e ciò rilevasi ancor meglio dal fine, che l'Apostolo assegna all'Incarnazione del Verbo: « ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium, idest diabolum. » Confermasi dal v: 16 « nusquam enim Angelos apprehendit, sed semen Abrahae apprehendit: « ed è a notarsi la particolare energia di questo verbo [ἐπιλαμβανεται], che non significa semplicemente prendere [come s'intende comunemente], ma afferrare, « a metaphora eorum, chiosa egregiamente il Crisostomo, qui persequuntur aversa, et omnia faciunt, ut fugientes comprehendant, et resilientes apprehendant ». Il Verbo dunque corse dietro a quella natura, che fuggiva da Dio, l'afferrò, e la fece sua incarnandosi. Ricuperare dunque la natura umana, fù il fine dell'Incarnazione. Il v. 17 conferma vieppiù, che i fratelli per cui il Verbo si è incarnato, e dei quali si fece Pontefice, e Salvatore sono gli uomini peccatori: « unde debuit per omnia fratribus assimilari ut misericors fieret. et fidelis Pontifex ad Deum, ut repropitiaret delicta populi. » Tutto ciò può riepilogarsi in questo argomento. I figli introdotti *in spe* nella gloria innanzi alla passione effettiva di Cristo, e per suo merito, sono quelli, di cui il Verbo si è fatto fratello, prendendo la loro natura fuggiasca da Dio, per redimerla dalla schiavitù di Satana, e

santificarla. Ora cotesti fratelli sono gli uomini, e non gli Angeli. Dunque gli uomini, e non gli Angeli sono i molti figli introdotti *in* spe nella gloria innanzi alla passione di Cristo, e per di lui merito.

142. Risp. L'argomento non prova 1° perchè nel testo si parla di figli introdotti alla gloria celeste prima, che Gesù patisse, e questi non sono, che le creature innocenti, cioè gli Angeli: 2° non esprime il vero senso del contesto. Dal chiarir bene questo secondo punto, emergerà una luminosa conferma del nostro argomento: preghiamo perciò il lettore a seguirci con attenzione, e pazienza nell'esame del contesto.

Scopo dell'Apostolo.

143. L'Assunto dell'Apostolo, non è, che l'Incarnazione sia stata ordinata per gli uomini soli, come pretendevano gli avversarj; bensì che *decebat* per un disegno di misericordia, e di giustizia, che il Divin Padre consumasse *per passionem* il suo Figliuolo incarnato, venuto perciò appunto senza la corona di onore, e di gloria, che gli spettava; e perciò non dovevano gli Ebrei scandalizzarsi nè della passione di Cristo, nè dell'averlo visto apparire privo di quella corona V. n. 120.

Imperocchè, dice l'Apostolo, Dio, non avendo ancora consumato *per passionem* il proprio Figlio, avea di già introdotti alla gloria molti figli adottivi, (e per merito di Gesù Cristo: poichè esso è l'Autore della loro salute.) Ma oltre a questi ve n'erano altri, che non potevano salvarsi, introdursi alla gloria, se non consumava il suo Figlio proprio *per passionem*.

Nesso del v. 11. col precedente.

144. Tanto i salvati, che i salvandi *per passionem*, con a Capo Cristo comun Salvatore sono *ex uno omnes*, εξ ενος παντες. L'*ex uno* non si deve intendere da Adamo, ma da Dio: e così intesero il Crisostomo, S. Ambrogio, S. Cirillo Alessandrino, Teodoreto, Primasio, Ecumenio, Teofilatto, Rabbano, Erveo, Alcuino, S. Tommaso etc. Angeli, ed uomini tutti derivano dallo stesso Padre celeste, di cui Cristo è Figlio proprio, e tutti per merito di questo erano stati santificati nella loro creazione. Ma non tutti aveano conservata la figliuolanza adottiva di Dio, la fratellanza con Cristo. Lucifero, ed i suoi seguaci apostatarono, e Dio li lasciò perdere, e li bandì per sempre dalla sua gloria. Michele, e gli Angeli suoi si mantennero fedeli, e Dio li ammise,

subito dopo la prova al possesso della gloria. Gli uomini erano stati travolti nella ruina dall'Angelo apostata; e Dio, per degne ragioni, stabilì di riscattarli consumando il proprio Figlio, comun Santificatore *per passionem* come ha fatto: e così conveniva, che facesse, essendo gli uomini figli di Dio, come gli Angeli, ed essendo stati nella loro creazione santificati egualmente per merito dello stesso Cristo. Dopo perciò aver salvato l'Angelo, che si era portato da figlio, e fratello affezionato, e fedele, volle salvare l'uomo figlio prodigo, e fuggiasco; e tanto più, che questi avea col comun Santificatore la stessa natura specifica.

Propter quam causam, siegue l'Apostolo, cioè per esser tutti i santificati da uno stesso Padre, Gesù Cristo comun Santificatore, avendo ricevuto la missione di redimer l'uman genere, dopo aver salvati gli Angeli, *non confunditur eos vocare fratres*, cioè non si vergogna di chiamar suoi fratelli gli uomini benchè per natura inferiori agli Angeli, ed indegni di sì bel nome per esser decaduti dalla figliuolanza adottiva di Dio.

Nesso del v. 12 coi precedenti.

145. In conferma l'Apostolo adduce alcuni testi dell'antico testamento, in cui il venturo Messia per bocca degl'ispirati Scrittori chiama profeticamente gli uomini suoi fratelli, e figli datigli dal Padre suo, e profeticamente esprime il suo proposito di redimerli, ed il compiacimento di averli redenti, e salvati: sicchè gli Ebrei non doveano dubitare, che Iddio avesse formato il pietoso disegno di consumare il suo Unigenito *per passionem*, e che il Messia dovesse venire, come è venuto, per compiere quel disegno; e quindi non doveano scandalezzarsi della sua passione.

146. Cita primieramente il v. 23 del Salmo XXI in cui il Messia dopo aver rappresentato sè stesso, qual fù nell'ultimo stadio di sua atrocissima passione cioè crocefisso, derelitto dal Padre, saturato di contumelie, di obbrobrj, di dolori, chiede al Padre stesso la gloria della risurrezione, e promette in ricambio di gratitudine di annunziarne il nome ai suoi fratelli, e di lodarlo in mezzo a tutta la Chiesa: « nuntiabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiae

laudabo te » [1] Gesù Cristo stando sulla Croce mostrò col fatto, che il soggetto proprio, e letterale del Salmo XXI., di cui anche, prossimo a spirare, recitò il 1° versetto Matt. XXVII. 46, era Egli stesso.

L'esatto adempimento del vaticinio espresso nel v. 23 del prefato Salmo è registrato in S. Matteo XXVIII. 10. « *Ite*, dice Gesù risorto alle pie donne, *nuntiate fratribus meis, ut eant in Galilaeam; ibi me videbunt.* Alla Maddalena segnatamente ingiunse: « vade ad fratres meos, et dic eis: ascendo ad Patrem meum, et Patrem vestrum, Deum meum, et Deum vestrum » S. Giov. XX. 17 (« Qui enim sanctificat, et qui sanctificantur, EX UNO OMNES.) » Prossimo a salire in Cielo, in mezzo a tutta la Chiesa nascente, diede agli Apostoli il mandato di lodare, e glorificare Iddio in tutta la terra, e di farlo glorificare da tutta la Chiesa futura. « Euntes in mundum universum praedicate Evangelium omni creaturae » Marc. XVI. 15 « Docete omnes gentes, (anche la formola del pregare: Pater noster qui es in coelis, sanctificetur nomen tuum Matth. VI. 9) baptizantes eos in Nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti: et ecce ego vobiscum sum [ajutatore in quest'opera di lodare, e glorificare il comun Padre, e Dio] usque ad consummationem saeculi. » Matth. XXVIII. 16, 20.

Nesso del v. 13 coi precedenti.

147. S. Paolo inoltre cita due altri testi profetici, e sono i vv. 17, 18 del c. VIII. d'Isaia; e questi altresì provano, che oltre i molti figli salvati per merito di Cristo innanzi alla di lui passione, altri ve n'erano predestinati a salute, che non avrebbero potuto salvarsi se Cristo con la sua passione non li avesse redenti.

---

1 È bello il commento dell'Angelico sopra questo passo: « Dicit in medio quia sicut columna in medio domus ipsam sustentat; lucerna in medio domus illuminat, cor in medio, corpus vivificat, ita Christus in medio Ecclesiae. Sciendum est circa hoc, quod ante legem consuetudo erat, quod omnes Primogeniti erant Sacerdotes, et hoc pertinebat ad jus Primogenituraе: Christus autem est frater sicut Primogenitus, et ideo est Sacerdos. Sacerdos autem populum sanctificans medius est inter Deum, et populum: et ideo pertinet ad ipsum nuntiare, quae Dei sunt ad populum; secundo, quae populi sunt referre in Deum. Primum facit dicendo: et ideo dicit: *nuntiabo nomen tuum fratribus meis*; idest, ducam eos in notitiam tui; et hoc est sanctificare eos: *sanctifica eos in veritate.* Io. XIV. 17. Secundum faciendo, dum facit homines ex affectu in Deum prorumpere in laudem Dei: et ideo dicit: *in medio Ecclesiae laudabo te.* » Da ciò una conferma, che Gesù Cristo è stato il Maestro della verità salutare anche agli Angeli: poichè S. Tommaso insegna 1° che la figliuolanza adottiva scaturisce dalla naturale del Primogenito: [V. il Lib. II. 152. 8.] 2° che gli Angeli sono figli adottivi, e quindi fratelli di Gesù Cristo (V. Lib. 2. n. 155 segg.) 3° che l'annunziare la verità salutare ai fratelli appartiene a Gesù Cristo come a Primogenito, e perciò Sacerdote. Dunque Gesù Cristo è stato il Maestro, e santificatore anche degli Angeli.

Per vedere la divina sapienza dell'Apostolo nel citar questo passo, e l'armonia ammirabile dei libri santi, ci conviene esporre la serie del fatto profetico nel seguente

Scolio.

148. I Rè di Siria, e d'Israele Rasin, e Facee marciano a forze unite contro il Regno di Giuda per abbatterlo, detronizzare Achaz, sostituirgli il figlio di Tabeel, abolire la dinastia davidica, da cui doveva nascere il Messia. Achaz, ed il suo popolo sono in preda allo sconforto; e sfiduciati dell'ajuto divino, meditano di ricorrere agli Assirj, o di accettare il Rè, che vuolsi imporre dai Rè congiurati. Iddio manda incontro ad Achaz Isaia insieme al suo figliuolo Iasub per rincorarlo, predicendogli, che il Regno di Giuda starà, che la famiglia sovrana di David non perirà, perchè da essa deve uscire la Vergine, e l'Emanuele suo Figlio; e che al contrario i due Regni collegati saranno devastati tra breve, cioè prima, che un fanciullo giunga all'età della discrezione Is. VII. 1.–16.

149. Sotto il velo dell'allegoria è predetta la devastazione del gentilesimo, e dell'ebraismo incredulo, (figurati l'uno nel Regno di Siria, l'altro in quello di Samaria) ed in una parola, del Regno di Satana per opera del Messia. Il nome *Iasub* significa *reliquiae convertentur*, e significa profeticamente 1° che il popolo di Giuda superstite alle precedenti stragi, e disfatte sofferte dai due Rè confederati II. Paral. XXVIII. avrebbe anche scampato la ruina, che di presente i medesimi volevano arrecargli; 2° che gran parte del popolo stesso, cui sovrastava la schiavitù babilonica in castigo delle sue empietà, e scelleratezze (Is. c. V.) sarebbe ritornata alla patria terra; 3° siccome « omnia in figura contingebant ilis » I. Cor. X. 11 nel nome *Iasub*, e nei due eventi accennati era predetta, e simboleggiata la conversione delle reliquie d'Israele, (come le chiama S. Paolo Rom. XI. 5) ossia dell'ebraismo incredulo, e rejetto, alla fede di Gesù Cristo. Perciò Iddio vuole, che Isaia nell'andare incontro ad Achaz porti seco *Iasub*, come una profezia vivente, confermatrice di quella da sè fatta a voce.

150. Comanda inoltre Dio al profeta, che generi un'altro figlio, ed in esso incarni a così dire, e renda a tutti sensibile quella parte della profezia, che aveva più dell'incredibile, e più facilmente poteva essere messa in non cale, o in oblio, la devastazione cioè dei Regni di Damasco, e di Samaria prima, che un bambino esca d'infanzia;

avvenimento, che dovea render credibile il gran vaticinio dell'Emmanuele nascituro da una Vergine, preservatore della Casa davidica dall'imminente ruina, e devastatore del Regno di Satana. Il profeta scrive in una membrana alla presenza di due testimonj Uria Sacerdote, e Zaccaria Profeta il nome del bambino [simbolo dell'Emmanuele] testè dato in luce dalla *profetessa* sua moglie (simbolo della Vergine) *Maher-scalal* (cioè *accelera spolia detrahere*) *chas-baz* (*festina praedare*), *quia antequam sciat puer vocare patrem suum et matrem suam, auferetur fortitudo Damasci, et spolia Samariae coram Rege Assyriorum.* Il bambino era così col suo nome una garanzia della verità del vaticinio paterno.

151. Tuttavia molti del popolo, ed anche del Sinedrio diffidenti dell'ajuto divino, ed increduli al vaticinio defezionano dalla Casa di Davidde, e si danno ai due Rè alleati: lo stesso Achaz, manda per soccorso al Rè di Assiria II. Paral. XXVIII. 16. Iddio fà predire ai vigliacchi disertori, che in pena dell'avere abbandonate le acque del piccolo Siloe [simbolo del Messia S. Gio. IX. 7], in pena cioè dell'avere il popolo defezionato da Achaz, ed in pena altresì dell'aver questo ricorso all'ajuto degli Assirj invece di confidare in Dio, e nell'Emanuele, sarebbero inondati dal Tigri, e dall'Eufrate, cioè dalle truppe Assire, fino al collo; (il che avvenne quando l'esercito di Sennacherib invase il territorio della Giudea fino a Gerusalemme, che n'era il Capo, la quale però non fù sopraffatta mercè la prodigiosa strage registrata nel IV. de' Rè XIX. 35).

152. La defezione del popolo dalle acque del Siloe, ossia dalla Casa di Davidde, figurava l'apostasia de' Giudei del Messìa. Sennacherib paragonato all'Aquila Is. VIII. 8 cfr. Gerem. XLVIII. 40 è una figura dell'esercito romano, che portò l'ultimo eccidio al popolo deicida.

153. Il Profeta sicuro dell'ajuto di Dio, sfida con nobile ardimento i due Rè collegati ad effettuare il loro divisamento empio, ed ingiusto predicendo loro, che resteranno delusi: poi si volge ai giudei rimasti fedeli alla Casa di Davidde, ed a coloro, che vacillavano, animandoli a non unirsi coi disertori, temenți più gli uomini, che Dio. *Dominum exercituum,* dice loro, *ipsum sanctificate* (onoratelo con la vostra fedeltà, e fiducia) « ipse pavor vester, et ipse terror vester. Et erit vobis in sanctificationem: » il Vatablo volge in *Sanctuarium* vi sarà rocca, ed asilo: [il Martini tradusse la volgata letteralmente: « sarà per voi santificazione]: in lapidem autem offensionis, et in petram scandali duabus domibus Israel; in laqueum, et in ruinam habitantibus ierusalem: et offendent ex eis plurimi, et cadent, et

conterentur, et irretientur, et capientur » Is. VIII. 1–15. La qual profezia oltre il letterale, ebbe allegorico adempimento in Cristo, Salvatore, rifugio, e fortezza di quanti in lui credettero, e credono; pietra d'inciampo, e laccio agli scredenti, (Luc. II. 34; Rom. IX. 33: I. Petr. II. 7) prima di ogni altro alla Sinagoga, che urtò in questa Pietra, e ne fù schiacciata (Matth. XXI. 44, 45 Atti Ap. IV. 11, 12); cadde in questo laccio, e vi restò presa (Luc. XIX. 41–44.)

154. Dopo ciò Iddio ordina al Profeta, che convolga, leghi e suggelli la membrana, in cui è scritta la profezia, riserbandone la lettura ai suoi più fidi, e pii discepoli, e seguaci. Letteralmente la legatura, e chiusura significa la noncuranza, e l'obblio a cui dai disertori sarebbe condannato il predetto vaticinio: allegoricamente significa, che la profezia dell'Emmanuele spogliatore, e predatore di Satana sarebbe come un libro chiuso, o inintelligibile agli Ebrei traditori del Cristo: e tale è difatto per essi non solo questa profezia, ma anche gli altri libri profetici. (V. Matt. XIII. 14; Luc. VIII. 10; Marc. IV. 12; Giov. XII. 40; Att. Ap. XXVIII. 26, 27: Rom. XI. 8-11.) Ma questa profezia, (come le altre parti della Bibbia) è stata letta, e capita dagli Apostoli, [come ne fà fede S. Paolo nel passo, che stiamo esaminando], e dagli altri discepoli fedeli a Cristo, cioè dalla Chiesa cattolica illustrata dallo Spirito di verità Gio. XIX. 26, ed assistita da Cristo stesso fino alla consumazione de' secoli. Matth. XXVIII. 20.

155. Quì il profeta fatto più animoso, offre sè stesso qual modello di speranza in Dio, e dice: « expectabo Dominum, qui abscondit faciem suam a Domo Iacob, et praestolabor eum; » (secondo i LXX. seguiti da S. Paolo και πεποιθως εσομαι επ' αυτω « et ego ero fidens in eum). [1] Ecce ego, et pueri mei, quos dedit mihi Dominus in signum, et in portentum Israel » etc. vv. 17, 18. Secondo la lettera vuol dire: sebbene Iddio volti ora la faccia dal suo popolo, che incredulo, e sfiduciato macchina di apostatare dalla Casa di David, da cui deve uscire il

[1] Notiamo con l'Angelico, che la fede, e la speranza non furono in Cristo quanto all'oggetto primario, che è Dio: poichè « Christus a principio suae conceptionis plene habuit, fruitionem divinam... habuit tamen spem respectu aliquorum, quae nondum erat adeptus; licet non habuerit fidem respectu quorumcumque: quia licet plene cognosceret omnia, per quod fides totaliter excludebatur ab eo, non tamen plene habebat omnia, quae ad ejus perfectionem pertinebant » 3. p. q. 7 art. 4. E nel Comment. sulla lett. agli Ebrei, sulle parole d'Isaia citate dall'Apostolo, dice, che « propheta ostendit, quam spem habet: quia non quamcumque, sed firmam, quae dicitur fiducia. Spes enim... habet timorem conjunctum quandoque, et tunc proprie dicitur spes.... quandoque est firma, et sine timore; et tunc proprie dicitur fiducia: *et istam habuit Christus.*

Messia, e manderà a punirlo quegli stessi Assirj, a cui ora l'empio Achaz ricorre per ajuto, io nondimeno aspetterò, che torni a riguardarlo propizio, e confido nella sua misericordia, e nella fedeltà delle sue promesse, che conserverà il Regno, e la Casa di Davidde. A scorno de' terroristi apostati, e traditori, io, ed i miei figli stiamo dalla parte di Dio; ai fedeli timidi, e vacillanti siamo un segno a bene sperare. *Iasub* ricorda la profezia orale; l'altro figlio la profezia scritta, e suggellata; ambedue sono un portento ad Israele, perchè *portendunt salutem* al Regno di Giuda, ed alla dinastia davidica, — In senso allegorico svelatoci da S. Paolo, il Messia afflitto per l'acciecamento, e per la riprovazione del suo popolo, accennando gli apostoli, e discepoli suoi, reliquie della Sinagoga, e primizie della nuova Chiesa, e come stringendoli al sen ocon affetto di padre e di fratello manifesta la sua certa fiducia, che Iddio per loro mezzo compirà la devastazione del Regno di Satana, e ne raccoglierà le spoglie, cioè i residui dell'ebraismo rejetto, ed i gentili, che in tutto il mondo si convertiranno alla sua fede.

156. La voce *jeladim* tradotta nella volgata *pueri*, può tradursi anche *filii:* e Gesù dà ai suoi Apostoli ambedue gli apellativi. *filioli*, dice loro poco prima della passione, *adhuc modicum vobiscum sum;* Gio XIII. 33 e dopo risorto *pueri*, dice, *nunquid pulmentarium habetis?* Gio. XXI. 5.

157. Gli Apostoli rappresentano quì tutti i figli, e fratelli di Gesù Cristo; ma specialmente i predestinati, com'essi erano, efficacemente alla gloria. Apparisce viemeglio dal confronto della frase profetica QUOS DEDIT MIHI *Dominus*, con quella usata dal Signor nostro nella divina preghiera fatta al Padre nell'imminenza di sua passione. *Manifestavi Nomen tuum hominibus* QUOS DEDISTI MIHI de mundo: (chi non vede il *nuntiabo Nomen tuum fratribus meis?*) *Tui erant*, nel decreto di predestinazione efficace, *et* MIHI EOS DEDISTI per santificarli, e salvarli... *Ego pro eis rogo: non pro mundo rogo, sed pro his,* QUOS DEDISTI MIHI: *quia tui sunt.... Pater sancte serva eos in nomine tuo,* QUOS DEDISTI MIHI, *ut sint unum sicut et nos...* QUOS DEDISTI MIHI *custodivi, et nemo ex eis periit, nisi filius perditionis, ut Scriptura impleatur.... Pater,* QUOS DEDISTI MIHI, *volo, ut ubi sum ego, et illi sint mecum, ut videant claritatem meam*, quam dedisti mihi: *quia dilexisti me ante constitutionem. mundi* Gio XVII. 6, 9, 11, 12 24. Consuona con questo passo, l'altro Gio. X. dove parimenti si parla dei predestinati efficacemente alla gloria, e si distinguono da coloro, che non son tali. « *Vos non creditis*, dice il Signore ai giudei increduli, « quia non estis ex ovibus meis. Oves meae vocem meam

audiun, et ego cognosco eas, et sequuntur me. Et ego vitam aeternam do eis; et non peribunt in aeternum, ET NON RAPIET EAS QUISQUAM DE MANU MEA. Pater meus QUOD DEDIT MIHI majus omnibus est, et NEMO POTES TRAPERE DE MANU PATRIS MEI. » Isaia, Gesù Cristo, S. Paolo, S. Giovanni: chi non sente l'armonia ammirabile di questo divino quartetto? e ve n' è anche un poco a gustarne. Dei fedeli a Dio, ed alla Casa di Davidde, e quindi all' Emanuele, il profeta dice: *et erit vobis in sanctificationem.* Il Santificatore è quello stesso, che sarebbe stato ai non credenti, laccio e pietra di scandalo, cioè il Messia. San Paolo, detto, che Gesù Cristo dovea consumare il suo sacrifizio *per passionem* a vantaggio di altri *salvandi,* spiega divinamente Isaia col motto: *qui sanctificat, et qui sanctificantur, ex uno omnes.* I secondi sono i suoi fedeli, specialmente i predestinati con volontà efficace: ed ecco Gesù Cristo, che nella prefata orazione Gio. XVII. prega per essi il Padre: SANCTIFICA *eos in veritate; sermo tuus veritas est* v. 17; *et pro eis ego* SANCTIFICO *meipsum* (cioè vado or ora ad immolarmi per essi), *ut sint* ET IPSI SANCTIFICATI *in veritate* v. 19, *ut omnes unum sint, sicut tu Pater in me, et ego in te, ut et ipsi in nobis unum sint,* v. 21, ora per grazia, poi per gloria, come lo sono gli Angeli *Ego in eis* per la divina Eucaristia testè lor data con precetto di perpetuarla: *Tu in me* per la comuncazione della tua Essenza nella mia generazione eterna, e per la comunicazione del tuo Verbo alla mia umanità: e così: « qui santificat, et qui sanctificantur, *ecs uno omnes,* ed in quell' *una* ottengono la consumata unità finale: « Ego in eis, et tu in me, ut sint consummati in unum. » v. 23.

158. Pertanto i figli, i fratelli, di cui quì si parla, sono gli uomini specialmente i predestinati. Bisognava santificarli, bisognava consumarli nell' unità divina; e perciò *decebat Iesum per passionem consummari.* Infatti Gesù Cristo li ha santificati col suo unico Sacrifizio: « SANCTIFICATI sumus per oblationem Corporis Iesu Christi semel: Hebr. X. 10 e col medesimo sacrifizio li ha consumati: « una enim oblatione *consummavit* in sempiterno SANCTIFICATOS.

Nota. Non intendiamo di derogare minimamente alla dottrina cattolica che Iddio vuol tutti salvi con volontà sincera feconda di aiuti per salvarsi; che Gesù Cristo ha patito, ed è morto anche per i non predestinati efficacemente; che anche i Predestinati con volontà sufficiente sono *secundum praesentem justitiam* figli di Dio, e fratelli di Gesù Cristo. Ferma tal dottrina, che ha in Teologia le sue prove speciali, dico, che nel presente luogo Hebr. II. 11-13, i santificati, i figli, i fratelli di Gesù Cristo sono gli eletti, e predestinati efficace-

mente, alla gloria prima *in signo rationis* del previsto fallo di Adamo. Sono questi la parte più eletta dalla creazione, i prediletti del Padre, i Primogeniti, i primaticci Hebr. XII. 23, la porzione più preziosa del gregge di Gesù Cristo, il suo Regno eterno, la sua Chiesa grande composta di tutti i Santi Angeli, ed uomini. Hebr. cap. cit. 22, 23.

Nesso dei vv. 14, 15 con i precedenti.

159. Avendo già Iddio salvati gli Angeli per merito dell'unico sacrificio di Gesù Cristo, ma non *per passionem*, gli restavano a salvare gli uomini predestinati efficacemente, e perciò *decebat Iesum per passionem consummari.* Conveniva dunque, che il Verbo prendesse carne passibile, ed in conseguenza ci apparisse come un Rè in umile arnese senza il diadema di onore, e di gloria, che gli spettava. *Quia ergo* PUERI *τα παιδια communicaverunt carni, et sanguini, et ipse similiter participavit eisdem, ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium idest diabolum* v. 14; *et liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obnoxii erant, servituti.* v. 15.

160. Nel liguaggio scritturale segnatamente di S. Paolo, la locuzione *caro, et sanguis* « periphrasis est, come insegna l'Estio con tutti i migliori interpreti, hominis mortalis, » denota cioè la natura umana *non semplicemente*, ma qual'essa è nello stato presente, viziata dal peccato di origine, soggetta alla corruzione, alla concupiscenza disordinata, alle miserie interne, ed esterne, e finalmente alla morte: sia poi che tali effetti si trovino uniti alla loro cagione, che è il peccato originale, o senza di essa. In tal senso, non supposta la causa, cioè il peccato, la voce *carne* è presa dall'Apostolo nella II. Cor. V. 6. *si cognovimus secundum carnem Christum, sed nunc jam non novimus:* con le quali parole non nega in Cristo risorto la verità della carne, o natura umana, ma la carne, o natura umana corruttibile.

161. Talvolta le parole *caro, et sanguis* significano le opere della carne, ossia i peccati, che nascono dagli appetiti sensitivi disordinati e de' quali si fa stromento il corpo; ed in questo senso molti spiegano la proposizione I. Cor. XV. 50 *caro, et sanguis Regnum Dei possidere non possunt*; quantunque S. Agostino stimi più probabile, che anche in questo luogo l'Apostolo intenda la carne corruttibile semplicemente: « *quia*, dice, non de operibus, sed de modo resurrectionis loquebatur Apostolus. » Epist. CXXV. al CXLVI. ad Consentium n. 5, « Meminerunt, dice l'Estio, utriusque sensus expositores tam

graeci, quam latini pene omnes. » Al primo di questi due riducesi quello del Gaetano, riferito dallo stesso Estio (in h. l.) « ut per carnem et sanguinem intelligatur vita animalis, quae requirit usum ciborum, et procreationem filiorum. »

162. Ambedue i riferiti sensi suppongono la verità della natura umana, ma nelle condizioni presenti di passibilità, come può vedersi ne' Padri, e Teologi, che dal presente v. 14 del c. II. ad Hebr. argomentano contro i fantasiasti; ed ambedue questi sensi trovansi riuniti nel medesimo versetto; poichè nella prima parte di esso la perifrasi *caro, et sanguis* significa la natura umana viziata, e viziosa, soggetta al peccato, ed agli effetti di esso: nella seconda significa l'umanità di Cristo affetta dalle miserie comuni proprie dell'uomo nello stato presente, meno il peccato, le inclinazioni disordinate, e quanto altro non conduceva al fine dell'Incarnazione redentrice.

163. L'Apostolo dunque rende ragione, non dell'Incarnazione semplicemente, quasichè voglia dire: *il Verbo si è fatto uomo per gli uomini* SOLI: *perchè questi aveano peccato, e Dio volle redimerli*; bensì rende ragione della Incarnazione *passibile*. Perchè il Figlio di Dio non è venuto adorno della corona, che gli si conveniva come a Rè della gloria? perchè una rigorosa convenienza portava, che s'immolasse *per passionem* a salute degli eletti, i quali non avrebbero potuto altrimenti salvarsi *quia communicaverunt carni, et sanguini*: avevano cioè tratta la natura peccatrice, e decaduta dal primo padre, ed inoltre aveano posto mano alle opere della carne. Questa è l'interpretazione coerente al testo. Che poi l'Apostolo supponga l'Incarnazione *simpliciter* già decretata da Dio innanzi [logicamente] al decreto di consumare Gesù *per passionem*, è manifesto dal v. 10, dove si dice, che Iddio aveva di già introdotti *molti figli* alla gloria, e che della salute di questi figli, (che abbiamo provato esser gli Angeli,) *Gesù Cristo è l'Autore*. n. 131. Non si può ammettere, che gli Angeli siano stati salvati per merito di Cristo passibile. Dunque furono salvati per merito di Cristo non passibile, come si è altrove spiegato.

164. Per meglio valutare il *quia* dell'Apostolo, dobbiamo ritenere secondo le Scritture, ed i Padri, che la predestinazione per parte dell'atto divino, e del suo oggetto totale è unica, e simultanea.

La predestinazione degli Angeli antecede senza fallo in segno logico la previsione di ogni peccato. Dunque anche quella degli uomini. Dunque i predestinati efficacemente alla gloria, caduti poi miseramente in Adamo non potevano perire. Il Padre avea dati a Cristo cotesti figli eleggendoli, e predestinandoli *in lui*; e Cristo li tiene sì stretti, che niuno può strapparglieli di mano. S. Gio. X. 28. Caduti in Adamo

bisognava rieleggerli, ripredestinarli, riabilitarli in Cristo. A ciò si richiedeva una soddisfazione condegna, quale, per una stretta decenza doveva esibirsi *per passionem*, e non poteva perciò esibirsi nella natura impassibile, in cui era stabilito, che il Verbo venisse tra gli uomini. Dunque il Divin Padre « misit Filium suum in similitudinem carnis peccati Rom. VIII. 3 = posuit in eo iniquitatem omnium nostrum Is. LIII. 6; ed il Figlio rinunziando alle doti, che gli spettavano come a Rè della gloria, e Capo di Adamo innocente [Lib. II. nn. 297-314.] « debuit per omnia fratribus assimilari, ut misericors fieret, et fidelis Pontifex ad Deum, ut repropitiaret delicta populi » Ebr. II. 17 Mediante tal'economia, fù distrutto l'impero di Satana sugli eletti, che gemevano continuamente oppressi dal timor della morte temporale, ed eterna.

Nesso del v. 16 con i precedenti.

165. « Nusquam enim siegue a dire l'Apostolo, *Angelos apprehendit sed semen Abrahae apprehendit.* Si danno tre interpretazioni di questo passo.

1ª Interpretazione abbastanza comune. Il Verbo non prese la natura angelica, ma l'umana. Conviene con lo scopo dell'Apostolo, e non si oppone alla nostra Tesi. Scopo dell'Apostolo è mostrare la convenienza dell'Incarnazione passibile, e dell'effettiva passione di Gesù Cristo. Se il Verbo avesse assunta la natura angelica non avrebbe potuto patire, nè morire; ed allora non avrebbe potuto salvare, come conveniva, i fratelli caduti in Adamo. Il Verbo perciò scelse l'Incarnazione non semplicemente meritoria, ma espiatoria, nelle condizioni, in cui trovasi la natura dopo il peccato, ed in questa compì il suo ministero di Pontefice a pro de' figli, e fratelli perduti, dopo aver salvati altri figli innocenti. Cotesta esposizione, si attaglia, come si vede, al nostro assunto, e non può opporcisi, che contorcendola in grazia, e per forza del noto pregiudizio. Convien però confessare, che essa non quadra esattamente al testo: 1° perchè il verbo ἐπιλαμβανεται non è di tempo passato (*assumpsit*) ma presente (*assumit:*) « falsum autem est, dice bene l'A Lapide, inpraesenti dicere, quod Christus assumat humanam naturam: 2° perchè, come si è notato con l'Estio, il detto verbo « non simpliciter assumere, aut accipere significat, sed *apprehendere, vindicare, manum injicere* in rem aliquam. » Tal'è la forza attribuita al prefato verbo dal Crisostomo

[V. n. 141] da Teofilatto, da Ecumenio, da Primasio, da Erveo, dall'Angelico. L'oculatissimo S. Girolamo tradusse il greco in *apprehendit*, e non potevasi meglio.

2ª Interpretazione inerente alla proprietà del verbo επιλαμβανεται. Il divin Padre avendo salvati gli Angeli mandò il suo Verbo in carne passibile ad inseguire il figlio discolo, la pecorella smarrita, l'umanità fuggitiva in Adamo peccatore, per raggiungerla, afferrarla, e rivendicarsela. « Non dixit *suscepit*, sed *apprehendit*, ut ostendat, quod fugientem naturam nostram, et longius remotam insecutus sit, et anteverteus apprehenderit, complexusque sit, sibique uniens, ac sistens a fuga, qua ab ipso fugiebat » Così l'Estio. Si noti, nelle parole dell'Apostolo l'antitesi divinamente sublime, che fà spiccare la particolar misericordia di Dio verso il genere umano. L'Angelo aveva peccato, e Dio non si mosse a ricuperarlo: lasciò che precipitasse nell'eterna ruina. Peccò l'uomo, fuggì da Dio, e Dio mandò il Verbo a correrglì dietro, per riguadagnarselo, e rifarlo suo. Da questa interpretazione non siegue, che il Verbo siasi incarnato unicamente per salvar l'uomo: poichè, come abbiamo più volte avvertito, scopo dell'Apostolo non è di mostrare la convenienza dell'Incarnazione *simpliciter*, bensì della passione di Cristo: ed altronde dicendo l'Apostolo, che Gesù Cristo è l'Autore della salute degli Angeli, [chè questi sono i *molti figli*, come si è dimostrato,] fà logicamente supporre, chè l'Incarnazione fù decretata anche per la salute degli Angeli; e perciò per motivo superiore, indipendente dalla redenzione umana. Pertanto, affinchè questa interpretazione risponda alla mente dell'Apostolo espressa da tutto il contesto, deve intendere, che il Verbo prese la natura umana *passibile* per riacquistare i fratelli, i figli, che il Padre nella sua eterna predestinazione gli aveva dati, e gli erano fuggiti (« quia pueri communicaverunt carni, et sanguini, et ipse similiter [1] participavit eisdem, ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium, et liberaret eos, qui timore mortis... obnoxii erant servituti, ») mentre altri figli, che con Lucifero gli erano fuggiti, lasciò perire: [« nusquam Angelos apprehendit, sed semen Abrahae apprehendit: »]

---

1 « Pro *similiter*, avverte l'Estio, graece non est ομοιος, sed παραπλησιως, quo adverbio, siquidem ethymon ejus spectetur, non absoluta prorsus similitudo significatur, sed quae prope rem attingat: » tal somiglianza cioé che escluda 1° le imperfezioni, ed infermità non comuni alla natura, ma proprie de' singoli individui, e traenti origine da difetto di virtù formatrice dell'organismo, o da particolari disordini: 2° le miserie non conducenti al fine della redenzione: 3° e sopratutto il peccato, come espressamente l'Apostolo, Ebr. IV. 15 *tentatus per omnia pro similitudine, absque peccato.*

e la ragione di ciò è perchè così conveniva: *decebat.* Ragioni di altissima decenza richiedevano, che ricuperasse l'uomo, e non l'Angelo ribelle; e ricuperasse l'uomo *per passionem.* Siccome però questa interpretazione volge in passato il presente επιλαμβάνεται, « et quia, avverte giustamente l'A Lapide, « minus congrue, et apte dicitur Christum assumere Angelos, aut semen Abrahae, pro eo quod diceretur Christum assumere angelicam, aut humanam naturam, ex posteris Abrahae, » perciò

La 3ª interpretazione strettamente conforme al testo paolino, è che qui non si parli direttamente dell' Incarnazione, ma della cura, che Iddio ebbe, ed ha per la salute dell'uomo, postergato l'Angelo disertore: ed a questa si attiene anche l'Estio, chiosando: « *non* Angelos, sed homines e potestate diaboli mortis imperium habentis eripiens velut injecta manu apprehendit, ac sibi vindicat, et in libertatem asserit. » L'Apostolo dunque suppone il Figlio di Dio vestito di umana carne passibile, [come ha già significato nel v. 14] e lo rappresenta direttamente in atto d' inseguire, ed afferrare gli uomini fuggitivi, [quelli precisamente di cui dice egli stesso, *non rapiet eos quisquam de manu mea.* S. Gio. X 28), messi in non cale gli Angeli prevaricatori, de' quali fa menzione in contrapposto agli uomini, sia per mostrare, che la redenzione di questi *per passionem* era necessaria a completare il numero degli Eletti, sia per dar risalto alla carità speciale di Dio verso il genere umano; sia per volgere a stimolo di amore, e di gratitudine verso Gesù Cristo, ciò, che agli Ebrei era occasione di scandalo. Si osservi la mirabile consonanza tra la metafora paolina, la sentenza testè citata di Gesù Cristo, ed il nome onde questi fu prenunciato da Isaia: *accelera spolia detrahere festina praedari.*

166. Riassumendo: contro la nostra interpretazione, che nei molti figli introdotti alla gloria intende gli Angeli, si obbjettava in ultimo luogo il contesto. Ora si è mostrato, che questo non osta, ed anzi armonizza perfettamente con la detta interpretazione.

167. Infatti volendo l'Apostolo render ragione dell' esser venuto il Re dell'Orbe futuro, di cui aveva con tanta magnificenza esaltate le grandezze divine, ed umane, senza la corona di onore, e di gloria, che gli spettava, la desume dal pietoso disegno di Dio di consumare con la passione lo stesso Rè della gloria per redimere l'uman genere venduto schiavo a Satana, segnatamente gli Eletti. Avendo Gesù Cristo Santificatore universale salvati gli Angeli, senza bisogno di patir per essi, gli restavano a salvare altri figli, e fratèlli che il Padre, (da cui il Naturale, e gli adottivi, il Santificatore, ed i santificati discen-

dono,) gli aveva dati con volonta efficace di salvarli, e da Adamo erano stati venduti a Satana. Ragioni di altissima decenza richiedevano che distruggesse il tiranno infernale, e gli strappasse le mal ghermite prede, spoglie opime destinate alla gloria, consumando il suo Sacrifizio *per passionem*. Ed egli ossequente al Consiglio del Padre, rimise nelle sue mani le doti, che gli spettavano come a Rè dell'orbe futuro a Santificatore universale, e Salvatore degli Angeli; vestì la natura comune ai fratelli da riscattare; in questa li riscattò a prezzo dei suoi patimenti, e del suo sacrifizio consumato sulla Croce, ed è incessantemente occupato nel rivendicarsi questi figli, e fratelli datigli dal Padre, messi in non cale gli Angeli disertori.

168. Corollarj. 1° Dunque Gesù Cristo fù predestinato a venire, prima in carne impassibile: poichè è l'Autore della salute degli Angeli, santificatore universale, e quindi anche di Adamo innocente: dipoi in carne passibile per redimere gli uomini non solo secondo l'esigenze della giustizia, ma anche di rigorosa decenza.

2° Dunque l'Incarnazione passibile, e la redenzione *per passionem* fù decretata, ed effettuata per gli uomini in generale niuno eccettuato: ma principalmente, e con affetto speciale per i predestinati efficacemente alla gloria in segno anteriore alla previsione della colpa.

3° Dunque essendo Gesù Cristo Santificatore universale, e consumatore dei Santi col merito del suo Sacrifizio, d'infinito valore, questo fù offerto quanto alla sostanza per la santificazione, e salute degli Angeli, e dell'uomo innocente; quanto al modo fù offerto per la redenzione dell'uomo caduto.

169. Per l'asserto non abbiamo una tradizione inesiva al testo. Possiamo citare soltanto Orìgene sul v. 11; S. Ambrogio, e S. Basilio sul v. 9, V. Libr. III. n. 140, 246-249, 251; Ruperto sul v. 10, L. cit. n. 445-448, Erveo sul med. v. l. c. 456; Ambrogio Caterino sul v. 10. Lib. I. 239. Alfonso Salmerone Lib. I. n. 265. Possiamo inoltre invocare a sostegno dell'Asserto in conformità all'interpretazione del testo paolino una copiosa tradizione.

170. 1° di quei padri, e Dottori, che insegnano esser Gesù Cristo il *Santificatore e Salvatore* universale anche degli Angeli espressamente, e sono

S. Ippolito Lib. III. n. 97.
S. Atanasio lib. cit. 185, 186.
S. Gregorio Nazian. lib. c. n. 227.
S. Ambrogio lib. c. n. 258 *a)*
S. Agostino lib. c. n. 310, 313.
S. Gio. Damasceno lib. cit. n. 397.
S. Pier Damiano lib. cit. n. 423.
Claudio Abb. lib. cit. n. 376.
S. Bernardo lib. cit. 470, 473, 477 *a)*
S. Ildefonso lib. cit. n. 386.

Tertulliano lib. cit. n. 127.
S. Pier Crisologo lib. cit. n. 364.
S. Gregorio M. lib. c. n. 574
S. Massimo M. lib. cit. n. 382.
S. Didimo lib. cit. n. 273 *a*)
Alberto M. Lib. I. n. 29.
Alessandro de Hales lib. I. n. 17.
S. Francesco di Sales lib. I. 355.
Nicolò Cusano lib. I. n. 145.
S. Cirillo Gerosolimitano lib. III. n. 218. Vedi anche i citt. al n. 29.
S. Tommaso D. Lib. II. n. 238.
Pietro Cellense lib. III. n. 499.
Tommaso Cisterciense lib. n. c. 500.
Pietro di Blois lib. cit. n. 504.
S. Tommaso da Villanova lib. I. 256
Scoto con la sua scuola lib. I. n. 544.
S. Lorenzo Giustiniani lib I. n. 143.
Simeone Tessalonicese lib. III. 518.
Ven. Beda lib. cit. 292, 394.

171. 2° di quei Padri, e Dottori, che insegnano esser Gesù Cristo Mediatore universale; Mediatore degli Angeli, e di Adamo innocente: e sono:

S. Erma lib. III. n. 8, 9
S. Ignazio M. lib. cit. 12-24.
S. Ireneo Lib. cit. n. 48-59.
S. Epifanio lib. cit. n. 281.
S. Ambrogio lib. cit. n. 252, 255 *b*)
S. Atanasio lib. cit. n. 182.
S. Agostino lib. cit. n. 324.
S. Tommaso Lib. II. 69-76.
S. Basilio M. lib. III. n. 200.
S. Macario seniore lib. c. n. 220.
S. Ippolito lib. cit. n. 103.
S. Bernardo lib. cit. n. 461.
S. Bruno Certosino lib. cit. n. 420.
S. Gregorio M. lib. 3 n. 372.
S. Gio. Crisostomo lib. c. n, 287. 3.°
S. Gregorio Nisseno lib. cit. n. 214.
S. Cirillo Aless. lib. cit. n. 347.
Ruperto lib. cit. n. 451.
S. Gio. Damasceno n. 395 Lib. cit.
Ven. Beda lib. c. n. 392-394.
Gilberto Foliot Lib. cit. n. 487.
Gregorio Palama L. cit. n. 523.
Simeone Tessalon. L. cit. n. 516.
Nicolò Cabasila Lib. cit. n. 522.
Giacomo Parem di Valenza lib. I. n. 149.
Pico della Mirandola lib. I. n. 154
Nicolò Cusano lib. I. 145 *b*) *h*).
Ruardo Tapper Lib. I. n. 257.

172. 3° di quei Padri, e Dottori, che sopra i testi figurativi, o espressivi del Sacerdozio, e del Sacrificio di Gesù Cristo (Ex. XXX. 10 – Sanctum Sanctorum erit Domino; – Ex XXV. 17, 18 – Facies Propitiatorium, duos quoque Cherubim – Eph. c. I 9. 10. – Secundum beneplacitum ejus, quod proposuit in eo in dispensatione plenitudinis temporum instaurare omnia in Christo, quae in Caelis, et quae in terra sunt in ipso; – Coloss; I. 20 – pacificans per sanguinem Crucis ejus sive, quae in terris, sive quae in Coelis sunt, – Rom. III. 5. – Quem

proposuit Deus propitiatorem etc. – I. Cor. I. 30. – Factus est nobis Sapientia a Deo, et Iustitia, et Sanctificatio, et Redemptio etc.] – riconoscono Gesù Cristo Pontefice, e Salvatore anche degli Angeli, e sono:

Origene lib. III. n. 134, 138, 139-141.
S. Ilario D. lib. c. n. 251.
S. Atanasio lib. cit. n. 186.
S. Agostino lib. cit. n. 335-337.
S. Girolamo lib. c. n. 298, 304.
S. Ambrogio lib. cit. 246-249.
S. Cirillo Alessandrino lib. cit. 352.
S. Basilio lib. cit. 251.
S. Zenone Lib. cit. n. 208, 209.
Ven. Beda lib. cit. n. 393.
Procopio di Gaza lib. cit. n. 378.
S. Epifanio lib. cit. n. 282 *b*) ed inoltre in haeres. LXIX. §. 39. « Quod Pontifex factus esse dicitur, id eo pertinet, quod in Corpore suo Patri seipsum obtulit pro humano genere. Ipse Sacerdos, ipse hostia semetipsum obtulit *pro omni creatura*, Pontificatus officio fugens ».
S. Bernardo lib. cit. 467–469.
S. Tommaso lib. II. nn. 77–79.
L'Autore delle Costituzioni apostoliche lib. VI. c. 30 « Quem (Christum) vidit beatissimus Stephanus stantem a dextris Virtutis, et exclamans dixit; *ecce video caelos apertos, et Filium hominis stantem a dextris Dei* Act. VII. 56, tamquam *Pontificem omnium rationabilium Ordinum.* »
Rabbano lib. III. n. 412 *g)*
S. Bernardino Lib. I. n. 137.
Sedulio Scoto. lib. III n. 404 *b)*
Walfredo Strabone l. III. n. 416 *a)*
Adamo Scoto lib. cit. n. 493.
Pietro Cellense lib. cit. n. 496.
Floro Diacono lib. cit. n. 418.
S. Martino Leonese lib. cit. 505.
Simeone Tessalonicese lib. cit. 519, 520.

Capo V.

Rivelazione del Mistero agli Angeli viatori, e peccato di Lucifero.

Prenotati.

173. Dopo quanto si è fin quì ragionato, e dimostrato, non potrebbe dubitarsi, che il Mistero ineffabile dell'Incarnazione sia stato rivelato, e proposto alla fede degli Angeli viatori, e dell'uomo innocente, ancorchè non ci soccorressero prove speciali positive. Basterebbe la dottrina dell'Angelico, che « illa per se pertinent ad fidem, quorum visione in vita aeterna perfruemur, et per quae ducimur in vitam aeternam. Duo autem nobis videnda proponuntur, scilicet occultum Divinitatis, cujus visio nos beatos facit, et Mysterium humanitatis Christi, per quem in gloriam filiorum Dei accessum habemus, ut dicitur Rom. V. 2. Et ideo prima distinctio credibilium est, quod quaedam pertinent ad Majestatem Divinitatis; quaedam vero pertinent ad Mysterium humanitatis Christi, quod est *pietatis Sacramentum* I. Tim. III. 16. » (2. p. q. 1. art. VIII. in corp.) Ciò, che si dice di noi s'intende degli Angeli: poichè anche essi hanno conseguita la grazia, la perseveranza, e la gloria per merito di Gesù Cristo.

174. Noi però crediamo, che la rivelazione del Mistero agli Angeli viatori, [di Adamo discorreremo tra poco] abbia solide basi nella Scrittura e nella Tradizione. In ambedue si trova connessa col primo peccato di Lucifero, come la causa occasionale con l'effetto, e può dall'uno argomentarsi all'altra.

175. Non insisto sù i luoghi, dove S. Paolo accenna la rivelazione del Mistero, cioè nel luogo testè citato I. Tim. III. 16 « manifeste magnum est pietatis Sacramentum... quod... apparuit Angelis » e nel I. agli Ebrei. v. 6 « et cum iterum introducit Primogenitum in orbem. terrae dicit: et adorent eum omnes Angeli Dei: » e nel II° ai Filipp. v. 6, dove, in quel come lampo « non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, » colpeggia di sbieco Lucifero, e lascia intravedere, che il superbo ambì l'unione ipostatica decretata alla natura umana di Cristo. Abbiamo riportata la discussione dei Teologi sopra questi passi: [Lib. I. part. II. Cap. II. Art. V. Qq. II.ª e III.ª] nè quì aggiungeremo altro, se non che questi luoghi acquistano forza, e chiarezza messi a riscontro di quelli, che ora adduciamo.

Testo dell'Apocalissi.

176. Nel c. XII. dell'Apocalisse leggiamo, che — Signum magnum apparuit in caelo: Mulier amicta Sole, et Luna sub pedibus ejus; et in capite ejus corona stellarum duodecim, et in utero habens clamabat parturiens, et cruciabatur ut pariat. Et visum est aliud signum in caelo: et ecce draco magnus, et rufus, et cornua decem, et in capitibus ejus diademata septem; et cauda ejus trahebat tertiam partem stellarum caeli, et misit eas in terram, et draco stetit ante mulierem, quae erat paritura, et cum peperisset Filium ejus devoraret. Et peperit Filium masculum, qui recturus erat omnes gentes in virga ferrea: et raptus est Filius ejus ad Deum, et ad thronum ejus, et Mulier fugit in solitudinem, ubi habebat locum paratum a Deo.... Et factum est praelium magnum in caelo: Michael, et Angeli ejus praeliabantur cum dracone, et draco pugnabat, et Angeli ejus: et non valuerunt, neque locus inventus est eorum amplius in caelo, vv. 1–8. Et audivi vocem magnam in caelo dicentem: nunc facta est salus, et virtus, et regnum Dei nostri, et potestas Christi ejus,... Et ipsi vicerunt propter Sanguinem Agni — ets. v. 10, 11,

Due sentenze intorno alla Donna, ed al suo parto.

177. Tutti convengono, che l'apparizione del segno grande sia la manifestazione del Mistero dell'Incarnazione: e si noti l'armonia delle due frasi: « Signum magnum apparuit in caelo: = Sacramentum magnum, quod apparuit Angelis. » 1. Tim. III. 16. Variano però le opinioni intorno alla Donna partoriente vestita di Sole. Altri intendono la Vergine beatissima, o in Sè, o in figura della Chiesa: altri la Chiesa stessa. Il maschio è Gesù Cristo, o nella sua realtà personale, ovvero in senso mistico; *maschio* perchè come spiegano gl'interpreti, tra cui Ansberto (Monaco benedettino dell'VIII. sec.) « non effeminatum, non ignavia torpentem, sed ad bellandas aereas potestates Caput, et corpus virile, atque robustum. [In Apoc. apud De la Bigne, Biblioth. max. veter PP. T. XIII.]

Avvertenza. — Le citazioni, ed i testi corrispondenti ai numeri qui segnati, si trovano in appendice al n. 256.

178. Intesero nella Donna la Chiesa, il Martire S. Vittorino Vescovo Petabionese (1) S. Metodio V. e M. (2) S. Ippolito Portuense, (3) Primasio, [4] S. Brunone di Asti, (5) Il Ven. Beda, (6) Walfredo Strabone, (7) Andrea Cesareense, (8) S. Martino Legionese, (9) Anselmo di Laon (10).

Ravvisano nella Donna la B. Vergine in Sè, o in quanto tipo, Madre e principal membro della Chiesa S. Agostino, (11) Ambrogio Autperto, o Ansberto, (12) l'antico autore dell'Omelia tra le opere di S. Epifanio, a cui una volta attribuivasi, [13] lo stesso S. Epifanio, [14] Areta Cesareense, [15] S. Bernardo D. [16] Alcuino, [17] Ruperto, (18) Aimone, [19] Berengaudo, [20] Alberto M. (21) S. Tommaso, (22) S. Antonino, (23) Dionisio Certosino, [24] S. Alfonso, [25] oltre gli antichi accennati da Andrea Cesareense, ed altri moltissimi moderni, che potrebbero citarsi. Così sente ancora la Chiesa nell'officio dell'Immacolata Concezione, (26) ed in quello della di lei Apparizione. [27].

La Donna in senso primario immediato, è Maria madre del Naturale, e degli adottivi.

179. Le due sentenze non sono eslusive, se non nel senso di quegli Autori, che stimarono il 2° v. [*cruciabatur ut pariat*] inapplicabile alla Vergine, da cui vollero rimossa ogni idea di doglia nel parto. Noi le riteniamo ambedue distinguendo un duplice parto della Vergine cioè *a*) del Primogenito naturale, e *b*) degli adottivi. Questi sono di due classi, Angeli ed uomini; ed i secondi possono considerarsi in due stati, cioè innanzi, e dopo la colpa.

180. Si è provato, che la figliazione adottiva è derivazione, e copia della figliazione naturale L. II. 153. L. IV. 63. Il Naturale è Gesù Cristo. Senza di esso, e perciò senza la Vergine non esisterebbe adozione. Per farsi dei figli adottivi, Iddio volle, che il Verbo si facesse uomo nel seno di Maria. *Sic Deus dilexit mundum* angelico-umano *ut Filium suum Unigenitum daret.* S. Gio. III. 16. Per darlo al mondo, lo diede a Maria. Gesù Cristo dunque è il Mediatore, Maria la Mediatrice dell'adozione. — Gli adottivi di qualunque classe sono il corpo, di cui Gesù Cristo è il Capo. L. IV. 93–109. La madre del

Capo è anche Madre del corpo mistico. Maria dunque è Madre di tutti gli adottivi a qualunque classe appartengano. — Il Parto fisico che ebbe a termine il Naturale, il Primogenito, [epiteto di altissima significazione dato da S. Matt. I. 25, e da S. Luca II. 7 al Naturale di Maria V. nn. 56-64] fu completo in Betlemme. Il parto mistico avente a termine tutti gli eletti e predestinati in Cristo s'iniziò in Betlemme, e si compì sul Calvario, perchè ivi si compì il sacrifizio, in cui fu consumata l'adozione. Ebr. X. 14.

181. Gli eletti o predestinati (con volontà efficace, o sufficiente) sono di due sorti, altri che mai decaddero dalla loro predestinazione, come gli Angeli buoni: altri che decaddero come gli Angeli ribelli ed Adamo con tutti i suoi posteri. Iddio secondo giustizia avrebbe potuto lasciare i decaduti nello stato di morte, e di perdizione eterna. Vi lasciò gli Angeli mali; ne trasse per consiglio di pietà, e misericordia l'uman genere. Questo dunque era morto, riprovato. Bisognava ripredestinarlo, ravvivarlo, rigenerarlo, e Dio stabilì il Mistero ineffabile della redenzione nel modo richiesto da ragioni di strettissima giustizia e decenza e come volle la Vergine Mediatrice di santificazione, così la volle Mediatrice di redenzione.

La predestinazione degli Angeli, e degli uomini fu simultanea, precedente in segno logico la previsione di qualunque colpa Lib. II. n. 133 seg. Lib. IV. Asserto XVI.

La ripredestinazione del genere umano consiegue al decreto permissivo, ed alla previsione del peccato di Adamo. Lib. I. nn. 86, 87, 298.

182. Nel Sacrifizio del Calvario consumativo del merito di Cristo si contiene ogni valore sia semplicemente meritorio o impetratorio per le creature innocenti, sia espiatorio per le colpevoli Lib. I. 137, 308; Lib. III. n. 138, 139, 250, 297.

183. Maria Mediatrice di adozione cooperò all'intero sacrifizio del Figlio, e non già solo in parte. Vi cooperò in quanto fu offerto per la generazione di tutti gli adottivi, poichè n'è la Madre: (n. 180) vi cooperò in quanto fu offerto per l'uomo caduto. La seconda specie di cooperazione è ammessa incontrastabilmente nella Chiesa cattolica, che riconosce in Maria la corredentrice del genere umano.

Della prima non può esservi dubbio, posto il principio, che *la Madre del Capo è la Madre del corpo*, il quale come si è sodamente fino all'evidenza dimostrato è composto di tutti gli adottivi, Angeli, ed uomini. A gloria però della gran Vergine voglio rinsaldare, e rendere indiscutibile l'anzidetta cooperazione col seguente argomento.

184. Iddio volle la Vergine, *umile ed alta più che creatura*, la

volle, dico, sua cooperatrice in un'opera infinitamente più eccelsa e divina, che non è la generazione, e rigenerazione degli adottivi, e cioè nella produzione stessa del Sacerdote, e della vittima, che si offrì sul Golgota. Chi ha prodotto l'uomo Dio? Lo Spirito Santo, e Maria. Iddio avrebbe potuto produrre l'Adamo celeste come avea prodotto l'Adamo terrestre, vale a dire con azione immediata; ma non volle così produrlo: volle associarsi in opera così stupenda, per cui furon fatti cielo e terra, la Vergine di Nazareth. Le richiese il suo consenso, e volle che dalla sua volontà dipendesse l'opera massima dell'unione ipostatica con tutti i suoi fini, e con tutti i suoi effetti.

185. La produzione del Sacerdote e della vittima e la prima offerta di questo, coincidono col gran *fiat* di Maria. *Fiat mihi secundum Verbum tuum* S. Luc. I. 38. *Et Verbum caro factum est* S. Gio. I. 14. INGREDIENS *mundum dicit..... ecce venio, ut faciam Deus voluntatem tuam. In qua voluntate* in questa prima offerta del Sacrifizio *sanctificati sumus per oblationem Corporis Iesu Christi semel.* Ebr. X. 5, 9, 10. Sicchè l'utero di Maria più puro e più vasto de' Cieli fu il Tempio augustissimo, in cui fu consacrato il Principe dei Sacerdoti, fu altresì l'Altare sacratissimo, in cui fu offerta per la prima volta l'Ostia santificatrice di tutte le creature, e la volontà di Gesù e di Maria s'incontrano nello stesso atto di offrirsi al Beneplacito del Padre.

186. Avendo Iddio associata la Vergine a Sè nella produzione dell'intera causa del Sacrifizio, ed avendola associata al Figlio nella prima offerta del medesimo, qual dubbio, che l'abbia voluta, e costituita cooperatrice dell'intero sacrificio, cioè in quanto *pacifico* per gli Angeli, e per i progenitori innocenti; *espiatorio* per gli uomini caduti, e cooperatrice all'ultima offerta dello stesso sacrifizio, con cui l'Eterno Pontefice *consummavit in sempiternum sanctificatos?* Ebr. X. 14.

Maria dunque Madre, e Sacerdotessa offrì sè stessa, ed il Figlio, la sua vita, e quella del Figlio, come un sol Sacrifizio, un'Ostia sola, un solo Olocausto, e con tale oblazione cooperò all'acquisto della grazia *generatrice e rigeneratrice* dei figli adottivi di Dio, ed all'eterna consumazione de' Santi.

187. Ed ora diciamo, che nella visione esibita al Santo Evangelista, sono simbolicamente espressi i diversi stati della Vergine nel dare in luce l'intero suo portato. Ella per una parte è *ammantata di Sole*: per l'altra *cruciatur ut pariat.*

Entriamo nello speco di Betlemme, e la vedremo sotto il primo aspetto. Ivi non solo la Vergine, *integra*, come dice bellamente S.

Agostino (nel Serm. IV. de Symb. ad cathecum. c. I. Opp. T. VI. edit. Maur.) INTEGRUM *peperit* cioè il Capo, ed il Corpo, il Primogenito, e gli adottivi eletti, e predestinati innanzi alla previsione della colpa, ma in mezzo a gioie ineffabili di paradiso: « oportebat omnino, come dice S. Gregorio Nisseno, Hom. XIII. in Cantic. cantic. Matrem vitae tam conceptionem a laetitia inchoare quam partum in laetitia perficere. » Irraggiata dal Sole di giustizia, che esce dal suo seno *tamquam Sponsus de thalamo suo*, la Vergine può dirsi Ella stessa un Sole. La Chiesa nell'Offic. dell'Immac. Concez. I. Nott. antif. 2. applica alla stessa le parole del Salmo XVIII. v. 5. *In sole posuit Deus tabernaculum suum.* S.Gregorio M. in Evangel. lib. II. Hom. 38. n. 4. spiega il v. cit. dicendo: « tamquam Sponsus de thalamo suo processit quia, ad coniungendam sibi Ecclesiam incarnatus Deus de incorrupto utero Virginis exivit. » Col parto fisico del Primogenito s'inizia quello degli adottivi, con lui ed in lui predestinati; ed anche questo nel gaudio e degli splendori dei Santi: essendo gli adottivi partecipi dei fulgori del Primogenito, come spiega l'Angelico nella Lez. VI. in c. VIII. v. 29 ad Rom. « Ille qui adoptatur in filium Dei, conformatur vero Filio ejus primo quidem in jure participandae haereditatis.... secundo in participatione splendoris ipsius. Ipse enim est genitus a Patre tanquam Splendor gloriae ejus; unde per hoc quod sanctos illuminat lumine sapientiae, et gratiae facit eos fieri conformes sibi: unde in Psalm. CIX. dicitur: *in splendoribus sanctorum ex utero ante Luciferum genui te*, idest profundentem omnem splendorem Sanctorum. » Abbiamo veduto come S. Giustino, S. Agostino ed altri Padri intendono questo v. 4 del Salmo CIX. anche della generazione umana del Verbo. V. Lib. III. n. 91.

188. Passiamo al Calvario, e vedremo la Vergine sotto il secondo aspetto. Ivi si compie il parto dell'adottivo innocente mediante una serie di atti meritorî di Gesù e di Maria, da Dio previsti ed accettati astrattamente da ogni circostanza di penalità, e di espiazione, ed ivi pure si opera dal nuovo Adamo, e dall'Eva novella il ravvivamento e la rigenerazione dell'adottivo colpevole, mediante una passione ed un martirio oltre ogni dire acerbissimo. Maria dunque *stans iuxta Crucem* Io. XIX. 25. a guisa d'invitta Sacerdotessa è la Donna, che *in utero habens clamat parturiens; et cruciatur ut pariat.*

Corollario. Dalle cose disputate è manifesto, che Maria è la vera Eva Madre di tutti i viventi Gen. III. 20. cioè di tutti i figli di Dio siano essi Angeli ed uomini; e di questi innanzi, e dopo la caduta. Con vero gaudio dall'animo mio ho trovata la Vergine Augustissima salutata col titolo di *Madre degli Angeli* nelle Litanie solite a can-

tarsi in pubblico dal clero, e dal popolo nel secolo XV. prima o dopo la Messa *pro peste* ossia *tempore pestis*. Sono riportate per intero dal chiarissimo P. Angelo de Santi S. I. nel suo accurato studio storico-critico sulle Litanie lauretane da due codici dello stesso secolo, e sono il Poppiense ed il Fiorentino. In ambedue si trova invocata la Vergine col titolo il più glorioso dopo quello di Madre di Dio: SANCTA MATER ANGELORUM *ora pro nobis*. E si noti che il codice di Poppi [Arezzo] riporta le Litanie come parte costituente l'officiatura stabilita, e ordinata da Clemente VI. e dal S. Collegio: « hoc officium constituit, et ordinavit Pp. Clemens VI. pro morte subitanea evitanda in Collegio cum omnibus Cardinalibus suis. » Checchè ne sia di tal notizia « essa dice il ch. autore dimostra con certezza l'uso ormai introdottosi nella seconda metà del sec. XV. di recitare in tale occasione la detta litania mariana con la persuasione di far cosa legittima, e ordinata da un Papa. » — Il Codice Fiorentino poi contiene la *Tabula* del B. Marco da Montegallo M. O. « insigne predicatore (1425-1496) zelante propagatore de' Monti di pietà, e quel che più monta uomo di straordinaria virtù, ed insignito di favori celesti tanto, che subito dopo morto ebbe il titolo, ed il culto di Beato » confermatogli da Gregorio XVI. nel 1839. In questa così detta — Tabula della salute umana corporale, temporale, spirituale, ed eterna — « la quale, si dice nel Proemio è piaciuto allo onnipotente, et benigno Dio per la sua solita et infinita clementia ad sua gloria, et humana salute *inspirare di ordinarla*, et ad tale forma redurla ad me frate Marcho dal Monte S. M. in Gallo provincia della Marca etc. » Le Litanie si pongono dopo la Messa *pro peste*. « Cantata tali sanctissima Missa, omnibus genuflexis existentibus, cantet Sacerdos, qui celebravit Missam ipsas ordinatim, et omnes alternatim respondeant dicendo: Kyrie eleison... Sancta Maria ora pro nobis.... *Sancta Mater Angelorum* etc.

La Donna in senso secondario, e mediato è la Chiesa Madre mistica de' redenti.

189. Con questa interpretazione stà poi l'altra, che intende nella partoriente la Chiesa, e nel parto i redenti rigenerati: ma questa non è *adeguata, nè propria, nè primaria. Non è adeguata*: perchè la moltitudine dei rigenerati in Cristo non è tutto l'adottivo. *Non è propria*: perchè prende in senso improprio la donna ed il parto; e perchè se la partoriente è la Chiesa umana redenta, e rigenerata, qual sarà l'adottivo? Sarà dunque una stessa cosa la partoriente, ed

il parto. Per distinguerli bisogna supporre la Chiesa primordiale generata misticamente, ed immediatamente dalla Vergine, e quindi generante nel corso de' secoli altri figli a Cristo. *Non è primaria*: perchè il parto mistico della Chiesa ha per base il parto *fisico*, ed il *mistico* di Maria. Il parto *fisico*: poichè la Chiesa non sarebbe la madre de' redenti, se Maria non avesse partorito il Redentore. Il parto *mistico*: poichè la Chiesa non sarebbe Madre, se non fosse figlia di Maria. Questa non bisognosa di rigenerazione, cooperando al Sacrifizio del Figlio, ripartorì sul Calvario tutti quelli, che la Chiesa rigenera. Il parto della Chiesa, non è che un esplicamento, ed una continuazione di quello di Maria. Gridando con S. Paolo: *filioli mei, quos iterum parturio, donec formetur Christus in vobis*, Gal. IV. 19, e partecipando ai dolori, alle pene inenarrabili di Gesù, e di Maria nell'esercizio del suo ministero la Chiesa trasfonde nei morti in Adamo la vita soprannaturale; applica nei singoli la grazia rigeneratrice, che Gesù e Maria meritarono per tutti. « Unus ergo masculus est, dice rettamente Berengaudo, quem Virgo Maria peperit, et Ecclesia quotidie parit. » Maria dunque nel parto fisico, e nel mistico è in senso adeguato, proprio, e primario la Donna descritta nel capo XII. dell'Apocalissi. La Chiesa può anche dirsi soggetto del senso letterale, in quanto è continuatrice del parto mistico di Maria; ma inadeguato, men proprio, e subordinato.

190. Si conferma 1°. dal dirsi che nel luogo citato la Vergine è *tipo* della Chiesa, e può intendersi del parto fisico, e mistico dell'una relativamente al parto analogico, e spirituale dell'altra. Ora il tipo esemplare è la base dell'esemplato, ed il principale inteso dall'agente. Dunque in senso letterale, proprio, immediato, e principale inteso dallo Spirito Santo, la Donna partoriente nel luogo citato è Maria.

191. Si conferma 2°. dall'intelligenza del secondo segno apparso in cielo (v. 3.) in opposizione al primo. (v. 1.) Il draco in senso proprio e principale, interprete lo stesso Evangelista, è il serpe antico Gen. III. 1. è Satana, il Diavolo, distinto dalla turba dei suoi aderenti, e seguaci: [Apoc. XII. 4, 7, 8.] in senso mistico men proprio, e subordinato il draco, è la turba de' malvagi aderenti, e seguaci di Lucifero. Dunque altrettanto deve dirsi del primo Segno; cioè la Donna in senso proprio letterale primario è la Vergine: in senso estensivo, mediato e subordinato è la Chiesa. Parimenti l'oggetto dell'odio del draco, il maschietto, prima di tutto è il Figlio vero; poi il mistico: prima il Naturale, poi l'adottivo: prima il Capo, poi le Membra. Dunque con tale ordine si deve intendere il Segno grande, cioè prima del parto fisico, poi del mistico.

192. Ciò posto è chiaro, che le due interpretazioni non possono fondersi in una dicendo, che la Donna partoriente è la Chiesa, compresa la Vergine, che è della Chiesa membro precipuo, e nobilissimo: poichè secondo l'ordine d'intelligenza, conforme a quello delle cose, Maria deve anzitutto concepirsi come Madre della Chiesa, e questa come figlia della Vergine: e tanto più se si parli della Chiesa umana decaduta, poichè questa non è divenuta Madre, se non dopo essere stata rigenerata da Maria non bisognosa di rigenerazione.

193. Sotto un'aspetto però quella fusione può, anzi deve ammettersi: poichè la Chiesa divenuta Madre, ha sempre con sè adjutrice la Vergine sua Madre. In tutto quel tempo, che Maria sopravvisse al suo divin Figlio, cooperò oltre ogni umano concetto al parto laboriosissimo della Chiesa nascente; e la prodigiosa fecondità di questa nel corso dei secoli sino alla loro consumazione si deve alle preghiere, alle benedizioni, alla protezione incessante di Maria.

194. Resti pertanto fermo che la Donna partoriente vestita di Sole, e tra' gemiti in senso letterale, primario, adeguato, proprio, ed immediato è la Vergine, che secondo scrive egregiamente il S. P. Agostino (lib. de S. Virginitate c. VI. n. 6.) « non solum spiritu, verum etiam corpore, et Mater est, et Virgo. Et Mater quidem spiritu..... membrorum ejus, qui nos sumus: quia cooperata est caritate, ut fideles in Ecclesia nascerentur, quae illius Capitis membra sunt: corpore vero ipsius Capitis Mater: » in senso poi se vuolsi letterale estensivo, mediato e subordinato alla predetta intelligenza, la Donna (Apoc. XII. 1.) è la Chiesa.

195. Con quest'ordine dunque fu rivelato agli Angeli il Mistero dell'Incarnazione: cioè, 1.° esplicitamente la Vergine col suo divin Figlio 2.° implicitamente o esplicitamente la Chiesa angelico-umana nello stato previo alla colpa di Adamo. L'ordine di manifestazione deve supporsi conforme all'ordine d'intelligenza, e l'uno, e l'altro all'ordine di realtà oggettiva.

Il Draco è Lucifero o Satana, il primo Angelo ribelle.

196. S. Giovanni ci dichiara, come si è notato (n. 191.) chi debba intendersi nel draco. Aggiungiamo alcuni schiarimenti tratti da luoghi paralleli onde precisar meglio la natura specifica del suo peccato, e spiegare il perchè del suo odio contro il Segno grande. (v. 1.)

197. Il draco è il supremo Angelo caduto S. Tommaso 1. p. q. LXIII. art. 7. al quesito: « utrum Angelus supremus inter peccantes, fuerit supremus inter omnes: » risponde che sì, seguendo l'autorità

di S. Gregorio M. in hom. de centum ovibus [XXXIV. in Evang.] dove dice, « quod primus Angelus, qui peccavit, dum cunctis agminibus Angelorum praelatus eorum claritatem transcenderet, ex eorum comparatione clarior fuit. » Dionigi Petavio lib. 3. de Angelis c. 3. n. 2. afferma con molti, e gravi Padri: « daemonem Antistitem Angelorum omnium fuisse principem, ac longe creatis omnibus spiritibus antecellentem: » ed al n. 7 conclude: « quamvis ergo de diaboli suprema, et antecellenti reliquis dignitate non omnino inter antiquos Theologos convenit, communis tamen, eaque anteponenda est alteri sententia omnibus excelluisse sic, tamquam Luciferum stellis ceteris: » e tal preminenza gli competeva per le doti di natura, e di grazia, essendo dottrina comune dei Padri, e Teologi, che gli Angeli tutti furono creati in grazia. V. Suarez. de Angelis lib. V. c. 4.

198. Citeremo per saggio alcuni Padri, che danno a Lucifero il primato su tutti gli Angeli. Tertulliano lo chiama « eminentissimum Angelorum, Arcangelum, et sapientissimum omnium. » Lib. II. contr. Marcion. c. 10. S. Girolamo lo appella « altissimam sublimitatem. » Lib. II. contr. Iovinian. S. Bernardo « sideribus cunctis clarius emicantem Luciferum.... non modo Angelorum, sed Archangelorum principem. « Hom. 1. de Advent. Il più rimarchevole è S. Gregorio M. nella esposizione di parecchi luoghi scritturali, dove ben ravvisa simboleggiato Lucifero. Nell'Omelia citata sugli Evangeli arreca il testo Ezechiel. XXVIII. 12. *Tu signaculum similitudinis plenus sapientia, et perfectus decore in deliciis paradisi Dei fuisti.* Ubi notandum, quod non ad similitudinem Dei factus, sed signaculum similitudinis dicitur, ut quo subtilior in eo est natura, eo in illo imago Dei similius insinuetur expressa. Quo in loco mox subditur: *omnis lapis pretiosus operimentum tuum: sardius, topazius, et iaspis, chysolythus, onyx, et beryllus, sapphyrus, carbunculus, et smaragdus.* Ecce novem dixit nomina lapidum, quia profecto novem sunt ordines Angelorum. Quibus nimirum ordinibus ille primus Angelus ideo ornatus, et opertus extitit, quia dum cunctis agminibus Angelorum praelatus est, eorum comparatione clarior fuit. « Nel lib. XXXII. Moral. ossia sul c. XL. di Giobbe v. 14 spiega perchè *Behemoth* si dice *principium viarum Dei:* « quia nimirum cum cuncta creans ageret (Deus), hunc primum condidit, quem reliquis Angelis eminentiorem fecit. Hujus primatus eminentiam conspicit propheta cum dicit: cedri non fuerunt altiores illo in paradiso Dei; abietes non adaequaverunt summitatem ejus; platani non fuerunt aequae frondibus illius; omne lignum paradisi non est assimilatum illi, et pulchritudini ejus: quoniam speciosum fecit eum in multis condensisque frondibus. Ezech. XXXI. 8. 9. Qui namque accipi in

cedris, abietibus, et platanis possunt, nisi illa Virtutum coelestium procerae celsitudinis agmina in aeternae laetitiae viriditate plantata? Quae quamvis excelsa sint condita, huic tamen nec praelata sunt, nec aequata. Qui speciosus factus in multis condensisque frondibus esse dicitur: quia praelatum caeteris legionibus tanta illum species pulchriorem reddidit, quanta et supposita Angelorum multitudo decoravit. Ista arbor in paradiso Dei tot quasi condensas frondes habuit, quot sub se positas supernorum spirituum legiones attendit. » n. 47. Nel lib. XXXVII. sullo stesso capo di Giobbe intende di Lucifero quanto ivi si dice di *Leviathan*; per es. sul v. 28. *videntibus cunctis praecipitabitur:* il S. D. scrive: « ista bellua crudelis, et fortis in medium captiva deducitur, et cum suo corpore idest cum reprobis omnibus, aeternis gehennae incendiis mancipatur; » e continua in tale esposizione per tutto il libro XXXIV.

199. Allo scopo indicato di meglio determinare il peccato di Lucifero, ed il motivo del suo odio contro il Figlio della Vergine, osserviamo più attentamente i luoghi scritturali citati da S. Gregorio e sono i cap. XXVIII. XXXI. di Ezech. ed i capi XL. e XLI. di Giobbe, da cui emerge altresì la supremazia del primo ribelle.

200. Nel primo dei luoghi citati Lucifero sotto la figura del Re di Egitto è chiamato *signaculum similitudinis Dei*, nella quale appellazione « Sancti, dice il Suarez [de Angel. lib. V. caput 3. num. 7.] interpretantur creatum fuisse Luciferum ad imaginem Dei cum magna excellentia. » Il Pineda nel suo inarrivabile commento *in Job*, sul v. 14. del c. 40. dice, che in Ezechiele o in senso letterale come vogliono alcuni Padri, tra cui S. Girolamo, o in senso allegorico « describitur excellentia naturae excellentissimi Angeli, ut qui esset Principium, idest Primogenitus reliquorum... Ergo sicut Primogenitus est Patri simillimus, ita Lucifer dicitur *signaculum similitudinis*; quasi dicat signaculum, vel figura exemplaris aut faciei; quod peculiari valdeque perfecta ratione similitudinem suam Deus in Angelica natura impressisset, ideoque dicebatur etiam signaculum quasi sigillum in quo essent insculpta insignia, et quae vocant arma aut stemmata Divinitatis. Sicut autem solent praecedere Regis adventum, qui illius stemmata praeferunt, ita sane cum Lucifer esset signaculum similitudinis dicitur *Principium viarum Dei* (Job. l. c.) quasi praeferens illius insignia in via creaturarum » V. Lib. III. 475. 2°.

201. Nel secondo luogo cit. di Ezech. « symbolice, et antitype, dice il sommo Cornelio A lapide (in h. l.) nella persona parimenti del Re di Egitto « perstringit decorem, et gloriam Luciferi, qui fuit in

paradiso, idest caelo, cui nulli cedri abietes, et platani, idest nulli Angeli in scientia et gratia, ac potentia comparari potuerunt: » come egregiamente espone S. Greg. M. [V. n. 198.]

202. Nei due citt. capi di Giobbe, Lucifero è simboleggiato in due bestie; una la più grande tra le terrestri, ed è l'elefante (Beemoth); l'altra tra le marine, ed è la balena [Leviathan.] Vedi il de Pineda nella parafrasi, che fà seguito al commento. *Behemoth* alla lettera significa *bestie*: « Behemoth plures bestiae diabolus, quod fortitudinem, saevitiam, astum belluarum omnium comprehendat; » così il Pineda in c. XL. v. 19. Job. *Leviathan* dice lo stesso interprete sul v. 20. dello stesso capo significa *draco* come traducono i LXX. ovvero « serpens copulans sibi, aut copulatus aliis, aut habens in se copulationem; » e loda in proposito il Ribera, il quale in Mich. V. 38. « existimat vocari Leviathan copulatum, quasi ex multis compositum; quod sicut Behemoth propter vastitatem videatur esse plura, ita et Leviathan videatur continere copulationem plurium: » figura del pari espressiva di quel *primo superbo* che per dirla con Dante Parad. XIX. *fù già la somma d'ogni creatura*, ed ora è divenuto il capo di tutti i malvagi, e reprobi, che gli aderiscono, e formano con esso un sol corpo morale « sive illi sint Angeli sive homines, quos etiam ut pisciculos suis squamis agglutinat, et suis brachiis excipit pro qualitate vitiorum ut Hieron. eo loco Ezechielis (XXIX. 4.) interpretatur per totum corpus draconis vel capiti vel ventri vel caudae, et extremis partibus adhaerentes, ut extracto dracone, pisces quoque qui adhaerent ei pariter extrahantur, ut ipsi vincti cum dracone, unum cum eo corpus efficiant, et copulentur ei vel in erroris consortio vel in poenae similitudine; quomodo qui *adhaeret Domino, unus spiritus est* 1. Cor. VI. 17. » ed ecco il draco dell'Apocalisse (cujus) *cauda trahebat tertiam partem stellarum coeli.*

203. Ed è bello il vedere come lo Spirito di Dio per bocca de' Profeti nel Behemoth, nel Leviathan, nel Draco abbia sempre rappresentato Lucifero o Satana.

Il Draco di Ezechiele simbolo del Monarca egiziano, e questo mediante di Lucifero è precisamente descritto come il Leviathan di Giobbe. — « Ecce ego ad te, draco magne, qui cubas in medio fluminum tuorum, et dicis: meus est fluvius, et ego feci memetipsum: et ponam fraenum in maxillis tuis, et agglutinabo pisces fluminum tuorum squamis tuis: (ecce Leviathan, fa notare il Pineda, *agglutinationem, associationem, copulationem*): *extraham* te de medio fluminum tuorum, et universi pisces tui squamis tuis adhaerebunt. — » (« quod est, commenta lo stesso Autore, qui tuis viribus nitebantur,

et sub umbra tua securi quiescebant, et quos tuo robore sustinebas, idem tecum discrimen subibunt. ») Il draco dell'Apocalisse è mostro marino, e terrestre come il Leviathan, ed il Behemoth; è perciò, che cadendo il draco, s'intimano guai alla *terra* ed al *mare*. Apoc. XII. 12. e le due bestie rappresentanti, e principali ministre del draco ascendono l'una dal mare, l'altra dalla terra. Apoc. XIII. 1, 2. 11.

204. Il draco dell'Apocalissi si descrive *habens capita septem, et cornua decem, et in capitibus ejus diademata septem*: e con ciò si mostra essere, come Behemoth, e Leviathan, un'accozzamento, una sintesi di bestie, il Re di ogni nequizia. È anche acconcia l'osservazione dell'Alcazar presso l'A lapide in Apocal. XII. 3. « Sicut in libro Iob daemon habet tria nomina, scilicet Satan, c. II. v. 1. Leviathan c. XL. 30. Behemoth. c. XL. 10. ita in Apocaljpsi totidem ei dantur. Nam nomini Satan respondet nomen draco; (e difatti al v. 9. il draco è chiamato *Satanas*) nomini Leviathan idest balenae, vel cete respondet *bestia maris* Apoc. XIII. 1. *bestia terrae* ibid. 11. est Behemoth idest elephas. » Il de Pineda nell' interpretazione mistica del Behemoth n. 1. ha lo stesso riscontro. « Daemon infinitorum caput verissima hydra, *Behemoth* (*belluae*) omnium virus et saevitiam unus ipse colligit, et continet instar plurimorum regulorum, aut basiliscorum; ideo enim multa diademata habet, quod non unus tantum regulus, sed omnium basiliscorum, et regulorum Rex, omnium diadematis unus ipse insignitus sit. Rursum cum *draco* dicitur Apoc. XII. 3. bestia simul marina, atque terrestris est: utriusque enim generis dracones sunt. Nella bestia molteplice dell'Apoc. XIII. 1. riconosce lo stesso draco cioè Lucifero « unus impius omnium impietates, et belluinos mores in se continens, qui sane cum impiorum caput, et pater sit, atque ejusdem non naturae, sed voluntatis, et vivendi rationis, res ipsa postulat; ut si peccatores vulpes sunt, porci, canes, leones, equi, muli, tygrides, ursi, pardi, viperae, ac denique cetera bestiarum genera, continuo propter ipsorum appellationem, capita, et rationem habeat omnium bestiarum. » Tal funesto primato, che ha Lucifero caduto, e degradato sugli empj, e reprobi, onde in Giob. XLI. 25. è chiamato: *Rex super universos filios superbiae*, attesta, aver egli già occupato il supremo posto tra gli Angeli, ed è perciò che questi gli aderivano, e gli formavano come uno splendido regale ammanto di tante gemme, e pietre preziose fregiato, quanti essi erano; a quella guisa, che dopo la caduta, tutti i malvagi, e perversi gli si attaccano e gli formano un sozzo, e mostruoso paludamento, come a loro capo e sovrano.

Due interpretazioni parziali conciliabili intorno alla pugna angelica.

205. Vi è discrepanza di opinioni intorno al tempo, ed al luogo, in cui questa avvenne. Altri intendono la prima avvenuta in cielo tra gli Angeli; altri quella, che si combatte nella Chiesa umana tra i buoni, e cattivi Angeli, ed uomini. I primi interpreti prendono la parola *cielo* in senso proprio; i secondi in senso metaforico. La prima battaglia fu di brevissima durata; la seconda cominciò con la Chiesa, e durerà fino alla consumazione de' secoli. Altri infine intendono l'una e l'altra battaglia; e questa è la vera sentenza.

Infatti gli antichi, e moderni espositori, che intendono la pugna nel campo della Chiesa terrestre non negano che si possa, o debba intendere anche la prima accesasi tra gli Angeli viatori. Fanno eccezione Primasio, [in. Apoc.] il suo pedissequo, [posteriore al Beda, nel comm. in Apoc. tra le opere di S. Agostino V. la prefaz. dei Maurini al T. III. part. 2.] ed Alcuino [in Apoc.] La ragione per i due primi è questa: « nam absit ut credamus, diabolum cum Angelis suis in coelo ausum esse pugnare, qui in terra unum Iob ausus non est tentare, nisi cum a Domino postularet, ut laederet » Ragione come ognun vede di niun valore: poichè toglie di mezzo l'esistenza di un combattimento tra gli Angeli viatori, di cui la sana Teologia non permette di dubitare. Alcuino non adduce ragione di sorta. Citeremo gl'interpreti per la 1. e 3. sentenza nel seguente

Asserto X.

Secondo la Scrittura, ed i Padri il Mistero dell'Incarnazione, fu rivelato agli Angeli viatori: ed i buoni vi aderirono, i malvagi, duce Lucifero, lo avversarono.

206. Si prova dalla Scrittura l'intero Asserto col testo dell'Apocalissi XII. (V. n. 176.) Appena apparve in Cielo il Segno grande, la Donna vestita di Sole in atto di dare in luce il suo Pargoletto, un draco di orribili forme traendo seco un terzo di stelle si scaglia contro la Madre ed il Figlio per divorarli: ma questo *raptus est ad Deum*: quella ripara in luogo solingo preparatole da Dio. Tosto Michele, e gli Angeli suoi insorgono contro il draco, e gli Angeli suoi parti-

giani; li vincono e scacciano per sempre dal Cielo, ed un grido grande di gioia echeggia per l'Empireo: *nunc facta est salus, et virtus, et Regnum Dei nostri, et potestas Christi ejus.* v. 10. Dal che apparisce che il combattimento contro il draco, e suoi aderenti era stato per la causa del Regno di Dio e del suo Cristo. Abbiamo spiegato chi sia la Donna ed il Pargoletto V. 179-195. Il draco è Satana, o Lucifero. V. 191. Il terzo di stelle sono gli Angeli suoi seguaci, ed è chiaro dal v. 7. L'apparizione del segno grande ossia del Mistero è occasione ed incentivo di amore, e di odio di adesione e di rivolta tra gli Angeli. Se quindi la gran battaglia seguitane avvenne tra gli Angeli viatori nel Cielo, in cui furono creati, e diede cominciamento a quella, che lungo il corso de' secoli si continua nella Chiesa umana militante, convien dire, che agli Angeli viatori fu rivelato il Mistero, e Lucifero peccò all'occasione di tal rivelazione. Ora hanno interpretato della prima pugna ingaggiatasi tra gli Angeli viatori.

207. S. Vittorino Petabionese V. e Mart. del III. secolo il quale sul v. 4. « *et cauda ejus trahebat tertiam partem stellarum coeli* « multi, dice, arbitrantur tertiam partem hominum: sed quod verius intelligi debeat *Angelorum* sibi subditorum CUM ADHUC PRINCEPS ESSET *cum descenderet constitutione sua*, tertiam partem seduxisse. » Lucifero discese dal suo seggio e cadde combattendo. Apoc. XII. 8. 9.] Il segno della pugna fu il parto virgineo.

Cassiodoro sul. v. 7. del cit. capo dice, che ivi si narra la pugna » Michaelis Angeli cum dracone, qui praecipitatus in terram corruit, ita ut locum beatitudinis ulterius non haberet; quod tamen *in initio mundi contigisse* NON DUBIUM EST. »

Areta Vescovo di Cesarea in Apoc. sulle parole *factum est praelium magnum* etc. « Praelium in coelo, dice, contigit *propter primam superbiam* adversus Adam (da cui doveano uscire la Vergine, ed il suo Figliuoletto.) Cum itaque Michael dux exercitus non tulerit diaboli superbiam, et bellica virtute illum a sua in coelo conversatione jam olim abiecerit, rursum in adventu Antichristi una cum Iudaeis, et Angelis sibi ministrantibus per tentationes, adversus fideles, et sanctos perfectius excidet diabolus. » Del conflitto di Michele col draco non sapremmo nulla se non fosse questo capo dell'Apocalissi. Dunque in questo capo si descrive il primo e l'ultimo conflitto, e quindi l'intero conflitto nelle sue fasi intermedie.

S. Andrea Cesareense in Apoc. parimenti sul v. 7. » Isthaec, dice *primo diaboli lapsui*, quo ex angelico ordine propter superbiam, et invidiam projectus est, et secundae rursum ejusdem ruinae, qua per dominicam Crucem fractus, atque dejctus est accommodari (αρμοζειν

quadrare, convenire,) possunt.... Enim vero cum divini Angeli cum duce suo Michaele illius arrogantiam et superbiam ferre non possent ipsum ex suo consortio, et consuetudine, ut probabile fit, statim abjecerunt. » L'incitamento a superbia, arroganza ed invidia fu sempre occasionato dal segno grande. L'Evangelista che ci notifica l'immane battaglia, in cui secondo il S. espositore avvenne la prima, ed avverrà la seconda disfatta finale di Lucifero non le assegna altra causa che questa.

Aimone [Exposit. in Apocal.] sullo stesso v. 7. *factum est praelium* etc. Non tunc solum dice factum est praelium quando *in initio temporis* diabolus per superbiam dejectus est de caelo, sed et quando a Domini passione ejectus de cordibus fidelium coepit amplius saevire contra omnes, et haec pugna perseverat usque ad finem saeculi, quando cum fuerit solutus, consummabitur.

Nel lib. I. abbiamo riportato S. Bernardino, ed altri citati dal Suarez, [Vedi n. 643--645] il quale pure ivi giustamente afferma, che l'esposizione di questo luogo del primo conflitto angelico è comunemente approvato dai Teologi; e meglio il P. Biagio Viegas S. I. nel suo commentario in Apoc.: « hoc praelium dice communiter scholastici accipiunt de illo, quod inter Michaelem et Luciferum et utriusque sectatores per intellectum, et voluntatem gestum est in caelo empyreo quemadmodum docet Magister sententiarum II. Dist. VI. art. 2. ibique *omnes scholastici, et D. Thomas* 1. p. q. 63. art. 8. » Giovi riportare i testi del Maestro, e dell'Angelico.

208. Il primo nel luogo cit. text. B. così scrive: « tantae superbiae merito de coelo idest de empyreo coelo, in quo cum aliis fuerat dejectus in istum caliginosum aerem cum omnibus suae pravitatis consortibus. Nam ut Ioann. ait in Apoc. XII. draco de coelo cadens secum tertiam partem stellarum traxit quia Lucifer aliis major, non solus cecidit, sed cum eo alii multi qui ei in malitia consenserunt; eosque cadentes hujus caliginosi aeris habitaculum recepit. »

209. L'Angelico nel commento a questo passo delle Sent. art. II. cerca utrum peccatum primi Angeli fuerit occasio peccandi aliis » e risolve affermativamente: perchè « Apoc. XII. dicitur, quod draco de caelo cadens secum traxit tertiam partem stellarum » e nella risp. ad 4. dice, che viceversa non est a veritate remotum, quin conversio unius Angeli esset occasio, et exemplum conversionis aliorum: imo videtur ex hoc, quod dicitur Apoc. XII. *Michael et Angeli ejus etc.*

Nell'Art. cit. della Somma formola il quesito, e la risposta pressochè negl'identici termini; ed il P. Serafino Capponi così in Append. osserva: « ex articulo habes I. quomodo per rationem ostendas de

diabolo primo recte dictum: *cauda ejus trahebat tertiam partem stellarum, et misit eas in terram....* 2. habes quomodo per rationem demonstres talia probabiliter posse catholice exponi de inductione, qua primus diabolus alios ad peccandum attraxit. *Catholice* inquam quia secundum expositionem Sanctorum catholicorum: *probabiliter*, quia non necessario exponere tenentur de fide omnes: alioquin opinio S. Thomae probabilior tantum non esset, sed de fide tenenda, et consequenter opposita esset haeretica, quod non conceditur. Exponas igitur sic probabilius illud Apocal. de dracone illo, quod scilicet cauda ejus idest exhortatione sua ad infima non ad suprema [quod est honor Dei ac ad ipsum devota obedientia] respiciente, stellarum tertiam partem Angelorum idest magnam multitudinem induxit ad peccandum, et consequenter traxit in terram idest in centrum infernale. » Si avverta che la *qualifica* del Capponi riguarda *l'induzione* a peccare, ossia che Lucifero abbia attratto gli altri alla ribellione; ma non che in questo luogo si tratti della prima pugna. Che una pugna sia intervenuta tra gli Angeli viatori è persuasione universale dei dotti ed indotti nella Chiesa cattolica *e di ciò non consta che pel c. XII. dell'Apocalisse.* Chi perciò negasse, che in detto capo si favelli della prima pugna andrebbe contro il sentimento unanime della Chiesa cattolica poichè toglierebbe la base, a cui si appoggia, ma non sarebbe eretico perchè non esiste in proposito una definizione di fede. Ai citati si aggiunga Scoto Lib. I. n. 135.

210. L'esito della battaglia è manifesto dallo stesso capo. Dei ribelli si dice: *et non valuerunt neque locus inventus est eorum amplius in caelo* » v. 8. Dei buoni al contrario: *et ipsi vicerunt propter Sanguinem Agni* v. 11. e vittoriosi acclamano a Dio, ed al suo Cristo autori della loro vittoria, e salute v. 10. Dunque Lucifero con i suoi partigiani furono eternamente perduti per la loro ribellione al Segno grande: Michele con le altre schiere vinsero e furono eternamente salvi in virtù dello stesso Segno.

211. In che senso poi gli Angeli difensori del Segno vinsero *propter Sanguinem Agni* V. S. Bernardino L. I. n. 137.

SCOLIO.

212. Nella visione descrittaci nell'Apoc. l. c. convien distinguere la sostanza dalle circostanze.

E primieramente il Mistero non fu esibito agli Angeli sotto specie immaginarie: poichè di queste non abbisogna la cognizione angelica. Le immagini della Donna vestita di Sole e del suo parto tra cruciati

e clamori sono per noi. Agli Angeli viatori fu proposto a credere, ed adorare il Mistero dell'Incarnazione sotto forme puramente intelligibili.

213. In secondo luogo bisogna escludere dalla rivelazione fatta agli Angeli viatori alcune circostanze, che si riferiscono nella visione alla Chiesa umana riparata.

Nella visione l'Evangelista volle tratteggiare, a dir così, in iscorcio l'immensa battaglia tra gl'inimici, e gli amici del Segno grande nelle due estreme fasi dal suo cominciamento in cielo al suo compiersi sulla terra. *Il Segno Grande* compendio di tutti i Misteri, e centro di tutto l'Ordine soprannaturale fu per Lucifero *lapis offensionis, et petra scandali.* I. Petr. II. 8 e seguita e seguirà ad essere il *signum cui contradicetur.* Luc. II. 34. L'esito della pugna è sempre la sconfitta, e l'espulsione di Lucifero, e dei suoi seguaci sia dal Cielo propriamente detto: sia dal cielo mistico della Chiesa militante qui in terra: e per converso è sempre la vittoria e la salute eterna dei fedeli adoratori del Segno. Abbiamo già notato, che i gemiti e le doglie della Partoriente sono circostanze, che si riferiscono al parto mistico della Chiesa umana riparata, e così pure la condizione del Neonato *qui recturus erat gentes in virga ferrea* v. 5. L'immagine di Lucifero draco di sette teste cornute, e coronate appartiene anch'essa alla manifestazione del Mistero, ed alle sue vicende nel mondo umano dopo la caduta degli Angeli. Un quadro complessivo della sì grande battaglia accesasi in Cielo al principio de' secoli, e quanto i secoli duratura, non poteva dipingersi diversamente da quel che ha fatto il profeta-evangelista: ma il sagace interprete, saprà sceverare la sostanza delle cose dalle circostanze, e dovrà farlo, posto, che non voglia esaminare, e spiegare il quadro con vedute parziali arbitrarie.

Si conferma l'Asserto con alcune sentenze di S. Giovanni illustrative del testo apocalittico.

214. Nel c. III. della I.ª sua lettera S. Giovanni pronuncia, che *ab initio diabolus peccat.* La dizione *ab initio* significa di per sè il primo peccato di Lucifero. Più, per quel peccato commesso *ab initio* Lucifero divenne il capo, il padre, il corifèo di tutti i peccatori: *qui facit peccatum ex diabolo est: quoniam ab initio diabolus peccat.* v. 8.

215. Dal tema di quel capo, che è l'amore di fraternità distintivo de' figli di Dio in opposizione all'odio fraterno caratteristico de' figli del diavolo può congetturarsi la natura specifica di quel primo peccato: ma essa rilevasi chiaramente dal c. VIII. del Vangelo del me-

desimo Apostolo, dove Gesù Cristo rimproverando i giudei suoi nemici li chiama figli del diavolo, esecutori di quel primo peccato di desiderio da lui commesso: *vos ex patre diabolo estis, et voluntatem ejus vultis perficere. Ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit.* v. 44. La formola *ab initio diabolus peccat,* è identica all'altra: *ille homicida erat ab initio.* Dunque il primo peccato commesso da Lucifero fù di *omicidio affettivo*: ma non di omicidio semplice, bensì di quello, che stavano per commettere gli ebrei: cioè di *Deicidio.* Le parole *voluntatem ejus vultis perficere,* rappresentano il primo omicidio commesso da Lucifero come un solo, con quello, che stavano per compiere gli ebrei nella sua Persona divina: un solo omicidio distinto nella volontà, e nel fatto. *Quaeritis me interficere hominem, qui veritatem locutus sum vobis.* v. 40. Ecco l'omicidio, che stavano per consummare i giudei: e con ciò non facevano, che mandare ad effetto il primo omicidio di desiderio commesso da Lucifero: *desideria patris vestri vultis facere: ille homicida erat ab initio*: v. 44. *Vos facitis opera patris vestri* v. 41. voi siete gl'istromenti, i ministri di quell'omicidio, che Lucifero concepì, e desiderò *ab initio.* Lucifero dunque *ab initio* quando commise il primo peccato, odiò Gesù Cristo, (che suole appellarsi *Filius hominis* υιος ανθρωπου Matth. VIII. 20; IX. 6; X. 23; XI. 19; XII. 32, 40; XIII. 37, 41 etc.) e lo stesso S. Evangelista c'insegna, che « omnis qui odit fratrem suum homicida est. » I. Epist. III. 15. Si è provato, che Gesù Cristo in quanto tale, è « Primogenitus in multis fratribus. » Rom. VIII. 29 cioè di tutti i figli adottivi di Dio, [V. i nn. 57–64.] tra cui era Lucifero.

216. Nello stesso c. VIII. di S. Gio. Gesù Cristo contrappone ad Abramo padre di tutti i credenti, amatore del Messia (« Abraham.... exultavit ut videret diem meum: vidit, et gavisus est v. 56. ») Lucifero, padre di tutti gli odiatori di Cristo, come rilevasi dal contesto, e più esplicitamente dalla 1ª dello stesso Apostolo c. III. dove si fà parimenti l'antitesi tra i figli di Dio procreati dalla sua carità, amatori dei loro fratelli, aderenti a Cristo per fede viva, ed i figli del diavolo avversi a Cristo, ed al prossimo. Ciò induce maggiormente a credere, che il primo peccato, per cui Lucifero acquistò la triste paternità menzionata fù di odio a Cristo suo Primogenito. In cotesto odio Gesù Cristo ripone il tratto più spiccato di somiglianza tra i figli, ed il padre. v. 44.

217. Gesù Cristo aggiunge, che Lucifero, il primo omicida *in veritate non stetit.* Si connette il suo omicidio col recesso, o decadimento dalla verità. Ora Gesù Cristo definisce sè stesso: *Ego sum... Veritas.* Gio. XIV. 6. *Christus est veritas;* ripete lo stesso Evangelista nella 1ª

sua lett. V. 6. È il Maestro unico della verità salutare, come si è provato. (L. IV. 20, e segg.) Vuol dire adunque Gesù Cristo, che Lucifero col suo primo peccato, che fù di omicidio, decadde dalla verità salutare, in cui era stato creato, e costituito dal Verbo all'intuito della sua Incarnazione; nol volle per suo Maestro, apostatò dalla sua scuola, e pieno di superbia, e di rabbia desiderò di ucciderlo come lo avesse in sua balìa; e ciò fece per mezzo degli ebrei, i quali da veri figli di un tal padre lo uccisero perchè nol vollero a Maestro di verità: « quaeritis me interficere, quia sermo meus non capit in vobis. Ego quod vidi apud Patrem meum loquor; et vos, quae vidistis apud patrem vestrum facitis.... quaeritis me interficere hominem, qui veritatem vobis locutus sum, quam audivi a Deo.... quia non potestis audire sermonem meum... Si veritatem dico, non crediti smihi. » Giov. VIII. 37, 38, 40, 43, 45.

218. Siegue a dire Gesù Cristo, che il diavolo, (lo stesso che il draco, Satana, Lucifero v. il n. 191.) decaduto dalla verità, divenne come la personificazione della menzogna, padre della bugìa, e di tutti i bugiardi. « *Veritas non est in eo: cum loquitur mendacium ex propriis loquitur: quia mendax est, et pater ejus.* Gio. VIII. 44. I Padri, ed interpreti riconoscono nei Rè di Tiro, di Babilonia e di Egitto l'Angelo disertore, e come proferite da questo le parole, che a quelli si attribuiscono: *in caelum conscendam*; super astra Dei exaltabo solium meum; sedebo in *monte testamenti, in lateribus aquilonis; ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo.* Is. XIV. 13, 14. *Deus ego sum, et in cathedra Dei sedi.* Ezech. XXVIII. 2; *Ego feci semetipsum* XXIX. 3. Son tutte bugie enormi e blasfeme. Tutto ponderato, può inferirsi a buon dritto, che il peccato di Lucifero, per cui perdette il suo principato, e fù espulso dal Cielo fù di superba ribellione, e di odio a Gesù Cristo; e questo significa il draco stante in attesa di divorare il parto della Donna ammantata di Sole. Tutti gli espositori notano, che il draco è detto da S. Giovanni *rufus* « propter homicidium, propter sanguinem. »

Si conferma l'Asserto con alcuni testi profetici.

219. « Prophetica loca, dice il Petavio de Angelis lib. III. c. 3. n. 3 tum Isaiae [XIV. v. 13, 14] ubi Babyloniorum Regem, quam Ezechielis, [XXVIII. 2.] ubi Tyrium perstringere videntur, de diabolo plerique omnes interpretati sunt. » Le parole: *similis ero Altissimo*: *Deus ego sum*: per quanto bugiarde, e blasfeme, esprimono un desiderio immenso, disordinato; quello di esser *veramente* Dio.

220. Ora Lucifero non potè appetire di esser Dio, desiderando in quanto Angelo di addivenire l'Ente supremo, e necessario. S. Tommaso nella 1ª p. q. 63 art. 3 insegna, « quod Angelus absque omni dubio peccavit appetendo esse ut Deus. Sed hoc potest intelligi dupliciter: uno modo per aequiparantiam, alio modo per similitudinem. Primo quidem modo non potuit appetere esse ut Deus: quia scivit hoc esse impossibile, naturali cognitione: nec primum actum peccandi in ipsum praecessit vel habitus, vel passio ligans cognoscitivam ipsius virtutem, ut in particulari deficiens, eligeret impossibile, sicut in nobis interdum accidit. »

Alla ragione, che ivi l'Angelico adduce, aggiungo questa: che Lucifero per quanto superbo, e per quanto bugiardamente dicesse *ego feci memetipsum*, sapeva benissimo, sè esser creato, e contingente, e quindi impossibile, che in quanto tale potesse addivenire l'Ente increato, e necessario.

221. Rimanendosi Angelo, ed unito ipostaticamente al Verbo divino, Lucifero sarebbe stato *veramente* Dio. Dunque desiderò disordinatamente l'unione ipostatica col divin Verbo. Dico *disordinatamente*, cioè ambì contro la volontà divina il bene dell'unione giá decretato alla natura umana; avrebbe voluto essere al posto di Gesù Cristo; e conoscendo l'immutabilità del divino decreto proclamò sè stesso Dio *a rovescio* del vero Dio, suo perpetuo antagonista, indipendente, in un regno opposto. V. L. I. n. 610, 640, 641.

222. Si ritenga ben fermo 1° che Lucifero ambì di essere *propriamente* Dio: 2° che non pretese di esser Dio *per aequiparantiam* come dice S. Tommaso, e come si è spiegato. V. anche il L. I. n. 633.

223. Se Lucifero avesse potuto appagare la sua ambizione rimanendo in pace, ed unione con Dio, certamente non avrebbe apostatato da Dio. Niun interesse aveva ad attirarsi i fulmini dell'ira di Dio, potendo schivarli. Dunque se apostatò da Dio, e si proclamò *Dio a rovescio*, fù perchè non fù appagata la sua ambizione di esser Dio rimanendosi in pace, ed unione con Dio. L'indole delle tendenze appetitive è questa, che impedite dal raggiungere un bene lecito, massime se creduto conveniente, o anche dovuto a chi lo appetisce, si volgono, se non frenate, *all'illecito*. L'appetito dell'unione ipostatica con la natura angelica in sè era lecito. Lucifero appetì tale unione, come a sè conveniente, e dovutagli. Scorgendola decretata con la natura umana, l'amore smodato di sè lo spinse a credersi offeso, come di un torto, che venissegli fatto. Quindi la stolta, e superba presunzione di farsi Dio *a rovescio*. A meglio persuadersene gioverà il seguente argomento sulle parole; *similis ero Altissimo*,

224. Lucifero appetì la massima somiglianza possibile con Dio. Tal somiglianza può ottenersi per natura, per grazia, per gloria, e per unione ipostatica. Ora Lucifero aveva già *in re* la massima somiglianza con Dio per natura, e per grazia, ed era certo *in spe* di conseguire la massima somiglianza per gloria. Quella, che gli mancava, ed in sè era possibile, e conveniente alla sua natura, fù la quarta cioè per unione ipostatica con Dio. Questa dunque appetì Lucifero, ma non potè conseguirla, perchè decretata nella natura umana.

225. La *minore* è provata dai n. 196–204 ove abbiamo messo in chiaro, che Lucifero era il supremo tra gli spiriti angelici. È dottrina di S. Tommaso, che Iddio ha così coordinati negli Angeli, e commisurati i doni di natura, di grazia, e di gloria, « quod Deus Angelos, quos altioris naturae fecit ad majora gratiarum dona, et ampliorem beatitudinem ordinaverit. » 1. p. q. 62 art. 6. [V. L. II. n. 127.] Perciò non è necessario di provare partitamente, che Lucifero ebbe la massima comunicazione dei beni di natura, e di grazia, e massima l'avrebbe ottenuta *sub conditione perseverantiae* anche dei beni di gloria. Basta aver provato, che Lucifero fù il massimo degli Angeli.

226. Ora, [e valga a spiegare la superba pretesa di Lucifero] niuna mente umana, e forse niuno intelletto angelico potrebbe farsi una giusta idea di quella strabocchevole pienezza di doni naturali, e soprannaturali, che il munificentissimo Creatore ebbe conferiti al supremo Angelo. Si considerino tre cose: 1° che la moltitudine degli Angeli da Dio creati è sterminata, incalcolabile. V. Lib. 1. Prol. XI,) 2° che gli Angeli non sono come noi, individui di una stessa specie, ma « differunt specie, secundum diversos gradus naturae intellectivae, » 1. p. q. 50 art. 4. ad 1. e si è già detto, che la grazia negli Angeli è commisurata alla natura: 3° che per legge cosmica il grado superiore contiene gl'inferiori, (V. L. II. n. 67,) e quindi il primo Angelo era l'epilogo di tutta la serie pressochè infinita di Angeli, a cui soprastava. Il che, ben osserva il Pineda, vuol significarsi nel nome dato a Lucifero Giob. XL. 24 di *principium viarum Dei.* « Nomen principii, aut capitis, quod est in originali, solet ad summam numeri alicujus referri Ex. XXX. 12. Levit. VI. 5; unde habent cognationem re, et nomine summitas, et summa; et caput, atque recapitulatio, sive collectio, et reductio in summam. Quare possemus hanc locum legere *caput, summa, recapitulatio viarum Dei:* videntur enim aliae creaturae recapitulari in excellentissima omnium. » Osserva inoltre lo stesso interprete, (ib. n. 5) che Lucifero come primogenito aveva sortito la dignità di Pontefice sommo tra gli Angeli, e doni duplicati, ossia il doppio di eredità, e lo ricava da Ezechiele XXVIII. 12, 13.

227. Lucifero dunque era nel supremo grado di somiglianza con Dio *in re* nei beni di natura, e di grazia, *in spe* certa nei beni di gloria: e quindi il suo amor proprio doveva essere completamente, a sovrabbondanza pago; non aveva più oltre a desiderare restando nella sua condizione di creatura. (Vedi il commento di S. Gregorio, e del Pineda alle parole: *tu signaculum similitudinis.* 198. 200) Aspirò dunque all'ultimo grado di somiglianza, all'unione ipostatica, per cui fosse non soltanto creatura, ma *propriamente* Dio.

228. Le parole *similis ero Altissimo* etc. possono intendersi come dette da Lucifero prima, e dopo la rivelazione del Mistero dell'Incarnazione agli Angeli. Non ripugna, che prima di aver notizia di tal Mistero aspirasse all'unione ipostatica come ad un bene possibile, ed a sè convenientissimo con desiderio ordinato; poi certificato della contraria volontà di Dio, aspirasse disordinatamente a farsi Dio, fuori, e contro di Dio. Ma potè Lucifero pensare all'unione ipostatica di Dio con una creatura, prima di averne rivelazione? Credo di nò. È questo un mistero altissimo, che la sola Sapienza divina potè trovare nei suoi tesori imperscrutabili. S. Paolo parlando dell'Incarnazione, la chiama mistero riposto da tutta l'eternità nei più profondi secreti della Divinità, non altronde noto agli Angeli, che per positiva rivelazione. Efes. III. 9, 10.

229. Poniamo ora la rivelazione di questo Mistero agli Angeli con precetto di adorarlo, ed avremo la più semplice, e naturale spiegazione del peccato di Lucifero che secondo Isaia, ed Ezechiele fù di voler essere Dio, di farsi simile all'Altissimo.

S'intende subito, come l'amor proprio di questo spirito sublimissimo, che beavasi del suo primato sopra tutte le cose create, fatto segno agli ossequî di tutte le angeliche gerarchie, si turbasse all'or- l'ordine inaspettato, (che probabilmente dovea promulgare egli stesso V. il Lib. III. n. 475. 2°) di adorare un'uomo assunto al consorzio dell'Augusta Triade nella Persona del Verbo, e quindi Figlio naturale di Dio, Principio di tutte le sue vie, Primogenito di ogni creatura, Re, e Pontefice dell'universo, al cui indumento regio, e sacerdotale, egli stesso, Lucifero, dovesse servire di ornamento, ed esserne la gemma più sfolgorante, e preziosa: di adorare insieme col Figlio la Vergine Madre, e di riconoscerla come sua Regina, e Madre di tutti i figli adottivi di Dio, e profondamente ferito nel suo orgoglio, si ricusasse di obbedire, e di portare agli altri l'ordine ricevuto. Le parole fastose, e millantatrici: « in coelum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum: sedebo in monte testamenti, in lateribus aquilonis, ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo »

Is. XIV. 13, 14 « Deus ego sum, et in cathedra Dei sedi: » Ezech. XXVIII. 2, significano, che l'Angelo superbo, di cui è scritto, che *omne sublime videt*, Giob. XLI. 25, adocchiato il seggio preparato all'Uomo-Dio, si credette ingiustamente posposto, e disse in cuor suo: *quel seggio è mio: spetta a me, non all'uomo sedere alla destra dell'Altissimo; essergli pari, esser Dio; a me, che ho tenuta fin quì la prima cattedra*: e si noti la rispondenza delle parole dai profeti poste in bocca a Lucifero con quelle, onde l'Apostolo esprime l'esaltamento, e la sessione di Gesù Cristo alla destra del Padre « supra omnem Principatum, et Potestatem, et Virtutem, et Dominationem, et omne nomen, quod nominatur non solum in hoc saeculo, sed etiam in futuro. Ef. I. 21. Disperato di occupare il posto assegnato al Figliuol dell'uomo, perchè il proposito immutabile di Dio gli tarpava le ali al gran volo, pieno d'ira, di dispetto, d'invidia si separò da Dio, e dal suo Cristo, giurò di vendicarsi nella morte di Questo, di eriggere il suo trono contro il trono loro; e di farsi adorare qual Dio specialmente dall'uomo, che vedevasi anteposto.

Con questa sentenza si conciliano, e completano le varie opinioni dei Padri, e Teologi, che ripongono il peccato del primo Angelo, chi nella superbia, nella presunzione, nell'arroganza, nella vanagloria, nella rapina; chi nella jattanza, nell'infedeltà, nello scisma, nell'eresia, nella menzogna, nella disobbedienza, nell'ambizione di comando; chi nell'impazienza, nell'ira, nella bestemmia, nell'invidia, e nell'odio contro Dio, e contro l'uomo. V. Lib. I. nn. 630-639.

Si prova l'Asserto con la tradizione.

230. Il punto principale è che il Mistero fù rivelato agli Angeli viatori.

Per esso abbiamo i Padri, e Dottori, con cui abbiamo provati gli Asserti antecedenti; specialmente quelli, che insegnano, Gesù Cristo essere il solo rivelatore del Padre, Maestro unico della scienza salutare, Santificatore, e Salvatore degli Angeli. Lib. IV. 169,172.

231. Inoltre, quelli, che parlano espressamente della rivelazione del Mistero agli Angeli, e sono

S. Ireneo Lib. III. 30, 32.
Origene Lib. III. n. 136.

S. Atanasio lib. cit. n. 180.
S. Girolamo L. c. n. 294, 302 308.

S. Agostino lib. c. n. 325, 327.
S. Bernardo lib. cit. n. 472, 473, 476.

S. Tommaso D. Lib. II. n. 175-179.
S. Bernardino L. I. n. 137.
Floro di Lione L. III. 417. *b*)
Pietro Cellense lib. III. n. 497.
Pier Lombardo L. c. 481.

Alessandro de Hales lib. I. n. 16.
Scoto, e la sua scuola lib. I. nn. 134, 135.
Ambrogio Caterino L. c. n. 239.
Giacomo Parem di Valenza L. I. n. 149.
Francesco Suarez. L. cit. n. 310, e 563 4.°

232. Inoltre quelli, che favellano espressamente della fede degli Angeli nel Mistero, e sono:

S. Erma lib. III. n. 7, 9.
S. Ignazio M. L. c. nn. 12-18 e segg.
S. Basilio M. lib. cit. n. 200.
S. Agostino lib. cit. n. 323 (è sentenza universale comprensiva degli Angeli).
S. Ambrogio lib. c. n. 255, 257, 258 *b)* 262 *c).*
S. Girolamo L. cit. 302.
S. Epifanio lib. cit. n. 281.
Attone di Vercelli L. c. n. 422 *a)*
Aimone L. cit. n. 408, 409, 410 *a*)

Ruardo Tapper Lib. I. n. 257, 258.
S. Bernardino L. cit. n. 137.
Erveo L. III. 455.

233. Inoltre quelli, che sostengono il punto secondario dell'Asserto intorno al peccato di Lucifero, e sono (oltre S. Erma L. III. 10 *d) e) implic.* e S. Ignazio Lib. cit. n. 12–26 5° *implic.* S. Tommmaso L. II. 20). per deduzione certa)

Origene Lib. III. n. 137
S. Agostino lib. cit. 328.

La scuola di Scoto Lib. I. 134-614.
Alessandro di Ales L. I. n. 12.

S. Bernardo lib. cit. 474-475 *b)* e 2° Giacomo Parem di Valenza lib. I. n. 149.
Onorio d'Autun L. cit. n. 460. Francesco Suarez L. I. n. 303.
Ruperto lib. cit. 448.
Ven. Beda lib. cit. 391 *b)*
Alcuino L. cit. n. 407
Pietro Cellense L. cit. 498
Lattanzio [V. Append. II. n. 237

È questa anche la sentenza espressa nel quaderno 700 dell'esimia Civiltà cattolica [Serie X. vol. XI. 16 Agosto 1879] a pag. 450. « Quel superbo Lucifero, che si ribellò a Dio piuttosto, che adorarlo congiunto in Cristo ad una natura, per intrinseca, ed essenziale dignità, di gran lunga inferiore alla propria, seguitò la rabbiosa guerra in tutte le umane generazioni, adoperando gli uomini come ministri, e istrumenti di sua fellonia. L'odio sollevatosi contro Gesù Cristo, e la sua Religione, i suoi Apostoli, e seguaci sempre, e dapertutto nel tempo stesso, che si tolleravano le più sozze, e stupide superstizioni, senza l'eccitamento di Lucifero non ha spiegazione. » Veggasi la stessa sentenza nel quaderno 876 (Serie XIII. volume IV. 18 dicembre 1886) p. 658.

234. Inoltre quelli, che ritengono il conflitto, di cui si ha notizia soltanto dall'Apocalisse, e che ebbe origine dall'apparizione del Segno grande, esser cominciato in cielo tra gli Angeli viatori. Vedi i nn. 207–209.

235. *Nota.* Parecchi Padri, e Dottori, affermano, Lucifero aver peccato d'invidia contra la natura umana. Riportiamo le loro testimonianze nell'Appendice III. 239 perchè o non citate, o appena accennate, e non sempre esattamente negli antichi scolastici, e quì diciamo alcuna cosa intorno al loro valore, ed all'uso, che può farsene al nostro scopo.

Il concetto esplicito di tali sentenze per sè non suffraga al nostro Asserto: poichè enunciano, che l'Angelo invidiò all'uomo, per vederlo a sè pareggiato nell'altezza del fine ultimo, fatto sovrano dell'universo sensibile, creato ad immagine di Dio, collocato in tanta felicità nel terrestre paradiso. Ma siccome questi stessi Padri riconoscono, che il Mistero dell'Incarnazione fu decretato per fini superiori alla nostra caduta, che Gesù Cristo è Maestro, fondamento, e Capo vitale degli Angeli; tipo prossimo sù cui fù impressa nell'uomo l'immagine, e somiglianza con Dio, così le dette sentenze, in supposto, recano giovamento all'Assunto: poichè implicano la notizia del Mistero negli

Angeli, e quindi suppongono, che il motivo d'invidiare all'uomo fù il sapergli decretato l'onor massimo dell'unioue ipostatica. In altri Padri, che non ritennero la nostra Tesi intorno al motivo primario dell'Incarnazione, simili sentenze non giovano punto al nostro Asserto.

APPENDICE I.

236. [1] S. Vittorino Petabionese V. e M. (sec. III. IV. Fessler Patrol. n. 100). « Mulier amicta Sole, et Luna sub pedes suos habens, coronamque in capite gestans stellarum duodecim, et parturiens in doloribus suis antiqua Ecclesia est Patrum, et Prophetarum, et Sanctorum, et Apostolorum, quae gemitus, et tormenta desiderii sui habuit usquequo fructum ex plebe sua secundum carnem olim promissum sibi videret Christum ex ipsa gente corpus sumpsisse. » Scholia in Apocal.

[2.] S. Metodio V. e M. [sec. III.–IV. Fessler op. cit. §. 98] « Quae apparuit in caelo amicta Sole Mulier, et coronam habens stellarum duodecim, cui ad pedes luna subsidet, quae parturit, et cruciatur ut pariat, ipsa proprie est... quam prophetae... quandoque quidem Ierusalem appellant, interdum vero Sponsam, aliquando Sion montem, nonnumquam Templum, et Tabernaculum Dei... est Ecclesia cujus filii magno undique concursu post resurrectionem venientes, in ejus confluent sinum ». Conviv. decem. Virg. Orat. VIII; c. V. Haec nimirum suscepto, quod nullum novit occasum, lumine, velut stola, Verbi splendore induta laetatur..... Lunae symbolo, illorum ni fallor, designata fide, qui per lavacrum a corruptione mundantur... Super lunam itaque.... stat Ecclesia... parturiens quoad intraverit plenitudo gentium, ac animales in spirituales, regenerans; quo ipso et mater est. Ut enim mulier informi viri suscepto semine... integrum hominem concipit, partuque effundit, similiter et quis dixerit eos, qui ad Verbum confugiant, Ecclesiae utero continuo concipiendos, et ad Christi similitudinem formamque effingendos certis temporum periodis, beatorum illorum saeculorum cives praestari. » Ibid. c. VI. Ego enim hac de causa dictum existimo gigni marem ab Ecclesia, quod nempe ii, qui illuminantur, Christi lineamenta, effigiemque, ac virilem vere animum, adspectumque assumunt, Verbi forma, quae secundum similitudinem est illis impressa, et per certam scientiam fidemque in eis progenita; ita ut in unoquoque spiritaliter nascatur Christus. Ac propterea Ecclesia velut fervet, turgetque, ac parturit, *donec formetur in nobis genitus Christus* Gal. IV. 9, quo nimirum quisque sanctorum,

qua ratione Christi particeps est, Christus nascatur. Iuxta quem, sensum in quadam Scriptura dicitur: *nolite tangere Christos.* Ps. CIV. 15, tamquam Christi evaserint » etc. Ib. c. VIII.

[3] S. Ippolito Portuense V. M. (V. L. III. n. 97.) « Mulierem amictam Sole, clarissime Ecclesiam significavit paterno indutam Verbo, quod Sole micantius splendet. Dicendo *Lunam sub pedibus ejus* caelesti claritate, lunae in morem, ornatam ostendit. Quod autem *in capite ejus corona stellarum duodecim,* duodecim Apostolos designat, per quos fundata est Ecclesia. *Et habens in utero clamat parturiens:* quia non cessat Ecclesia ex corde Verbum gignere, quod in mundo ab infidelibus persecutionem patitur. Et peperit, inquit, filium masculum... nimirum Ecclesia dum Christum Dei masculam, ac perfectam prolem, qui Deus, et homo praedicatur, semper parit, docet omnes gentes. [De Christo, et Antichr. n. LXI. Migne Patr. Gr. T. X.]

[4] Primasio Vescovo Adrumetino [sec. VI.] « *Mulier amicta Sole et Luna sub pedibus ejus,* idest Ecclesia Christo induta propter ejus dilectionem cuncta mutabilia calcantem..... Et erat praegnans mente non ventre, et clamabat. In valle plorationis gemebunda, et quos parturit parit; et jam genitos parturire non desinit. » Comment. in Apocal.

[5] S. Brunone Vescovo di Segni (sec. XII.) Comm. in Apoc.

(6) Ven. Beda (sec. VIII.) Explanatio Apoc.

(7) Walfredo Strabone (sec. IX.) Glossa ordin. in Apoc.

[8] Andrea Vescovo di Cesarea dopo S. Basilio Comm. in Apoc.

(9) S. Martino Prete Leonese sec. XIII. Expos. libr. Apoc.

[10] Anselmo Canon. di Laon sec. XI. In Apoc.

(11) S. Agostino. « In Apocalypsi Ioannis scriptum est hoc, quod staret draco in conspectu mulieris, quae paritura erat, et cum peperisset natum ejus comederet. Draconem diabolum esse nullus vestrum ignorat. Mulierem illam Virginem Mariam significasse, quae Caput nostrum INTEGRA INTEGRUM peperit, quae etiam ipsa figuram sanctae Ecclesiae demonstravit, ut quomodo Filium pariens Virgo permansit, ita et haec omni tempore membra ejus pariat, virginitatem non amittat ». Serm. IV. de Symb. ad Cathec. c. I. Tom. VI. Opp. edit. Maurinae. È uno stupendo sermone, di cui i Maurini mettono in dubbio l'autenticità senza alcun motivo, tranne che così lor sembra.

(12) Ambrogio Autperto, o Ansberto Monaco benedettino dell' VIII. sec. « *Mulier amicta Sole,* ac si diceretur semperque Virgo Maria obumbrata Altissimi Virtute... illam scilicet, de qua Paulus dicit: *Christum Dei Virtutem, et Dei Sapientiam.* I. Cor. I. Et quia plerumque genus invenitur in specie, ipsa beata, ac pia Virgo hoc loco personam gerit Ecclesiae, quae novos quotidie populos parit, ex

quibus et generale Mediatoris corpus formatur... Non autem mirum si illa typum Ecclesiae praetendat, in cujus beato utero Capiti suo eadem Ecclesia uniri meruit. Nam et in sequenti lectione aliqua narrantur, quae juxta litteram Beatae Virgini specialiter congruere non possunt, sed electorum Ecclesiae secundum mysticam narrationem generaliter conveniunt... Sicut saepe jam diximus, et omnes verae fidei tractatores dixerunt, Dominus, et Ecclesia una persona est; caput et membra unum sunt corpus... Et in utero habens clamat parturiens, et cruciatur ut pariat. Haec Beatae Virgini Mariae secundum litteram aptari nequeunt: quia cruciatum in partu habere non potuit... Sed juxta mysticum intellectum certissime ad Ecclesiam refertur, cujus excellentissimum membrum ipsa Beata Virgo esse cognoscitur... Usquequo Ecclesia pariat, parturiens clamat, et cruciatur ut pariat etc. In Apoc. apud de la Bigne Biblioth. max. Veterum PP. T. XIII.

(13) L'antico autore dell'Omelia attribuita a S. Epifanio: « O Virgo sanctissima, quae exercitus Angelorum in stuporem deduxisti! stupendum enim est miraculum in caelis, *Mulier amicta Sole.* » Tra le opp. di S. Epif. Omel. V. - Migne P. G. T. XLIII. col. 494.

[14] S. Epifanio adv. haer. LXXVIII. al LVIII. n. 11. « In Apocalypsi Ioannis legimus draconem adversus mulierem properasse, quae marem pepererat, et datas ei pennas Aquilae, et translatam esse in desertum, ne eam draco comprehenderet: quod quidem in illa potest esse impletum » cioè, che sia stata trasferita senza morire. Migne P. G. T. XLII. col. 715.

[15] Areta V. di Cesarea in Cappadocia sec. X. « Mulierem hanc nonnulli dixerunt esse Domini Matrem.... Alii hanc mulierem dixerunt esse Ecclesiam. « Egli stà coi primi, e spiega i cruciati del parto dicendo: « clamavit, et in angustia erat, verita ne Sponsus ipsam crimini adulterii abnoxiam duceret.... Quoniam autem successit hujus suspicionis liberatio, confirmante Angelo fetum esse ex Spiritu sancto, tunc et ipsa effugit omnem, quae se cruciabat, molestiam. » Comment. in Apoc. Migne P. G. T. CVI.

(16) S. Bernardo D. nello splendido Serm. de XII. praerogat. B. M. V. in commento al c. XII. v. 1. dell'Apoc. Migne Patr. Lat. T. CLXXXIII. c. 430.

(17) Alcuino Flacco discepolo del Beda, e Prefetto della scuola palatina di Carlo M. sec. VIII.–IX. Siegue Ambrogio Autperto, o Ansberto sopra cit. [12] Comm. in Apoc. Migne P. L. T. C.

(18) Ruperto Abbate: « Mulier illa Sole amicta signum erat Ecclesiae totius, cujus B. V. Maria portio maxima portio est optima, pro felicitate uteri proprii. » Com. in Apoc. l. VII. E sul v. 4 *draco stetit ante mulierem*

etc. haec erat nequissima cupiditas diaboli tot regna commoventis, tot reges inflammantis in odium divinae Religionis, ut cum peperisset mulier, quae erat paritura, cum Christum edidisset Ecclesia, pariente Virgine Maria, Filium ejus devoraret, idest nomen ejus de hominum memoria tolleret, ut partus hujusmodi nulla utilitas, nullus fructus existeret. »

(19) Aimone: « Istud est Signum, de quo admonitus est Achaz, ut peteret Signum a Deo..... Sed cum ille diceret: non petam..... conversus propheta ad domum David dixit; propter hoc dicit Dominus: ecce dabo vobis signum: ecce virgo concipiet, et pariet Filium. Magnum quippe fuit signum quando Virgo concepit, et peperit, et post partum Virgo permansit. Et in caelo hoc factum est, idest in Ecclesia, cujus et Mater Domini membrum erat.... Ipsa autem beata Dei Genitrix, hoc loco personam gerit Ecclesiae. Neque enim omnia, quae hîc narrantur juxta litteram B. Virgini specialiter congruere possunt, sed electorum Ecclesiae secundum mysticam narrationem generaliter conveniunt, in qua quotidie fit hoc signum: quia quotidie concipitur in ea Christus, et nascitur. » Exposit. in Apoc.

(20) Berengaudo (sec. VIII.) nel Comm. in Apoc. attribuito già a S. Ambrogio: « Possumus per mulierem in hoc loco et B. Mariam intelligere: eoquod ipsa Mater sit Ecclesiae: quia eum peperit, qui caput est Ecclesiae; et filia sit Ecclesiae: quia maximum membrum est Ecclesiae.... Mulier itaque masculum peperit: quia ejus membra, quem B. Maria Virgo peperit, quotidie Ecclesia parit. »

(21) Alberto M. « *Mulier amicta Sole.* Hic describitur Mater Virgo. » Explan. in Apoc. Visio IV. Opp. T. XII.

(22) S. Tommaso, nella 1.ª 2.ae q. CIII. Art. 3 ad 4 dice, che « in Virgine Maria PRIMO apparuit illuminatio Solis, idest Christi PER COPIAM GRATIAE ». Nell'indice dei luoghi scritturali, si cita questo passo della Somma in riscontro al v. 1. c. XII. dell'Apoc.

(23) S. Antonino nella Somma theolog. part. IV. Tit. XV. c. 20. « Sunt duodecim gratiae seu privilegia propria B. Virginis nemini communicata, quae designantur per duodecim stellas coronae mulieris, de qua dicitur Apoc. XII. *Mulier amicta Sole:* etc. Mulier haec est Beata Maria etc.

(24) Dionigi Certosino. De praeconio, et dignit. Mariae lib. IV. Praef. Oper. min. T. 1.

(25) S. Alfonso M.ª de Liguori Discorso 1.° sull'Assunzione di Maria Punt. 1.

APPENDICE II.

237. Lattanzio Firmiano fiorì sul cadere del III. secolo, e scrisse i libri delle Istituzioni circa l'anno 320 [V. Berti Hist. eccles. breviar. saec. IV. c. 4] Nel II. libro al c. VIII. dice risolutamente, che il diavolo « invidit illi Antecessori suo, qui Deo Patri perseverando, tum probatus, tum etiam carus effectus est » Parla, come si vede, di Gesù Cristo, e non del Verbo in quanto Dio. La parola *antecessor* accenna i motivi dell'invidia, cioè la preferenza, ed il magistero. Lucifero sdegnò di avere avanti e sè, e suo Maestro nella scienza salutare l'uomo deificato nel Verbo.

238. Ruperto nel lib. VIII. in Ioann. così espone le parole del v. 44. c. VIII. *ille homicida erat ab initio.* « Quoniam et de sui ipsius interfectione nunc loquitur *Filius Dei,* praemittens: et desideria patris vestri vultis facere, proprietate vocis nunc interim postposita, nomen homicidae *antiquum diaboli odium* intelligere nihil vetat, quo et ante hominem conditum se intorsit *adversus eumdem Filium Dei,* quem nunc hominem factum desiderabat, et festinabat interfici; praesertim cum et ea, quae sequuntur: *et in veritate non stetit*: ante hominem in diabolo evenerint. Et revera mox, ut contra Filium Dei, qui solus similitudo Patris est, superbo tumescens odio dixit: *similis ero altissimo:* Is. XIV. quoniam odium illud per manus Iudaeorum consummandum erat, jam tunc in conspectu Patris et ipsius, qui haec loquitur Filii, homicida erat. Ergo dum homicidis filiis, homicida pater ostenditur, ut per ignorantiam patris stultitia filiorum arguatur recte *unum homicidium* computatur, *quod a patre mala voluntate inchoatum, maligno per filios odio consummatur*: quia filiis semetipsum nunc objecerat passibilis factus, qui patrem illorum e caelo dejecerat, unus idemque Dei, et hominis Filius. Ille, inquit, homicida erat. Quid deinde? Et in veritate, inquit, non stetit: quia veritas in eo non est. Hoc est, quod praedixi: dignis in patre suo sententiis feriuntur filii diaboli. Nam quia propositio dicentis superius: si vos manseritis in sermone meo vere discipuli mei eritis, et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos, non placuit eis; recte, et opportune illud opprobrium patris impingitur eis: *quia in veritate non stetit.* Et hoc quidem notum est, quia non stetit: quia pes ejus, pes superbiae motus est, et cecidit, et de Angelo diabolus factus est. Sed quid est stare in veritate? Primum, ipsam veritatem non aliud intelligimus, *nisi ipsum Dei Filium, qui haec loquitur,*

Nam et supra cum primo proposuisset: *et veritas liberabit vos:* sic tandem conclusit: *si ergo vos Filius liberaverit, vere liberi eritis.* Ergo quod ait: *et in veritate non stetit*: idem est ac si dixisset: Filium Dei, Verbum Dei, per quod factus est ipse [etenim *omnia per ipsum facta sunt*] non dilexit. Stare namque in veritate, idem est ac veritatem amare: stare vel esse in Christo, idem est, quod Christum diligere. Sciendum quippe est, quia propositiuncula *in* semper conglutinationem dilectionis significat: ita ut numquam Deus in aliquo nisi electo, et dilecto, numquam aliquis, nisi electus, et dilectus in Deo, sive in Christo, velut nunc in veritate stare, aut esse, auctoritate sacrae Scripturae dicatur:... Hoc diabolo est in veritate non stetisse, eo quod in eo veritas non sit, quod est istis filiis ejus Iudaeis non manere in sermone dicentis: si vos manseritis in sermone meo, vere discipuli mei eritis: et cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos... Igitur et pater ipsorum diabolus idcirco in veritate non stetit, quia veritas in eo non est:.... et idcirco veritas in illo non est, quia homicida est ab initio; veritatem, quae est ipse Dei Filius semper abborrens ineffabili odio. Proinde patenter exigit intentio dicentis, ut singulis, quae de patre illorum diabolo dicuntur, singula de ipsis filiis ejus hoc modo subaudita reddantur: ille, pater vester homicida erat ab initio; et nunc vos haereditario me quaeritis interficere odio. Ille in veritate non stetit; et vos eadem superbia permoti, non vultis manere in sermone meo, ut veritas vos liberet, et vere liberi sitis. »

APPENDICE III.

239. S. Ireneo nel lib. IV. adv. haeres. cap. XL. [olim LXXVIII.] n. 3. « Ex tunc apostata est Angelus hic, et inimicus, ex quo zelavit plasma Dei, et inimicum illum Deo facere aggressus est. »

Tertulliano lib. de Patientia c. V. « Natales impatientiae in ipso deprehendo jam tum, cum Dominum Deum universa opera, quae fecisset, imagini suae idest homini subjecisse impatienter tulit. Nec enim doluisset, si sustinuisset; nec invidisset homini si non doluisset. Adeo decepit eum, quia inviderat; inviderat autem quia doluerat; doluerat, quia patienter utique non tulerat. »

S. Cipriano lib. *de zelo, et livore* « Diabolus inter initia statim mundi, et periit primus, et perdidit. Ille dudum angelica majestate subnixus, ille Deo acceptus et carus postquam hominem ad imaginem Dei factum conspexit, in zelum malivolo livore prorupit, non prius

alterum dejiciens instinctu zeli, quam ipse zelo ante dejectus; captivus antequam capiens; perditus antequam perdens, dum stimulante livore homini gratiam datae immortalitatis eripit, qui ipse quoque, id quod prius fuerat, amisit. Quale malum est, fratres dilectissimi, quo Angelus cecidit, quo circumveniri, et subverti alta illa, et praeclara sublimitas potuit, quo deceptus est ipse, qui decepit! »

S. Basilio Hom. XI. de invidia. « Bonus est Deus, et bonorum iis, qui digni sunt praebitor. Improbus diabolus, et omnimodae improbitatis administrator: et ut bonum sequitur innocentia, animique candor, sic diabolum invidentia. Caveamus itaque, fratres amantissimi, invidiae vitium, ne socii gestorum diaboli reddamur, et eodem cum ipso condemnati judicio reperiamur. » Poi enumera i principali invidiosi fino agli ebrei deicidi, e conclude: « sic itaque invidiae mala usque ad omnes penetraverunt, quibus solis armis eversor vitae nostrae a mundi initio usque ad saeculi consummationem ferire, ac ad interitum deducere contendit. Qui nostro gaudet interitu, ac per invidiam cecidit, ejusdem vitii opera nos secum dejecit. »

S. Gregorio Nazianzeno Orat. XXVII. « Haec (invidia) et Luciferum obscuravit ob mentis elationem prolapsus (indignum enim atque intolerandum ducebat, se, cum divinus esset, non Deum quoque existimari » etc.)

S. Gregorio Nisseno Orat. cathech. n. 6. « Intelligibili creatura prius existente, et unicuique angelicarum Virtutum certa functione ad universi constitutionem, ab ea Potestate, quae praeest omnibus, attributa, cum virtus quaedam existeret ad hoc ordinata, ut terrestrem locum contineret, ac moderaretur, ad idque praestandum corroborata esset ab universorum praeside Virtute, et subinde luteum illud figmentum elaboratum esset superioris illius effigies, et imago Virtutis; (hoc animal homo erat, in quo divina intelligibilis naturae pulchritudo inexplicabili quadam virtute temperata erat), indigne hoc tulit, nec tolerabile ratus est ille, qui terrenarum rerum curationem sortitus fuerat, quod ex subjecta sibi natura, substantia quaedam esset condita, quae ad excellentis illius dignitatis similitudinem expressa foret. »

S. Agostino Tract. V. in Ioann. « Et quid est invidere? Horrendum malum. Ipso malo zabulus dejectus est: ipsum dejecit multum maligna pestis. »

S. Epifanio in haeres. LXIV. n. 21. riporta un lungo brano di S. Proclo, di cui sembra adottare la sentenza: « diabolus petulanter egit, et in eorum, quae sibi commissa fuerant administratione, concepta adversus nos invidia, pessimum se praebuit. »

S. Pier Crisologo Serm. CXLVIII. de eod. (hoc est de Incarn. Sacram.) « Lex refert, quod Deus hominem propriam creavit ad vitam, quod homini terram jussit proferre fructus spontanea servitute: quod bestias, pecudes, armenta humanae jussit potestati subjacere non arti; ut homo laboris nescius, doloris ignarus, beatus delicias possideret. Sed omnia haec ne haberet homo, Angelus, qui inter primos habebatur, invidit, maluitque in diabolum commutari ne hominem plenum gloria sic videret. » E nel Serm. IV. *de duobus filiis* [Luc. XV. 11] « Invidia malum vetustum, prima labes, antiquum virus... Haec in principio ipsum Angelum ejecit, et dejecit de caelo. »

CAPO VI.

Prove per la Tesi desunte dai rapporti di Gesù Cristo con l'uomo innocente.

240. Nei precedenti Asserti abbiamo già veduto Gesù Cristo Primogenito, Maestro, Principio, Centro, Fine, Capo, Sposo, Fondamento, di tutte le creature intellettuali, segnalando più o meno i Progenitori innocenti. Ora trattiamo di un triplice rapporto speciale di Gesù Cristo con i medesimi, cioè di Tipo, Sposo, ed Antitipo. Diciamo 1° che l'uomo fù creato ad immagine e somiglianza di Dio sul modello di Gesù Cristo; 2° che questo fù rivelato ai Progenitori in qualità di Sposo della Chiesa, che con essi esordiva; 3° che Adamo innocente fù Simbolo di Gesù Cristo in quanto Rè *dell'Universo*, e segnatamente *della gloria*.

Articolo. I.

Gesù Cristo tipo di Adamo innocente: ossia l'uomo creato ad immagine, e somiglianza di Dio sul modello di Gesù Cristo.

Premesse.

241. I. La creazione dell'uomo è riferita nel Genesi al c. I. v. 26, 27. « Et ait (Deus): faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram.... Et creavit Deus hominem ad imaginem suam; ad imaginem Dei creavit illum: masculum, et foeminam creavit eos. »

Nelle quali parole, possono 1° distinguersi *imagine, e somiglianza* sicchè l'una *a*) si riferisca alla natura, l'altra alla grazia, ossia alla collazione de' beni oltrenaturali: [può vedersi il Bellarmino de gratia primi hominis c. 2; Palmieri de Deo creante, et elevante Thes. XLVIII]. ovvero *b*) l'immagine si riferisca al corpo, la somiglianza allo spirito (V. L. III. n. 70). 2° possono prendersi quelle due voci come sinonime, dicendo con l'A Lapide « non distingui; esseque endiadyn, quod est *ad imaginem, et similitudinem*, idest ad imaginem similitudinis, ut habetur Sapient. II. 23, hoc est ad imaginem similem, vel simillimam. Hinc Scriptura haec nomina promiscue usurpat, modo unum, modo alterum, modo utrumque, ut jam dicat hominem factum esse ad imaginem Gen. IX: 6; modo ad similitudinem Dei, ut Gen. V. I; modo ad imaginem, et similitudinem Dei, ut Gen. I. 26 » (A la lap. in h. loc.) Noi più volontieri sentiamo con l'Angelico, (I. p. q. 93 art. 9.) e con altri Padri, e Dottori, che imagine, e somiglianza sono cose distinte.

242. II. L'immagine, e somiglianza di Dio nell'uomo, non si limitava ai doni di natura, ma risultava da questi, ed insieme dai doni elevanti, e perficienti la natura umana. [Possono vedersi il Perrone *de Deo, creatore* part. III. c. II. propos. I., ed il Palmieri Th. cit.] Rilevasi abbastanza anche solo dal testo cit. della Gen. significante non una immagine qualunque, ma una immagine somigliante, cioè espressiva in grado relativamente perfetto del suo originale: « dicimus enim imaginem alicujus esse similem, vel non similem ei, cujus est imago, in

quantum perfecte vel imperfecte repraesentat ipsum. » S. Tomm. loc. cit. in corp. Inoltre sappiamo, che l'uomo qual fù creato in fatto, non ebbe i soli doni di natura, ma anche quelli di grazia. Pertanto come il v. 3. del c. V. del Gen. *genuit Adam, ad imaginem, et similitudinem suam,* significa una somiglianza perfetta del generato al generante nella natura specifica [la quale *per accidens* era priva della grazia abituale, ma secondo la volontà del Creatore doveva esserne adorna, e con essa trasmettersi], così il v. 26 del c. I. *faciamus hominem* etc. significano una perfetta imitazione analogica della natura divina, come infatto esiste, cioè fonte dei doni di natura, e di grazia.

243. III. La completa immagine, e somiglianza di Dio risulta dai doni di natura, di grazia, e di gloria. « Secundum hoc, dice l'Angelico 1. p. q. 93 art. 4 o (homo) est maxime ad imaginem Dei secundum quod intellectualis natura Deum maxime imitari potest. Imitatur autem intellectualis natura maxime Deum quantum ad hoc, quod Deus seipsum intelligit, et amat. Unde imago Dei tripliciter potest considerari in homine. Uno quidem modo secundum quod homo habet aptitudinem naturalem ad intelligendum, et amandum Deum: et haec aptitudo consistit in ipsa natura mentis, quae communis est omnibus hominibus. Alio modo secundum quod homo actu vel habitu Deum cognoscit, et amat, sed tamen imperfecte; et haec est imago per conformitatem gratiae. Tertio modo, secundum quod homo Deum actu cognoscit, et amat perfecte; et sic attenditur imago secundum similitudinem gloriae. » Iddio avrebbe potuto crear l'uomo a Sè somigliante anche per conformità di gloria: ma libero nel comunicare i suoi doni, non volle così crearlo, per dar luogo allo stato di via, e di merito.

244. IV. Le parole *faciamus hominem* possono intendersi in doppio modo: cioè, o così, che Adamo fù conformato immediatamente a Dio come è in Sè, senza alcun esemplare distinto, ovvero mediante il Verbo incarnato, come esemplare. Abbiamo provato contro il Suarez, che le accennate parole non richiedono il primo senso; ed al contrario, secondo i principj dello stesso Dottore esimio, richiedono il secondo. L. I. 708, 709. A tale intelligenza non può opporsi verun Padre, nè positivamente, in quanto la impugni; nè negativamente, in quanto insegni, che Iddio Uno, e Trino fù l'esemplare immediato, a cui fù conformato Adamo. Tra poco porterò i PP. e DD. che la sostengono.

245. V. Sarebbe irragionevole il supporre, che Iddio nel crear l'uomo abbia mirato a due esemplari, cioè a sè Uno, e Trino, ed al Verbo incarnato disgiuntamente: e sul primo abbia esemplato l'uomo nell'essere di natura: sull'altro nell'essere di grazia. Come una è l'immagine completa, così uno è l'esemplare, da cui fù tratta. Quindi le

prove, che convincono avere Iddio data all'uomo nel crearlo l'immagine di Gesù Cristo per grazia, convincono ancora, che gli diede l'immagine di Gesù Cristo per natura; ed infine, comunque proveremo, che Iddio diede all'uomo nel crearlo l'immagine di Gesù Cristo, ciò deve intendersi per natura, e per grazia.

A meglio conoscere l'unità dell'immagine nei suoi diversi gradi, e l'unità dell'esemplare, da cui fù tratta, si rifletta, che la grazia santificante era in Adamo come la radice, ed il fulcro dei doni preternaturali cioè della rettitudine, integrità, immunità dai dolori, dalle miserie, dalla morte. Il Suarez nel lib. III. *de hominis creatione* cap. XX. n. 21. così dichiara la derivazione, e dipendenza di tutti i doni preternaturali dalla grazia santificante. « Iustitia originalis formaliter, et adaequate erat quaedam collectio plurium perfectionum data a Deo ad constituendum hominem in quodam felicitatis statu: ergo illa omnia data sunt cum aliquo ordine inter se: nam multitudo sine ordine est confusio: et ideo, quae a Deo sunt, ordinata sunt; immo cum summa sapientia, et pulchritudine ordinantur. Optimus autem ordo postulat, ut quando multa in unum conveniunt, inferiora superioribus subordinata sint, et quod in eis est supremum sit quasi caput, et fundamentum aliorum. Ergo ita fuit constituta originalis justitia. Unde cum in illa collectione, gratia fuerit principalis forma, illa censenda est quasi essentialis in illa justitia; reliqua vero omnia (cioè oltre i doni preternaturali menzionati, anche – virtutes, et dona, quae per seipsam gratiam comitantur, et virtutes etiam morales, vel etiam intellectuales, quae per actus humanos naturaliter acquiri possunt, et tunc per accidens infusae sunt saltem in Adamo... nec soli habitus, sed etiam actualia Dei auxilia, et plura extrinseca beneficia Dei etc. n. 9) – tamquam proprietates ejus, vel tamquam ornamenta, et auxilia illi adjuncta ad perfectius vivendum, et operandum secundum justitiam, et sine defectu. » Quindi è, che perduta la grazia abituale, Adamo restò spogliato anche della rettitudine, « qua ratio subdebatur Deo, rationi vero inferiores vires, et animae corpus. » S. Th. 1. p. q. 95 art. 1. come pure restò privo della immunità dalle pene, e dai dolori fisici, e morali, dall'errore, dalle malattie, dalla morte. Tutti i Padri consentono, che Adamo partecipò alla grazia santificante per mezzo di Gesù Cristo: dunque per lo stesso mezzo, e sullo stesso esemplare fù partecipe degli altri doni, che dalla stessa grazia, come da radice germinarono. La natura poi è per la grazia: *naturam Deus ordinavit ad gratiam* S. Th. 1. p. q. 62 art. 6 ad 1. Checchè ne sia della possibilità dello stato di natura pura, in fatto consta per fede, che in Adamo la natura fù diretta, e congiunta alla grazia come a

termine gratuito elevante, e perficiente. Posto dunque, che Dio abbia voluto conformare Adamo a Gesù Cristo quanto alla grazia, qual dubbio, che lo abbia fatto sullo stampo del medesimo anche quanto all'essere naturale?

247. VI. Gesù Cristo offre in sè l'idea della natura umana decorata nel più alto grado dell'immagine, e somiglianza di Dio; e questa idea tratta immediatamente da Dio, espressiva delle sue perfezioni nel doppio aspetto *necessario, e contingente* (Dio Uno, Trino–incarnando), fù il tipo altissimo a cui fù conformato l'uomo nella sua creazione. L. I. 713, 714.

248. VII. Pertanto l'immagine di Dio deve trovarsi in tutto l'uomo: ma avvegnachè l'anima sia la parte principale dell'uomo, in essa principalmente deve riconoscersi la ragion d'immagine, e somiglianza di Dio: nel corpo, che è la parte secondaria si trova *a*) un'immagine materiale del corpo assunto dal divin Verbo; *b*) un vestigio, riflesso, e complemento dell'immagine spirituale impressa nell'uomo interiore.

249. VIII. L'esemplarità di Cristo riguardo all'uomo può concepirsi, e sostenersi in due modi: 1° così, che Iddio creando l'uomo col solo impero di sua volontà riguardasse a Gesù Cristo futuro, come a tipo presente soltanto alla sua divina scienza: 2° che il Verbo [a cui si attribuisce la creazione, come la santificazione allo Spirito S.° sebbene le opere *ad extra* siano comuni alle tre divine Persone], nel formar l'uomo, assumesse forme umane figurative di quelle, che assumerebbe nella reale incarnazione, ed in tal modo gli desse la sua immmagine e somiglianza. Per la soluzione delle difficoltà contro l'Asserto, che Adamo fù conformato a Dio per mezzo di Gesù Cristo suo tipo prossimo, ed immediato specialmente nel 2° modo, mi rimetto a quanto scrissi nel L. I. nn. 715-754.

Asserto XI.

Secondo la Scrittura, e la Tradizione, il tipo prossimo, ed immediato su cui fù fatto l'uomo ad immagine, e somiglianza di Dio, è Gesù Cristo.

Argomento I. dal testo biblico Gen. I. 26 *Faciamus hominem* etc.

250. Il testo citato richiede a rigore di lettera, che Iddio abbia fatto l'uomo intero, cioè quanto all'anima, e quanto al corpo a sua immagine, e somiglianza. Ora ciò non può essere, se non in quanto Dio conformò l'uomo al Verbo incarnato. Dunque il citato testo richiede, che Iddio abbia fatto l'uomo a sua immagine, e somiglianza sul modello del Verbo incarnato.

251. *Si prova la maggiore.* Il testo non dice: *faciamus animam:* ma *faciamus hominem.* L'uomo è composto di anima, e di corpo. Dunque a rigor di lettera anima e corpo devono partecipare a lor modo dell'immagine, e somiglianza di Dio. Rettamente il Petavio [de opific. sex dier. lib. II. c. 4. n. 1.] « Ac mihi quidem videtur totus homo vel imago Dei, vel ad imaginem factus debere dici; non ita sane, ut complures loquuntur, anima sola rationalis. Nam illud, Moysis verbi magis est consentaneum. Id enim imago, vel ad imaginem Dei factum est, quod ideo se facere pronunciat Deus; ut ejusmodi esset, iisque verbis designat; *faciamus hominem*..... Atqui nec anima sola est homo.... sed ex utroque temperatum animal, corpore et spiritu.... Itaque totus homo Dei imago est. » Le interpretazioni, che riferivano esclusivamente all'anima, o al corpo l'immagine di Dio, comechè parziali, e non soddisfacenti alla proprietà del testo generarono presso molti Antichi questioni, che a S. Epifanio parvero insolubili: poiche scrive: « non esse ullo modo definiendum, aut affirmandum, quanam in parte imago illa consistat ». (haer. LXX. n. 2.) Noi diciamo, che risiede in tutto l'uomo: e tale asserzione soddisfa all'esigenza del testo, e toglie di mezzo le opinioni discordanti, e neutrali in proposito.

252. *Si prova la minore.* Le recitate parole: *faciamus hominem* etc. importano, che Iddio sia l'esemplare dell'uomo, o nella forma, che gli è propria per essenza, o in quella, che gli è propria per libero decreto. Nella prima non si verifica in tutto il rigore del senso

la ragione di esemplare dell'uomo, come si verifica nella seconda. Infatti Iddio Uno, e Trino è esemplare universale, analogico, remoto di tutte le cose, in quanto in Sè contiene infinite perfezioni imitabili dalle creature, senza convenire in genere, o in ispecie con alcuna di esse. In quanto Incarnato conviene nella forma specifica con l'uomo e quindi in tal forma è esemplare prossimo, speciale, proprîssimo dell'uomo; verificandosi che Adamo, ed in lui l'umanità tutta fù esemplata integralmente, quanto all'anima, e quanto al corpo nell'essere di natura, e di grazia sull'Anima, e sul Corpo del Verbo incarnato. Siccome poi l'Umanità di Cristo accoglie in sè in sommo grado le perfezioni di Dio Uno, e Trino; V. sopra i nn. 86-90, conformato l'uomo ad essa come a tipo prossimo, ed immediato fù conformato a Dio uno, e trino come ad esemplare remoto, e fondamentale: e come col dirsi nella Gen. V. 3. che Adamo generò Seth *ad immagine, et similitudinem suam,* non si esclude, che lo generò ad imagine, e similitudine di Dio, così, e molto meno, col dirsi, che Adamo fù fatto ad immagine del Verbo incarnato, si esclude, che fù fatto ad immagine di Dio: ed anzi è necessario ammettere, che Iddio Uno, e Trino abbia esemplato l'uomo sopra un'idea archetipa preformata; e questa non è, che l'idea dell'uomo perfettissimo, del Verbo incarnato. V. L. I. 708, 709.

253. Scolio. S. Tommaso nella 1. p. q. 93. art. 3 ad 4 insegna, che il detto della Gen. *faciamus hominem ad imaginem* etc. « dupliciter potest intelligi. Uno modo, quod haec propositio *ad* designet terminum factionis, ut sensus sit: faciamus hominem taliter, ut sit in eo imago nostra. Alio modo haec propositio *ad* potest designare causam exemplarem; sicut cum dicitur: iste liber est factus ad illum: et sic imago Dei est ipsa essentia divina, quae *abusive* imago dicitur secundum quod imago ponitur pro exemplari etc. » Ciò conferma quanto abbiamo detto nella prova, che l'interpretazione delle parole del Genesi, riferite a Dio uno, e trino, come ad esemplare immediato, non é propria a rigor di lettera. Noi abbiamo provato, che l'*Imago Dei* II. Cor. IV. 4, l'*Imago Dei invisibilis* Col. I. 15 è il Verbo incarnato [nn. 52-56]. Perciò nella nostra sentenza, le parole *ad imaginem* si prendono in senso non *abusivo*, ma rigorosamente proprio. Nel primo senso delle recitate parole del Genesi, domandiamo ai nostri contrarj, se Iddio preconcepì l'idea dell'uomo, in cui voleva collocare la sua immagine? Non possono negarlo. « In iis, quae per intellectum operantur, dice egregiamente il Suarez Metaph. Disp. XXV. per se neeessarium est exemplar, ut rationabili modo possint actionem suam indefinitam ad effectum dirigere. Nam cum a

natura sua non sint limitata ad determinatas formas effectibus tribuendas, sicut naturalia agentia, oportet ut suo proprio, et intellectuali modo determinentur. Quamvis autem quoad exercitium suae actionis determinentur per voluntatem, tamen quoad specificationem, et directionem ducuntur per intellectum: ad hoc autem indigent propriis exemplaribus talium effectuum, ut artificioso, et intellectuali modo possint illos efficere. « Ora domandiamo di nuovo: l'idea archetipa, o il primo esemplare, che Iddio si formò nel decreto di crear l'uomo, fù di Adamo, o dell'Uomo-Dio? Non possono dire di Adamo: poichè secondo l'Angelico: « semper id, quod est perfectissimum; est exemplar ejus, quod est minus perfectum secundum suum modum. » 3 p. q. 56 art. 2. Il perfettissimo nell'umanità in senso assoluto, e relativamente a tutti gli uomini è Gesù Cristo. Questo dunque, fù l'esemplare prossimo ed immediato, che Iddio ebbe presente nel dire: *faciamus hominem ad imaginem nostram*, cioè « taliter ut sit in eo imago nostra, » come dice l'Angelico.

254. *Scolio in conferma della minore.* Posta la preesistenza del decreto dell'Incarnazione alla prevista caduta di Adamo (preesistenza già provata con molti argomenti), le parole della Genesi *faciamus.... ad imaginem....* NOSTRAM, significano l'intento del Creatore di assomigliar l'uomo a sè qual'Esso esiste in quell'atto di crearlo: cioe a Sè *Uno, e Trino* per natura, *incarnando* per libero decreto: nè vi è ragione di credere, che intenda di assomigliarselo solo quanto alla forma divina, e non quanto all'umana, che il Verbo creante può dir *Sua* nel proposito efficace di assumerla. Tale osservazione acquista una forza particolare, se si rifletta, che secondo la dottrina delle Scritture, e dei SS. PP. (V. i nn. 25, 31) Iddio uno, e trino sarebbe stato eternamente inaccessibile alle creature senza l'Incarnazione del Verbo: e quindi l'immagine di Dio uno, e trino non fù comunicata agli Angeli, ed agli uomini, che mediante l'umanità deificata nel Verbo.

Tradizione a sostegno dell'addotto argomento.

255. *a) Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram....* Gen. I. 26. *Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terrae* Ib. II. 7. *Et creavit Deus hominem ad imaginem suam.* Ib. I. 27. Il divin Verbo in forme umane adombrative della sua reale Incarnazione crea l'uomo a sua immagine, e somiglianza anche quanto al corpo.

S. Ireneo V. Lib. III. n. 70* *d)* Tertulliano Lib. cit. n. 110 *b)* 109

Questi due sono espressi; e possono meritamente dirsi interpreti della mente di quei Padri antichissimi, che intesero, come abbiamo provato, le parole della Genesi I. 26, 28; II. 7, 16, 17, 18, 19, 21, di una Teofania del Figlio in forme umane figurative, e promettitrici dell'Incarnazione. Essi sono

S. Giustino M. L. III. n. 93.
S. Ilario D. Lib. cit. n. 160.
S. Teofilo Antiocheno L. cit. n. 82.
Il Concilio Antiocheno Lib. III. nota al n. 85.

256. Iddio fece l'uomo ad immagine, e somiglianza di Gesù Cristo.

S. Atanasio Lib. III. 183.
S. Filastrio Lib. cit. n. 222.

257. *b*) *Faciamus hominem* etc. Iddio in Adamo figurava, preformava Gesù Cristo. Questi fù tipo ed ectipo di Adamo. Il Verbo in quanto incarnando nel creare Adamo figurava Sè stesso, lo faceva a sua immagine, e somiglianza.

S. Ambrogio Lib. III. n. 260.
S. Pier Crisologo Lib. cit. n. 366. *a)*
S. Gregorio Nisseno L. cit. n. 211 *d*)
Aurelio Prudenzio:

« Christus forma Patris, nos Christi forma, et imago
« Condimur in faciem Domini bonitate paterna
« Venturo in nostram faciem post saecula Christo. (In Apotheosi)

S. Isidoro di Siviglia L. III. n. 579
S. Eucherio Vescovo di Lione: (m. nel 454).
S. Giovanni Damasceno. Lib. cit. n. 398 *b)*.

« Spiritualiter autem formavit Deus hominem de limo terrae: idest factus est Christus juxta quod ait Apostolus *ex semine David secundum carnem* tamquam de limo terrae ». Presso il Lippomano in Gen. c. II. v. 3.

Basilio Seleuciense: (sec. V.)

« *Faciamus hominem* Unigeniti Dei domicilium: faciamus Adam, in quo alter aliquis Adam Conditori olim assideat αφ ουπερ τις δευτερος Αδαμ τω δημιουργω συκγαθεσθησεται. Orat. I. in illud: *In principio creavit Deus caelum et terram* ». n. 3.

S. Zenone L. III. 206, 207.

Nota. S. Zeno, S. Atanasio, S. Ambrogio, S. Filastrio, S. Pier Crisologo ritennero la teoria dei PP. preniceni intorno alle Teofanie del Verbo Creatore, e rivelatore del Padre. V. Lib. III. 184, 202, 224, 260, 365, 366. Noi perciò presumiamo legittimamente, che i medesimi abbiamo inteso il testo della Gen. della conformazione dell'uomo al Verbo incarnato, anche quanto al corpo. Riguardo, a S. Zeno V. L. III. n. 207.

S. Proclo Vesc. di Costantinopoli (sec. V.) nell'Oraz. de Incarn. Domini presso il Migne P. G. T. LV. p. 691. « Idcirco enim Christus Dominus secundus Adam secundum carnem dictus est, quoniam is, qui praecessit primus Adam Christi Domini figura fuit. Nimirum *lutum* ADUMBRAVIT *figulum.* »

S. Gregorio Vesc. di Tours nel lib. I. Hist. Francor. n. 1. « In principio Dominus, coelum terramque in *Christo suo*, qui est, omnium principium, idest in Filio suo formavit: qui post creata mundi elementa glebam assumens fragilis limi, hominem ad suam imaginem similitudinemque plasmavit... Nec dubium enim est, quod hic primus homo Adam antequam peccaret typum Domini nostri Redemptoris gesserit: » Sul qual titolo di Redentore V. Lib. I. n. 116. *b)* e n. 137, 150 etc. Lib. III. 304.

S. Giovanni Crisostomo induce a credere, che Adamo fù conformato a Gesù Cristo anche nelle corporali fattezze. L. III. n. 285.

Procopio di Gaza riconosce nel primo uomo l'immagine di Gesù Cristo principalmente quanto all'anima, ed in qualche modo anche nel corpo. Lib. III. 377.

Ruperto Lib. cit. n. 449, 450: Iddio nel creare Adamo intendeva Gesù Cristo.

Nicolò di Lira nella glossa interlineare sul v. 26. c. 1. Gen. « *Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram,* ad eam scilicet formam, exemplar, spectrum, vel effigiem, quae praedestinata est Filio Dei uniendam, ac assumendam in Christo ante omnium creaturarum formationem; qui Primogenitus dicitur omnis creaturae, in quo condita sunt omnia. Secundum eam speciem ab aeterno praeformatam, assumendam a Verbo, hominem ipsum mundi nobilissimam creaturam formemus, et producamus ».

Isidoro Tessalonicese Lib. III. n. 513. Iddio creò l'uomo qual pegno della sua Incarnazione, e nel crearlo vagheggiava qual tipo Maria, sola tra le pure creature, piena, e perfetta immagine del Creatore L. III. 513.

Gregorio Palama (si cita come teste della prisca tradizione della Chiesa greca, specialmente di Tessalonica). Lib. cit. n. 523. Iddio creò

la Vergine Madre per impartire la sua somiglianza agli Angeli, ed agli uomini.

Origene in Gen. Homilia I. n. 13 « Quae est ergo alia imago Dei ad cujus imaginis similitudinem factus est homo nisi SALVATOR noster, qui est Primogenitus omnis creaturae? De quo scriptum est, quia *sit splendor aeterni luminis, et figura expressa substantiae Dei* Hebr. I. 3. quia et ipse de se dicit: *Ego in patre, et Pater in me*: et *qui me videt, videt et Patrem.* Io. XIV. 9, 10. Sicut enim qui viderit imaginem alicujus, videt eum, cujus imago est, ita et per Verbum Dei, quae est Imago Dei, Deum quis videt. *Ad hujus ergo imaginis similitudinem homo factus est,* et propterea SALVATOR noster, *qui est Imago Dei* misericordia motus pro homine, qui ad ejus similitudinem factus fuerat, videns eum, deposita sui imagine, maligni imaginem induisse, imagine hominis assumpta, venit ad eum. Quicumque ergo veniunt ad eum, et rationabilis imaginis participes effici student per profectum suum, secundum interiorem hominem renovantur quotidie ad imaginem ejus, qui fecit eos, ita ut possint conformes corpori claritatis ejus effici. » Nel Commentario sul v. 29 del c. VIII. ad Rom. « Videbitur fortassis ab attentis lectoribus etiam hoc requiri, cur non dixerit *conformes Filii sui,* sed *conformes imaginis Filii sui.* Dicet enim qui haec excitat, quia sicut ipse Filius, qui *imago Dei invisibilis* dicitur, quantum ad Personam spectat Col. I. 15 alius est ab illo cujus Imago est; ita et hîc *Imago Filii ejus,* ALIA *debet esse ab illo cujus imago est.* Et quamvis ardua haec videantur, et difficilia, tamen vide si possumus illud dicere: quia quamvis omnis, qui se ad eam formam, quam supra posuimus imago sit Dei, tamen *specialis,* ac *propria imago eius, quae eum totum, atque ex integro suscepit, et in semetipsa formavit, ipsa Iesu Anima dicenda est,* quae se per omnia Verbo, ac Sapientiae Dei ita coaptavit, ut in nullo prorsus ab ejus similitudine decolor haberetur, ita ut quicumque summam perfectionis, ac beatitudinis consectatur, ad illius se imaginem, ac similitudinem tendat, quae primo loco, et super omnes caeteros Filii Dei imago est, ita ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus; in his videlicet, quorum in conformatione Imaginis Filii Dei primatum tenet. » Dunque l'Anima di Cristo fù il Prototipo, a cui imitazione fù impressa non solo nel primo uomo, ma anche negli Angeli l'immagine di Dio.

Alessandro de Hales, riporta sotto il nome di S. Agostino il principio del primo testo [qui citato] di Origene, in prova, che l'uomo fù creato ad immagine e somiglianza di Dio sul tipo di Gesù Cristo. V. Lib. I. n. 18.

S. Bruno di Segni è esplicito per la creazione dell'uomo, di *tutto* l'uomo ad immagine, e somiglianza del Verbo incarnato. L. III. 442.

258. Prescindendo dalla dottrina dei Padri preniceni, comune anche a molti posteriori, non contraddetta da alcuno de' grandi Dottori, anzi da tutti essi favorita, come abbiamo dimostrato nel lib. I. nn. 721–754, e prescindendo ancora dai PP. e DD. che abbiamo segnalati come espliciti per l'Asserto; quanti dicono, che Gesù Cristo fù il Prototipo di Adamo, necessariamente devono aver tenuto, che Iddio lo abbia modellato sù tal Prototipo eziandio quanto al corpo, sia poi, che limitando la nozione d'immagine alla conformità nei beni spirituali, asseriscano, che l'immagine e somiglianza risiede nell'anima, e non nel corpo. Ma se Iddio nel crear l'uomo si propose Gesù Cristo come Prototipo, ed a questo lo assimigliò, e conformò nella parte spirituale, a chi dunque lo conformò nella corporale? A chi se non al Prototipo, che si era posto innanzi?

259. *c) Faciamus hominem* etc. Sono parole dette dal Padre al Figlio in quanto futuro uomo. Così molti dei Padri citati, tra' quali

Tertulliano V. Lib. III. n. 108. S. Giustino Lib. cit. 93, 96, 3°
S. Ireneo Lib. III. n. 69. S. Basilio V. L. I. n. 743.
S. Giovanni Crisostomo L. I. n. 752.

A questi si aggiunga

Severiano Vesc. Gabalitano in Siria [m. nel 408] « Dixit namque Isaias de Unigenito Filio Dei: *Puer natus est nobis, et Filius datus est nobis* IX. 6. Puer propter humanitatem; Filius propter Divinitatem; et – vocabitur magni consilii Angelus, admirabilis, consiliarius. – Vides consiliarium, cui dictum est: *faciamus hominem* ad imaginem, et similitudinem nostram? » Presso il Lippomano, Catena in Gen. I. 26.

A tutti essi era andato innanzi S. Barnaba Apostolo nella lettera cattolica, per la cui autenticità stanno tutti gli antichi contro molti moderni, che la impugnano con argomenti fiacchissimi, come può vedersi nel Möhler Patrol. T. 1. Nel c. V. così favella: « et ad hoc Dominus sustinuit pati pro anima nostra; cum sit orbis terrarum Dominus, *cui dixit (Pater* sottintende il Menardo) die ante constitutionem saeculi: (« idest chiosa il medesimo; ante plenam, et perfectam mundi costitutionem: quia homine nondum creato, non erat mundus plane perfectus:) *faciamus homine ad immaginem, et similitudinem nostram.* » Nel capo VI. dice, che l'immagine impressa ad Adamo, è quella, che si rinnova nei rigenerati: » ubi igitur nos regeneravit per remissionem peccatorum, efficit, ut aliam formam haberemus, animam

nempe puerorum instar, utpote qui et spiritu nos reformavit. Nam *de nobis* Scriptura dicit, loquente (Patre) ad Filium: *faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram.* » Il soggetto di queste parole erano veramente i Progenitori, come risulta dalle parole immediatamente seguenti: « Tum Dominus videns pulchrum figmentum suum ait: *crescite, et multiplicamini, et replete terram.* » Gen. I. 28. Non poteva dirsi in termini più accentuati, che l'immagine divina fù impressa ad Adamo per grazia di Gesù Cristo: poichè, eravamo noi, rifatti sul modello di Gesù Cristo, di cui disse il Padre: *faciamus hominem ad imaginem* etc. Quindi il Figlio, a cui furono dirette tali parole è il Figlio in quanto futuro uomo.

260. *d*) Faciamus hominem etc. Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terrae, et inspiravit in faciem ejus spiraculum vitae. Gen. I. 26; II. 7. Lo spirito, che Iddio insieme con l'anima infuse in Adamo è lo spirito, la grazia di Gesù Cristo. Questo insufflò sul protoplasta, come poi sugli Apostoli

S. Filastrio Lib. III. 222.
S. Didimo L. cit. n: 274.
S. Isidoro Lib. cit. n. 379.
S. Gregorio Nazian. L. III. n. 234 *b*)
S. Cirillo Aless. L. III. 348. 3°

261. Scolio. Le parole *faciamus hominem,* secondo la tradizione, che abbiamo arrecata si riferiscono a Gesù Cristo come a Prototipo, ed ai Progenitori con i loro posteri come a copie. In ordine a questo secondo termine, il senso è stato fin quì dichiarato. In ordine al primo, il senso è questo: *a)* facciamo l'uomo a nostra immagine, e somiglianza *sostanziale* elevandolo all'unione ipostatica col Verbo; *b)* facciamo *l'uomo per eccellenza,* l'uomo tipo, in cui si accolgano nella massima pienezza i doni di natura, di grazia, e di gloria, da cui risulti la nostra immagine, e somiglianza creata in sommo grado perfetta. Questo secondo senso è estrensibile alla Vergine, che in linea di pura creatura è la massima, e perfettissima (V. Lib. III. 387–390,) e quindi modello prossimo con Cristo dell'immagine di Dio nelle creature inferiori.

262. Scolio. Nel lib. I. nn. 741–754 abbiamo dimostrato, che i SS. PP. i quali negarono l'immagine di Dio al corpo, e la coartarono all'anima, intesero dell'immagine spirituale, ed ebbero per iscopo di combattere l'antropomorfismo, che fantasticava Iddio corporeo. In questo senso neghiamo anche noi, che l'immagine di Dio risiede nel corpo, e ripetiamo con l'Angelico: « nec in ipsa rationali creatura invenitur Dei imago, nisi secundum mentem. In aliis vero partibus,

si quas habet rationalis creatura invenitur similitudo vestigii. » 1. p. q. 93 art. 6. o. Si può ammettere nel corpo un riflesso dell'immagine, dice il Menochio, ma non l'immagine di Dio puro spirito. « In corpore proprie non est imago Dei, sed tamen in eo relucet quodammodo, quatenus corpus est imago mentis. » (In Gen. I. 26), Ma dire, che il corpo non è il soggetto dell'immagine di Dio uno. e trino, non è negare, che il corpo del protoplasta fù esemplato sù quello, che avrebbe assunto il Figlio di Dio dal seno di Maria; nè i Padri ciò negarono, nè poterono, come di sopra ho notato, ed anzi implicitamente, o esplicitamente lo affermano, come apparisce dai luoghi citati. Ora in tal conformazione, o assimilazione del corpo umano a quello del Verbo futuro uomo consiste la vera, e propria ragion d'immagine, che noi diciamo, ed abbiamo dichiarato. « Imago enim dicitur ex eo, quod agitur ad imitationem alterius. » S. Tomm. 1. p. q. 93 art. 1. o. Del resto, quanto mal si apporrebbe, chi volesse impugnare l'Asserto con quei Padri, che dissero l'immagine di Dio star nell'anima, e non nel corpo, si farà palese da questo esempio. Niuno più esplicitamente di Tertulliano sostiene, che tutto l'uomo, anima, e corpo fù fatto da Dio a sua immagine, e somiglianza. (Lib. III. 109, 110 *b*). Eppure ecco quel che scrive nel lib. II. adv. Marcion. c. V. « Liberum, et sui arbitrii, et suae potestatis invenio hominem a Deo institutum: nullam magis imaginem, et similitudinem Dei in illo animadvertens, quam ejusmodi status formam. NEQUE ENIM FACIE, ET CORPORALIBUS LINEIS *tam variis in genere humano ad uniformem Deum expressus est*, SED IN EA SUBSTANTIA, QUAM AB *ipso Deo traxit*; *idest* ANIMAE *ad formam Dei respondentis, et arbitrii sui libertate, et potestate signatus est.* »

Argomento II. per l'Asserto da alcune sentenze di S. Paolo con la rispettiva interpretazione dei SS. PP. e DD.

263. 1° L'immagine, e somiglianza di Dio data ad Adamo nella sua creazione fù tratta *integralmente* da quell'esemplare prossimo, a cui fù conformato in quanto figlio adottivo di Dio. Ora Adamo sotto questo rapporto di figlio adottivo di Dio fù conformato come ad esemplare prossimo, ed immediato al Verbo incarnato. Dunque l'intera immagine, e somiglianza di Dio data ad Adamo nella sua creazione fù tratta *integralmente*, come da esemplare prossimo dal Verbo incarnato.

Si prova la maggiore. L'immagine di Dio nei suoi diversi elementi

naturali, e soprannaturali è *una*: ed uno perciò il Prototipo da cui fù tratta. V. nn. 243, 245, 246.

Adamo fù creato in grazia, e perciò figlio adottivo di Dio. V. Lib. II. n. 197 ed i segg. nn. 260, 264, 265, 271 di questo libro. È poi di fede, che l'uomo innocente fù costituito in grazia. V. Conc. Trid. Sess. V. can. I.

Si prova la minore, che cioè Adamo fù creato figlio adottivo di Dio, [nel che consiste l'immagine di Dio per grazia] sull'esemplare del Verbo incarnato. « *Quos praescivit, et praedestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus.* » Rom. VIII. 29. Si è provato che il Primogenito tra tutti gli adottivi, Immagine visibile del Padre invisibile, su cui furono modellati è il Verbo incarnato. V. sopra i nn. 51–56; 63, 64. Cfr. Lib. III. 201. *a*)

Il conseguente è manifesto.

264. 2.° *Qui* [Adam] *est forma futuri* Rom. V. 14, idest, dice la glossa interlineare di Nicolò di Lira, « figura Christi, qui futurus erat tempore Adami, non tempore Apostoli. »

Per l'interpretazione, che Adamo fù creato in figura, e tipo di Gesù Cristo stanno tutti i Padri, e Dottori allegati al n. 255, 257. Citano il testo paolino, o chiaramente vi alludono

S. Ireneo Lib. III. 71 *b)*
S. Proclo Costan. *sopra* n. 257
S. Ambrogio Lib. III. 260 *a)*
S. Gregorio di Tours *sopra* n. 267.

265. 3° « Ipsius sumus factura creati in Christo Iesu in operibus bonis, quae praeparavit Deus, ut in illis ambulemus. » Eph. II. 10. Questa sentenza è come un'applicazione particolare dell'altra universale: « in ipso condita sunt universa in caelis, et in terra visibilia, et invisibilia » Col. I. 16. Ivi si dicono creati in Cristo gli Angeli; quì gli uomini. Noi dunque avemmo in Adamo l'immagine, e somiglianza di Dio per mezzo di Gesù Cristo, poichè in Lui fummo creati. Intendono il testo della nostra primiera creazione in Adamo innocente

Tertulliano Lib. III. n. 111.
S. Cirillo Gerosolimitano L. cit. n. 217.
S. Girolamo Lib. cit. n. 303.
S. Gregorio Nazianzeno Lib. cit. n. 234 *a*)
S. Cirillo Alessandrino Lib. c. n. 348 *a*)
Sedulio Scoto L. cit. n. 404 *e)*

266. 4° Nella lettera agli Efesini IV. 22–24 l'Apostolo così gli esorta: « deponere vos secundum pristinam conversationem veterem

hominem, qui corrumpitur secundum desideria erroris: renovamini autem spiritu mentis vestrae, et induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in justitia, et sanctitate veritatis.» L'uomo vecchio, e l'uomo nuovo figurano come due tipi opposti; l'uno di corruzione, e di malizia, da cui dobbiamo scostarci; l'altro di giustizia, e di santità, a cui dobbiamo conformarci. Con metafora sottintesa egualmente bella, che espressiva l'Apostolo rappresenta questi due tipi come due vesti, una delle quali deve deporsi per vestirsi dell'altra. L'uomo vecchio è Adamo peccatore: e l'uomo nuovo? è lo stesso Adamo quale uscì dalle mani del Creatore: *qui secundum Deum creatus est in justitia, et sanctitate veritatis.* Dunque, inferisco: Adamo fù creato giusto, e santo per grazia di Gesù Cristo. Se noi nel battesimo per la penitenza riprendiamo la giustizia, e santità, dell'uomo appena creato, e questo è come l'indumento del giustificato, siegue, che Adamo nella sua creazione fù decorato di giustizia, e santità per merito di Gesù Cristo; poichè per merito del medesimo noi diveniamo giusti, e santi: e quindi Adamo fù fatto ad immagine, e somiglianza di Dio nell'ordine soprannaturale sul modello di Gesù Cristo.

267. Se si vuole, che l'*uomo nuovo*, di cui l'Apostolo esorta a rivestirsi è Gesù Cristo secondo la frase Rom. XIII. 14 *induimini Dominum Iesum Chsistum*, il senso è lo stesso: poichè nella sentenza agli Efesi vi è manifesta allusione alla creazione, e santificazione del primo uomo: e quindi l'Apostolo vuol dire: spogliatevi dell'uomo vecchio, di Adamo peccatore; rivestitevi di Gesù Cristo, e tornate così ad essere l'uomo novello, l'Adamo uscito di recente dalle mani del Creatore. Siegue, che Adamo innocente era vestito di Gesù Cristo poichè la rivestizione di Gesù Cristo ci trasforma nell'uomo appena creato, ossia ci ripristina nello stato di giustizia, e di santità, in cui fù costituito Adamo nella sua creazione.

268. Il che si scorge anche più chiaro dal testo parallelo ai Coloss. III. 9, 10 *expoliantes vos veterem hominem cum actibus suis, et induentes novum, eum, qui renovatur in agnitionem* (nella scienza salutare V. n. 19) *secundum imaginem Ejus, qui creavit illum.* Quì l'Apostolo dice chiaramente, che l'uomo nuovo è quello, che Iddio creò a sua immagine. Il pensiero vá da sè al primo uomo. Rivestendo l'uomo nuovo, si ricuperà l'immagine di Dio, quella, che fù donata ad Adamo nella sua creazione. Ora l'immagine di Dio, che si ricupera da chi spogliatosi dell'uomo vecchio, si riveste del nuovo è l'immagine di Dio per grazia di Gesù Cristo. Dunque tale fù l'immagine di Dio impressa ad Adamo nella sua creazione.

269. Si conferma dall'inciso: *qui renovatur in agnitionem,* e si riferisce all'uomo nuovo. *a*) Questo non può essere Gesù Cristo: bensì è l'uomo qual fù creato da Dio, che insieme all'immagine ebbe la scienza salutare; ma decaduto dallo stato di sua primitiva novità, vi ritorna per grazia di Gesù Cristo. Dunque Adamo fù *nuovo,* cioè insignito dell'immagine, e dell'agnizione per merito di Gesù Gristo. *b)* Stante la connessione, o identità dell'immagine, e somiglianza di Dio con la scienza salutare, il Tipo prossimo della prima, fù il Maestro della seconda. Ora si è provato, che il Maestro della scienza salutare agli Angeli, ed all'uomo innocente fù il Verbo in quanto futuro uomo. V. nn. 20 segg. Dunque fù questo altresì il Prototipo immediato dell'immagine di Dio impressa ad Adamo.

270. Siffatto discorso stà ancorchè la frase *induere novum hominem* si spieghi come vuole l'Estio *rinnovarsi* semplicemente: giacchè il concetto di rinnovazione importa il ritorno ad uno stato anteriore da cui si decadde; quale certamente è lo stato originorio dell'umanità in Adamo creato nella giustizia, e nell'agnizione, ossia nella verità santificante *(sanctitate veritatis).* Dunque la frase dell'Apostolo significa sempre: tornate ad essere, ciò che foste in Adamo innocente. Dunque Adamo fù creato giusto, e santo, e quindi ad immagine di Dio, per mezzo di Gesù Cristo: poichè per grazia di Gesù Cristo noi torniamo allo stato di novità originaria, ossia torniamo ad essere ciò, che fummo in Adamo innocente; ricuperiamo l'immagine, e somiglianza di Dio, che Adamo ricevette nella sua creazione, e poscia prevaricando perdette.

271. In tal senso intendono le due sentenze Eph. IV. 22–24. e Col. III., 9, 10.

S. Ireneo Lib. III. n. 70* *b) c)* S. Cipriano lib. cit. n. 88.
S. Ambrogio Lib. cit. n. 260 *b*) Tertulliano lib. III. n. 111.
S. Ilario D. lib. cit. nn. 161–166. S. Agostino de Gen. ad litt. lib. IV. c. 24. « Renovamur ergo spiritu mentis nostrae Eph. IV. 23 secundum imaginem ejus, qui creavit nos. Col. III. 10, *quam peccando Adam perdidit,* idest deformavit, gratiam amittendo. » E nel c. 26 dello stesso libro: *Induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in justitia, et sanctitate veritatis.* « Ecce quod perdidit Adam per peccatum. » E nel libr. *de Spiritu, et littera* c. 27. « Hoc agit Spiritus gratiae, *ut imaginem Dei, in qua* naturaliter facti sumus instauret in nobis. »

S. Basilio M. Serm. Ascetic. (Opp. T. II. p. 318 edit. Maur. Paris.) Homo ad imaginem, et similitudinem Dei factus, sed per peccatum anima ad vitiosas cupiditates impulsa deformavit imaginis pulchritudinem. *Revertamur igitur ad gratiam* INITIO *nobis concessam*, ex, qua excidimus per peccatum. « Dunque la grazia, che ci fu concessa in Adamo, e per cui fummo in lui creati ad immagine, e somiglianza di Dio fù grazia di Gesù Cristo, sebbene non di Redentore passibile, ma di semplice Salvatore, come si è più volte spiegato.

S. Leone M. Serm. I. de jejun. X^mi^ mensis. « Ad quam imaginem nos utique reparat gratia Salvatoris, dum *quod cecidit in Adam primo* erigitur in secundo. »

S. Filastrio Lib. III. n. 222.

S. Zenone Lib. cit. 206. [non cita i due sopraddetti testi, ma I. Cor. XV. 49. *Sicut portavimus imaginem terreni, portemus imaginem caelestis.*]

S. Gregorio Nisseno Lib. cit. n. 211. *a*) *b*) *c*). Nel lib. II. contra Eunom. « Didicimus enim, quod ex Spiritu sancto, et Virtute Altissimi.... hic novus homo creatus est: quem ille non enarrabilium mysteriorum interpres Paulus nos induere jubet, duplici nomine appellans illud indumentum; modo quidem dicens: *induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est* Eph. IV. 24, modo vero: *induite* Dominum Iesum Christum Rom. XIII. 14. Sic enim nobis induentibus principium fit viarum salutis, qui dixit: *Ego sum via.* Ioan. XIV. 6. ut opera manum suarum nos efficiat; a maligno figmento peccati AD SUAM IMAGINEM *cum rursus refinxerit* etc.

S. Paolino di Nola Lib. III. n. 369 *b*)

S. Girolamo L. cit. n. 303. (L'uomo nuovo di cui dobbiamo rivestirci è Gesù Cristo creato principio di tutte le opere di Dio, e quindi esemplare dell'immagine di Dio in Adamo, ed in noi.) Vedi inoltre Lib. cit. n. 292.

S. Cirillo Alessandrino L. I. 750. [in prova, che l'uomo fù creato ad immagine di Dio, cita Gal. IV. 9. *Filioli mei quos iterum parturio, donec formetur Christus in vobis* »].

Procopio di Gaza L. III. 377.

Sedulio Scoto Lib. III. n. 404 *c*). (Soscrive al commento geronimiano sul v. 15. Eph. II. *ut duos condat in semetipso in unum* NOVUM HOMINEM.)

S. Didimo Aless. Lib. cit. n. 274. Rabbano Mauro L. cit. n. 414.
Ven. Beda L. cit. n. 393. S. Pier Crisologo L. cit. n. n. 366.

b) [sulle parole: *reformamini in novitate sensus vestri* Rom. XII. 2.]

Pier Lombardo Lib. cit. n. 484.

Giunilio Vescovo africano [sec. VI.] presso il Lippomano in Gen. facc. 42. C. « In quo autem sit homo factus ad imaginem, et similitudinem Dei testatur Apostolus cum nos solerter admonet, ut hanc, quam in primo parente perdidimus, per gratiam ejusdem Conditoris recuperemus in nobis. Renovamini, inquit, spiritu mentis vestrae, et induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in justitia, sanctitate, et veritate. » Eph. IV, 22-24.

272. 5.° « Nos vero revelata facie gloriam Domini speculantes in eamdem imaginem transformamur a claritate in claritatem tamquam a Domini spiritu » II. Cor. III. 18. Premettiamo un breve schiarimento.

La gloria del Signore, di cui qui si parla, è la manifestazione del Verbo, cognizione, ed immagine sostanziale del Padre mediante il Mistero dell'Incarnazione, [di cui parlando l'Evangelista, *vidimus*, dice, *gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre* Ioann. I. 14.] in opposizione al velame, che lo ricopre agli Ebrei, ed a tutti gl'increduli.

« *Speculantes*; idem est hoc loco, quod instar speculi recipientes, atque reddentes. Idem enim secundum graecos interpretes significat graecum participium κατοπτριζομενοι ut speculantes hic accipias non a specula deductum, quasi sensus sit, tamquam a specula prospicientes, sed a speculo, quod graeci κατοπρον vocant. Quod et Augustinus admonet » Lib. XV. de Trinit. c. VIII. [Estius in h. l.]

Apostolus, speculum hîc vocat Verbum carne vestitum, et spectabile factum, quodque in Evangelio, et Ecclesia spectandum proponitur, et Moysi velato opponitur (v. 13.) Unde capite sequenti vocatur *Imago Dei* v. 4. Christus enim, qua Deus est Verbum, et speculum Patris, *qua homo* est speculum Deitatis ejusque gratiae, et gloriae. » [A lapide in h. l.]

In eamdem imaginem transformamur. Ejusdem (imagine) in nobis ut in speculo recepta velut in eam transformamur. Nam imago in speculo, quodammodo forma speculi est. » (Estius hîc). « Per illius Solis scilicet Christi radiorum reflexionem fimus et nos ejus claritatis participes; fimus quasi specula jubar divinum in alios emittentia, seu quasi Soles quidam alios illuminantes. » [Bernardus a Piconio hîc. *Transformamur*. Cum enim omnis cognitio sit per assimilationem cognoscentis ad cognitum, oportet, quod qui vident, aliquo modo transformentur in Deum. Et si quidam perfecte vident, perfecte transformantur, sicut beati in patria per fruitionis unionem 1. Ioann. III. 2. Cum autem apparuerit similes ei erimus. Si vero imperfecte, imperfecte, sicut hic per fidem 1. Cor. XIII. 12. videmus nunc per speculum in aenigmate (S. Thomas. in h. l.)

A claritate in claritatem. « Distinguit triplicem gradum cognitionis

in discipulis Christi. Primus est a claritate cognitionis naturalis in claritatem cognitionis fidei. Secundus est a claritate cognitionis veteris testamenti, in claritatem cognitionis gratiae novi testamenti. Tertius est a claritate cognitionis naturalis, et veteris, et novi testamenti in claritatem visionis... Sed unde est hoc? Non ex littera legis, sed tamquam a Domini Spiritu. [S. Th. hic.]

Si noti in questa sentenza divina dell'Apostolo dichiarato il nesso intimo tra l'agnizione, l'immagine, e la deificazione.

273. Noi pertanto, rimosso il velo *dell'infedeltà* che ricopre il Mistero agli Ebrei; delle *figure*, che lo ricopriva agli antichi Padri, e finalmente della *fede*, che lo ricopre ai viatori tutti, guardando nel Verbo incarnato, ed a guisa di specchi ricevendo in noi per fede viva la sua immagine, i raggi delle sue perfezioni, della sua grazia, e verità siamo trasformati in lui per virtù del suo Spirito, che purifica, rimuove i velami, e di chiarezza, in chiarezza c'innalza, ed abilita a rispecchiare l'immagine di Dio uno, e Trino nella gloria.

Noi dunque siamo fatti ad immagine, e somiglianza di Dio per grazia, e per gloria mediante il Verbo incarnato.

274. Ora lo stesso deve dirsi di Adamo nella sua creazione.

Infatti 1° ad Adamo innocente fù rivelato il Mistero: (V. Lib. II. n. 204-207.) e gli fù rivelato *a principio suae creationis*, come degli Angeli afferma S. Tommaso [Lib. cit. n. 175]: poichè il medesimo insegna, che Adamo consentì, o si dispose con atto proprio alla sua santificazione: « nihil prohibet etiam in primo instanti suae creationis primum hominem gratiae consensisse. » 1. p. q 95. art. 2 ad 5. Qual'atto meglio dispositivo, della fede in Dio uno, trino, ed incarnando? Dunque Adamo nel primo istante di sua creazione fù specchio dell'Uomo-Dio, ed accogliendo i raggi della sua grazia, e verità, divenne a lui simigliante, ne ricevette l'immagine: il che vuol dire, che fù creato ad immagine, e somiglianza di Dio per natura, e per grazia mediante il Verbo incarnato.

Dico per *natura, e per grazia*: poichè Adamo non fù prima capace soltanto a conoscere, ed amare Dio naturalmente; (nel che consiste l'immagine naturale), e poi conoscente, ed amante Dio *in atto* (nel che è riposta l'immagine *per conformitatem gratiae* IV. n. 243.) nè in lui la natura fù mai, ed operò senza la grazia: ma fù creato *conoscente, ed amante* Dio in atto per natura, e per grazia,

2° L'immagine nasce dall'agnizione (V. sopra 269, 272). Lo stesso dunque è il Prototipo dell'immagine, ed il Maestro della scienza salutare. Ora si è provato, che il Maestro di questa scienza è univer-

salmente, e sempre il Verbo incarnato. Questo dunque fù il Prototipo dell' immagine di Dio in Adamo.

3° L' immagine nei suoi tre gradi (natura, grazia, e gloria) è *una*, ed unico percio il Prototipo di essa. Nel suo ultimo grado l' immagine risulta in noi, [e lo stesso dicasi di Adamo, sia perchè predestinati Adamo, e noi simultaneamente innanzi alla previsione della colpa V. Ass. XV. XVI. sia per le dottrine dell' Angelico sviluppate nel L. II. nn. 101, 102, 107,-114.] dalla nostra conformità a Gesù Cristo. Dunque sul medesimo fù esemplata l' immagine di Dio nell' uomo per natura, e per grazia.

275. Qualunque opinione si tenga intorno all' istante, in cui fù rivelato il Mistero all' uomo innocente, certo è secondo la Scrittura, e la Tradizione, che gli fù rivelato. V. Ass. X. A che tal rivelazione, se non perchè l' uomo testè creato riconoscesse nel Verbo futuro uomo il suo Prototipo, Capo, e Maestro? Molto più se si ritenga la teoria nobilissima, e fondatissima nella Scrittura, nei Padri, e nella stessa ragione, che il verbo creò Adamo, in forme umane ombratili, e prenunzie della sua Incarnazione.

276. Confermativa del nostro asserto è l' interpretazione di questa sentenza, II. Cor. III. 18 data da S. Ilario Lib. III. 167 (l' accenna chiaramente); e da S. Cirillo Alessandrino L. c. 348 *d)* [cit. espress.]

Inoltre per l' Asserto presente possono invocarsi le testimonianze *biblico-patristiche*, con cui abbiamo dimostrato,

1.° che tutte le cose visibili, ed invisibili sono state create in Cristo 65-69.

2.° che Gesù Cristo è il Principio dell'universo n. 70-82.

3.° che Gesù Cristo è l' immagine archetipa di Dio invisibile 51-56.

4.° che Gesù Cristo è il Capo, il Pastore, lo Sposo, il Fondamento di tutta la Chiesa a cominciare dai Progenitori innocenti nn. 91-119.

5.° che Gesù Cristo è l'unico Dottore della scienza salutare n. 15-33.

In genere, ed in una parola tutti gli Asserti fin qui stabiliti involgono la creazione dell'uomo ad immagine e somiglianza di Dio, sullo stampo di Gesù Cristo.

277. *Scolio.* Dalle sentenze Paoline Ef. VI. 22-24 Coloss. III. 9, 10 risulta, che spogliandosi del vecchio Adamo, e rivestendosi del nuovo si riacquista l'immagine impressaci da Dio nella creazione del primo uomo. Si capisce che questa immagine in quanto si attiene al corpo non istà nella sola configurazione *materiale*, ma nella conformità *morale*, o se voglia dirsi *formale* in quanto il corpo coopera agli atti dell'anima, li eseguisce, e li compie in tutta l'estensione dell'attività umana. Ciò vien significato nella sentenza I. Cor. XV. 49 *sicut*

portavimus imaginem terreni, portemus et imaginem caelestis. Questa immagine non ristà nell'anima. Tutto l'uomo fù corrotto in Adamo, e tutto l'uomo tende a ripristinarsi in Cristo. Adamo, e Cristo sono anima, e corpo: e quindi l'Apostolo usa aggiustamente le frasi: *deponere veterem hominem; induere novum hominem.* Ef. IV. 22, 24. Portar l'immagine di questi due uomini è esprimerla in tutto l'uomo. Abbiamo avvertito che in Adamo prevaricatore, ed in Cristo sono personificati due tipi, uno di corruzione, e di malizia, l'altro di giustizia, e di santità. L'attuazione di questi tipi costituisce l'immagine. Ad attuarli deve concorrere l'anima, e il corpo: perciò *deponere veterem hominem,* è *abjicere opera tenebrarum,* cioè le impudicizie, le crapule, le dissensioni. Rom. XIII. 13, 14 la menzogna, l'iracondia, il ladroneccio Ef. IV. 25, 26, 28, le libidini, l'immondezza, l'avarizia Col. III. 5; e per contrario *induere Iesum Christum.* Rom. XIII. 14, o *novum hominem,* è – induere viscera misericordiae, benignitatem, humilitatem, modestiam, patientiam etc. – Col. III. 12; sicchè il corpo non è soltanto specchio, e riflesso, ma complemento, e parte integrante, o costitutiva secondaria dell'immagine, come lo è dell'*uomo.* Attuando, e manifestando la vita di Gesù Cristo *in corporibus nostris, in carne nostra,* II. Cor. IV. 10, 11, noi portiamo la sua immagine, siamo sue copie, rendiamo manifeste le sue morali fattezze. Anche Adamo innocente portava l'immagine di Gesù Cristo nel suo spirito, e nel suo corpo regolando la sua condotta secondo l'agnizione, ossia secondo la scienza della salute, appresa da lui stesso, sia per infusione di specie immaginarie, ed intellettuali, sia per communicazione orale nelle teofanie adombrative dell'Incarnazione.

278. Per ultimo si avverta, che le doti di cui era fregiato il corpo di Adamo innocente erano come un saggio delle doti di gloria, di cui sarebbe stato decorato dopo lo stato di via in conformità al corpo glorificato di Gesù Cristo: e comunque; essendo Adamo predestinato in Cristo, [V. n. 263 e l'Asserto XV.] ed essendo stato creato a sua immagine, come fin quì si è provato, si sarebbe avverato di lui, ciò che de' rigenerati scrive l'Apostolo: « Salvatorem expectamus Dominum nostrum Iesum Christum, qui reformabit corpus humilitatis nostrae configuratum corpori claritatis suae. » Pilipp. III. 21. Il corpo di Adamo sarebbe – passato de claritate in claritatem – dalle doti inerenti, e conseguenti alla giustizia originale, (che sono immunità dalla corruzione, dalla morte, dal fomite: rettitudine, impassibilità) alla doti di gloria. Ora S. Agostino dà a questa configurazione dei corpi degli eletti al Corpo glorioso di Cristo il nome d'immagine; e trascriviamo volontieri il luogo (de Trin. c. XIV. n. 24) perchè meglio

s'intenda, che i Padri quando escludono l'immagine di Dio dal corpo intendono precisamente l'immagine di Dio uno, e trino, come anche la grazia, l'agnizione, le virtù, ma non l'immagine corporea del Verbo incarnato. « Apostolus Ioannes, *dilectissimi*, inquit, nunc filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus: scimus autem quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. I. Ioan. III. 2. Hinc apparet, tunc in ista imagine fieri ejus plenam similitudinem, quando ejus plenam perceperit visionem. Quamquam possit hoc a Ioanne Apostolo etiam de immortalitate corporis dictum videri. Et in hac quippe similes erimus Dei, sed tantummodo Filii, quia solus in Trinitate corpus accepit, in quo mortuus resurrexit, atque id ad superna pervexit. Nam dicitur etiam ista IMAGO Filii Dei, in qua sicut ille immortale corpus habebimus, conformes facti in hac parte non Patris imaginis, aut Spiritus sancti, sed tantummodo Filii: quia de hoc solo legitur, et fide sanissima accipitur: Verbum caro factum est. Io. I. 14. Propter quod Apostolus: quos autem, inquit, praescivit, et praedestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus. Rom. VIII. 29.... Secundum hanc imaginem Filii, cui per immortalitatem conformamur in corpore, etiam illud agimus, quod dicit idem Apostolus: sicut portavimus imaginem terreni, portemus et imaginem ejus, qui de coelo est » 1. Cor. XV. 49.

Articolo. II.

Rivelazione del Mistero all'uomo innocente.

Nella 1ª. parte del lib. 1. abbiamo detto, che la rivelazione del Mistero all'uomo innocente è abbastanza messa in sodo dal Suarez. V. n. 315. Qui dobbiamo meglio dilucidare, e stabilire questo punto.

Asserto XI.

Adamo ed Eva innocenti furono simboli, e figure di Cristo, e della Chiesa, sia in quanto all'origine dell'una dall'altro, sia in quanto al loro rispettivo connubio, Adamo conobbe questa ragione simbolica per divina illustrazione, e specialmente quanto al secondo aspetto profeticamente la espresse. Conseguenza di tal rivelazione fù il sottomettersi dei Progenitori innocenti a Gesù Cristo come a loro Capo attuale.

Svolgiamo, e proviamo le singole parti dell'Asserto in tre distinti paragrafi. La più interessante è la seconda, ed a questa apporremo la Tradizione.

§ I. *I Progenitori innocenti furono simboli, e figure di Cristo, e della Chiesa, sia quanto all'origine dell'una dall'altro, sia quanto al loro connubio.*

279. Si prova con l'autorità dell'Apostolo, il quale inculcando agli Efesj l'amore verso le loro mogli, ed a queste la soggezione ai loro mariti, propone loro a modello Gesù Cristo, e la Chiesa, facendo loro intendere, che il marito è un'immagine di Gesù Cristo, la moglie della Chiesa: 1° perchè il marito è il Capo, ed il principio della donna, come Gesù Cristo della Chiesa; la donna poi è come il corpo formato della carne, e delle ossa dell'uomo, a quella guisa, che la Chiesa è il corpo mistico di Gesù Cristo, da cui trae origine: 2° perchè il loro connubbio è come una copia dell'unione mistica, ineffabile, che stringe Cristo, e la Chiesa. — Mulieres viris suis subditae sint sicut Domino: quoniam vir caput est mulieris, sicut Christus Caput est Ecclesiae; Ipse Salvator corporis ejus. Sed sicut Ecclesia subjecta est Christo, ita et mulieres viris suis in omnibus. Viri diligite uxores vestras, sicut et Christus dilexit Ecclesiam... Viri debent diligere uxores suas, ut corpora sua. Qui suam uxorem diligit seipsum diligit. Nemo enim umquam carnem suam odio habuit, sed nutrit, et fovet eam, sicut et Christus Ecclesiam. Quia membra sumus corporis ejus, de carne ejus, et de ossibus ejus. Propter hoc relinquet homo patrem, et matrem suam, et adhaerebit, uxori suae, et erunt duo in carne una. *Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo, et in Ecclesia.* Eph. V. 22-25, 28-32. Porta

quindi due sentenze in comprova, che la Chiesa è il corpo di Cristo, e questi a vicenda il suo capo; che l'una trae origine dall'altro, e sono stretti in connubio indissolubile.

280. La prima è quella che fù proferita da Adamo al primo vedere la compagna formatale dalla sua costa: *hoc nunc os ex ossibus meis, de carne mea: haec vocabitur virago, quoniam de viro sumpta est.* Gen II. 23. L'Apostolo la ripete come se fosse stata detta della Chiesa, ed in persona della Chiesa riconoscentesi carne, ed ossa, cioè il corpo di Gesù Cristo, traente origine da Lui: « quia membra sumus corporis ejus, de carne ejus, et de ossibus ejus. » La Chiesa perciò in quanto Sposa di Gesù Cristo, traente origine da Lui, si riconosce, per bocca dell'Apostolo, simboleggiata in Eva, tratta, e formata dal fianco di Adamo, in cui perciò riconosce un simbolo di Gesù Cristo.

281. *Scolio.* Quomodo verum est, domanda l'A lapide, nos formatos esse *de carne, et ossibus Christi?* Da varj interpreti si danno diverse risposte, e sono 1° perchè siamo partecipi della stessa natura umana specifica: 2° perchè siamo misticamente il corpo di Cristo capo per analogia al corpo, e capo fisico: 3° perchè la Chiesa è stata formata simbolicameute dal lato di Cristo: [Ioann. XIX. 34] 4° perchè la medesima è nutrita nell'Eucaristia del vero Corpo, e del vero Sangue di Cristo. Si vegga l'Estio, e l'A lapide. Noi abbiamo parlato, in più luoghi della formazione della Chiesa dal Cuore, o dall'Amore di Gesù Cristo V. Lib. I. n. 312 L. II. n. 228; Lib. III. n. 119–126, dove anche si è spiegato in che senso i SS. Padri dicano, che la formazione di Eva dal costato di Adamo figurò quella della Chiesa dal lato trafitto di Cristo.

282. La seconda sentenza è questa: « propter hoc relinquet homo patrem, et matrem suam, et adhaerebit uxori suae, et erunt duo in carne una, » Gen. II. 24 Eph. V. 31. È sentenza connessa con la precedente, ed esprime la gran legge dell'unità, ed indissolubilità del conjugio. Fu detta del matrimonio di Adamo con Eva, e l'Apostolo l'applica allo sposalizio di Cristo con la Chiesa, ed in genere al matrimonio cristiano, come se di esso fosse stata proferita la prima volta: « Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo, et in Ecclesia. » Questo è argomento certo, e chiaro, che l'unione nuziale dei Progenitori figurò quella di Cristo con la Chiesa, nel che è il *formale* del matrimonio cristiano. Ben avverte l'A Lapide, che nel testo recitato « pronomen *hoc* primo, et proprie demonstrat matrimonium Adami, et Evae, vel potius matrimonii in connubio Adami, et Evae, institutionem, et sensus est quasi dicat: haec prima matrimonii in Adamo, et Eva institutio, omneque deinceps matrimo-

nium magnum est sacramentum, idest, ut graece, mysterium, et ut Syrus arcanum, allegoria, typus rei sacrae, scilicet conjunctionis Christi, et Ecclesiae. »

283. *Scolio* 1.° Il detto dell'Apostolo: « sacramentum hoc magnum est » etc. si riferisce, come giace in contesto alla totalità del simbolo espresso nelle due sentenze precedenti, cioè alla formazione di Eva da Adamo, ed al loro connubio: poichè l'Apostolo riferite le due sentenze espressive dei fatti simbolici conchiude: *sacramentum hoc* etc. Pronuncia con divino epifonema, che quei fatti son grandi attesa la loro relazione tipica alla formazione della Chiesa da Cristo, ed al loro mistico sposalizio, ovvero, che i due fatti adombravano un grande mistero *in Christo et in Ecclesia.*

284. *Scolio* 2.° Posta dal Creatore nel primo matrimonio, che è la forma originale di ogni altro leggittimamente celebrato, la relazione di segno al connubio mistico di Cristo con la Chiesa, questa relazione vige sempre, e ritrovasi in ogni leggittimo matrimonio, o materialmente, o formalmente, secondochè si contrae dentro, o fuori la vera Chiesa, diversificandosi però prima, e dopo il fatto dell'Incarnazione, con la relazione la natura di segno, e la sua efficacia. Prima dell'Incarnazione la relazione del matrimonio a Cristo, ed alla Chiesa fù di figura a figurato: dopo l'Incarnazione è di copia ad esemplare; e quindi il matrimonio de' Progenitori fù segno speculativo, promissivo, e profetico sia dell'unione futura del Verbo con l'umanità presa da Maria, e mediante questa con la Chiesa angelico-umana, sia della grazia, che il Verbo incarnato avrebbe conferita ai conjugi appartenenti al suo corpo mistico; e conviene in tal genere con i Sacramenti, che precedettero la venuta del Messia, i quali producevano la grazia « ex opere operantis » eccitando la fede nel Cristo venturo. Dopo l'Incarnazione il matrimonio celebrato nella vera Chiesa è segno imitativo dell'unione ipostatica già seguita, e questa mediante dell'unione di Cristo con la Chiesa; e quindi è segno pratico, cioè produttivo della grazia « ex opere operato ». Laonde con intendersi il detto dell'Apostolo: « Sacramentum hoc etc. » del primo matrimonio celebrato nell'Eden, a fortiori deve intendersi del matrimonio, che si celebra tra cristiani secondo la pristina forma originaria, a cui fù richiamato dal suo divino Istitutore, e che è prescritta dalla vera Chiesa sua Sposa: e si l'una, che l'altra intelligenza costituiscono un senso completo letterale-allegorico.

Giovi confermare ciò, che si è detto, con una sentenza del sapientissimo Leone XIII. gloriosamente regnante nella Enciclica = Arcanum divinae Sapientiae consilium = del 10 Febbr. 1880. « Cum matrimonium

habeat Deum Auctorem, fueritque vel a principio quaedam Incarnationis Verbi Dei adumbratio, idcirco inest in eo sacrum, et religiosum quiddam non adventitium, sed ingenitum, non ab hominibus acceptum, sed natura insitum. Quocirca Innocentius III. et Honorius III. decessores nostri non injuria, nec temere affirmare potuerunt, apud fideles, et infideles, existere Sacramentum conjugî etc.

§. II. *Adamo conobbe per lume divino, sè in quanto principio, e sposo di Eva esser figura di Cristo, principio, e sposo della Chiesa, e quanto al secondo aspetto profetò il figurato.*

Si prova 1.° *col testo scritturale*: 2.° *dal consenso dei Padri, ed interpreti.*

285. 1.° Adamo proferì le recitate sentenze, appena svegliato da un'alto sonno immessogli da Dio, durante il quale, Iddio stesso colle proprie mani, (come avea formato il corpo di Adamo) gli staccò una costa, « et replevit carnem pro ea; et aedificavit Dominus Deus costam, quam tulerat de Adam in mulierem, et adduxit eam ad Adam. Gen. II. 21, 22. Appena desto, Adamo si mostrò consapevole di quanto Iddio aveva operato durante quel sonno misterioso, della mirabile formazione di Eva, della istituzione, del fine, delle leggi fondamentali del Matrimonio. Ora non poteva esserne consapevole naturalmente: dunque per rivelazione avutane o nel sonno stesso, ovvero appena tornato ai sensi. La quale illazione si conferma altrònde ad evidenza dalla stessa Scrittura. Imperocchè la sentenza *quamobrem*, (o *propter hoc*) *relinquet homo* etc. nella Genesi ponsi in bocca ad Adamo; in S. Matteo XIX. 4, 5, si riporta come detta da Dio. « Adam ergo, inferisce rettamente l'Angelico in Epist. ad Eph. in h. l. ut a Deo inspiratus haec dixit; Deus autem ut Adam inspirans, et docens. »

286. Secondo l'Apostolo la formazione di Eva da Adamo, ed il loro matrimonio erano segni di Cristo, e della Chiesa come si è dichiarato.

Ciò posto, la perfezione del divino operare, specialmente nella prima istituzione delle cose, in cui Dio operava tutto da Sè di *potenza ordinata*, ed il modo, con cui l'Apostolo riferisce, e conchiude le sentenze proferite da Adamo, portano a credere almeno assai probabilmente, che Iddio infondesse al medesimo Adamo la piena conoscenza del fatto, cioè del fatto anche in quanto segno, e perciò anche della cosa significata.

287. Inoltre, o Iddio non ebbe scopo nel simboleggiare il grande Mistero nei Progenitori innocenti, il che è assurdo, ed irragionevole;

ovvero lo scopo fù, che i Progenitori vi si ordinassero con atti di fede, di speranza, di amore; il che necessariamente richiedeva, la rivelazione del fatto anche in quanto simbolo, e della cosa simboleggiata.

288. La Scrittura accenna, che tal rivelazione fù fatta ad Adamo mentre era immerso in quel grave sopore, o meglio *estasi*, come ottimamente traducono i LXX. la voce ebraica *tardemah*. Lo stesso verbo *immisit* denota, che Iddio con sua diretta, ed apposita azione trasse Adamo da' sensi ad intento, come spiega l'Apostolo, di adombrare un grande Mistero; e quindi non fù quel *tardemah* un sonno ordinario proveniente da leggi, e cause naturali, ma fù piuttosto un'estasi soprannaturale, in cui gli fù dato vedere il fatto, che si operava allora da Dio nei suoi rapporti naturali, e soprannaturali al presente, ed al futuro. « Docuit nos, così il Crisostomo, beatus ille propheta [Moyses], quod et somno, et extasi correptus sit, ita ut ne sensum quidem ullum ejus, quod fiebat acciperet; ut cum nunc discis, quod visa muliere diligenter factum enarrat, credas certe, quod Spiritus sancti dono afflatus, et accepta prophetica gratia, haec loquatur. » (Presso il Lippomano in Gen. cart. 74 I. « Undique Adam gratia redundantem agnosco. Evam nempe ex ossibus ejus formatam fuisse, nonnisi prophetico spiritu scire potuit. » Diodoro presso il medesimo Lippomano loc. cit. K. « Sopor utique, quem Dominus Deus immisit, non vigilias rationis claudere debuit, sed obturatis quinque sensibus corporis, sensum mentis liberum reliquit, ut scire posset, quid circa se ageret omnium artifex Sapientia Dei. Unde et postmodum, muliere sibi adducta dicere potuit: *hoc nunc os* etc. » Ruperto presso il medesimo p. 73.

289. 2° Si prova con certezza dal consenso degl'interpreti antichi e moderni, i quali allegando i luoghi citati Gen. II. 24, Efes, V. 31, 32, ovvero commentandoli affermano, che ad Adamo innocente fù rivelato il Mistero dello Sposalizio di Cristo con la Chiesa, ossia il grande Mistero dell'Incarnazione nel sonno immessogli da Dio; e che Adamo tornato ai sensi lo vaticinò: ovvero dicono semplicemente che ad Adamo innocente fù rivelato il detto Mistero; ovvero che Adamo tuttora innocente vaticinò il Mistero, il che suppone, che gli fosse stato rivelato.

S. Girolamo L. III. 305.
S. Agostino Lib. cit. 329.
Ven. Beda L. cit. 391 *a*)
S. Ilario D. Lib. III. 170.
S. Leone M. L. cit. 359, 360.
S. Bernardo L. cit. 464.
Aimone L. cit. 411.

Rabbano L. cit. 412 *a*) — Ven. Erveo Lib. cit. 458.
Floro Diacono L. cit. 417 *c*) — S. Gio. Damasceno L. cit. 398 *a*)
Onorio Prete Lib. cit. 460. — Pier Lombardo L. cit. 480.
S. Tommaso Lib. II. 204–207, 226. — Giacomo di Valenza L. I. 149.
S. Lorenzo Giustiniani L. I. 144.
Tertulliano L. III. 116. — Inoltre i cit. dal Suarez. Lib. I. 311.

Per gl'interpreti di data più recente basterà citare il Menochio in Gen. II. 21. « Nec tantum somnus Adae immissus est ne sentiret costam sibi detrahi, ac proinde ne exhorresceret, et doleret; sed cum somno in extasim raptus est, ut videret, quae gerebantur, et spiritu prophetico cognosceret mysterium significatum, matrimonium scilicet suum naturale cum Eva, et mysticum Christi cum Ecclesia. »

§. III. *In conseguenza di tal rivelazione, i Progenitori innocenti si sottomisero a Cristo, come a loro Capo attuale.*

290. *Si prova.* O Iddio non ebbe scopo nel rivelare all'uomo innocente il Mistero del Verbo umanato; il che è assurdo ed impossibile: ovvero il suo scopo fù, di far riconoscere, ed adorare il Verbo incarnando per quello, che era, Capo, e Sposo della Chiesa. Adamo innocente non potè pensare ad una Chiesa caduta, e redenta, nè quindi a Cristo passibile, e morituro V. L. III. 333, 361, 465. Riconobbe dunque Gesù Cristo come Capo, e Sposo della Chiesa innocente, e scorgendosi primo membro, radice, e rappresentante di questa Chiesa quanto alla parte umana, (poichè in esso era contenuto tutto l'uman genere) non potè esitare a porsi, e riconoscersi in quell'ordine riguardo a Gesù Cristo, in cui trovavasi Eva riguardo a lui. Dovette perciò credere Gesù Cristo principio di tutto il suo essere soprannaturale, com'egli lo era di Eva quanto all'essere materiale, e corporeo. Dovette crederlo a sè preesistente nel decreto divino, e sè creato per Gesù Cristo, com'egli preesisteva alla donna creata per lui. « Non est creatus vir propter mulierem, sed mulier propter virum. » 1. Cor. XI. 9. Dovette quindi ordinarsi a Gesù Cristo come a suo fine con atti di fede, di speranza, di amore. Sebbene Sposo, e Sposa sieno termini relativi, e come ben fà notare l'Apostolo, l'uno fù voluto per l'altro, ma non l'uno senza l'altro: « neque vir sine muliere, neque mulier sine viro » ib. v. 11, nondimeno partendo dal principio, che il fine è voluto prima di ciò, che ad esso è ordinato, Adamo

dovette nel suo pensiero deferire a Gesù Cristo un primato assoluto relativamente all' universalità delle creature, che costituiscono la Chiesa. « Vir caput est mulieris, sicut Christus caput est Ecclesiae, » dovette dire Adamo prima dell'Apostolo Ef. V. 23. Dunque, dovette inferire, Gesù Cristo, *l'Uomo-Dio è mio capo attuale*; al qual giudizio tenne dietro spontanea la piena subordinazione di sè, e di tutta la Chiesa innocente, che in sè sapeva di contenere.

291. Nel I. Libro abbiamo dimostrate vane, ed assurde le supposizioni degli avversarj contro la rivelazione del Mistero all' uomo innocente, e contro gli atti che questo dovette logicameute emettere in seguito alla medesima. V. nn. 668–688. Abbiamo anche sfatate le capricciose invenzioni per negare l'esistenza della Chiesa umana nello stato di natura innocente; ib. 683–689 il merito di Adamo con gli atti esercitati in conseguenza della rivelazione; ib. la qualità di Capo essenziale in Cristo rapporto ai Progenitori prima del loro peccato. ib. 651–662.

292. *Corollario.* Il segno promissivo importa la futurizione dell'oggetto significato, nello stato, a cui appartiene per i suoi caratteri il segno; non già in altro stato diverso, di cui non riveste i caratteri, e che per volontà del Creatore non dovea verificarsi. Ora il segno promissivo di Cristo Capo, e Sposo della Chiesa appartiene per i suoi caratteri allo stato d' innocenza, poichè fù incarnato in due creature innocenti, obbligate dal Creatore a conservarsi tali, e quindi a non entrare in uno stato opposto. Dunque Gesù Cristo, era venturo nello stato d'innocenza Capo, e Sposo della Chiesa umana quale era contenuta nei Progenitori prima del loro peccato. Vedi meglio sviluppato questo punto con l' enunciato del paragrafo nel Lib. II. dove abbiamo esaminato con la scorta dell'Angelico lo stato psicologico di Adamo innocente dopo la rivelazione del Mistero. ed il valore del suo giudizio intorno alla venuta del Verbo. nn. 217-232.

293. A conferma dell' enunciato accenniamo le testimonianze di quei Padri, e Dottori, che insegnano *implicitamente* (ma con certezza), o esplicitamente avere Adamo reso omaggio di fede a Cristo nel suo stato d' innocenza.

S. Erma Lib. III. nn. 7-9, 10.
S. Ambrogio Lib. cit. 262. *c*)
S. Leone M. L. cit. 359.
S. Epifanio Lib. cit. n. 280.
S. Agostino L. cit. n. 320, 323, 336
S. Tommaso D. Lib. II. n. 204-297.
S. Ignazio M. lib. III. n. 26.
S. Basilio M. L. cit n. 200.
S. Filastrio Lib. cit. n. 225.
S. Massimo Torinese Lib. cit. n. 370.
S. Bruno Certosino L. cit. n. 428.
S. Bernardo L. cit. n. 464.

294. Nota. La 1ª parte di questo Asserto può confermarsi dall' Asserto precedente specialmente ne' nn. 255-258; o si consideri l'immagine di Gesù Cristo *nel solo Adamo*: poichè nell'unione dell'anima al corpo fù figurata l'unione del Verbo coll'umanità individuale assumenda, e questa mediante con tutta la Chiesa angelico-umana; ovvero si consideri l'immagine del Verbo-incarnato *nei due Progenitori* [et *creavit Deus* HOMINEM *ad imaginem suam; ad imaginem Dei creavit* ILLUM; MASCULUM ET FEMINAM CREAVIT EOS Gen. I. 27] poichè nella distinzione, ed unione dei sessi fù simboleggiato più spiegatamente lo sposalizio *a*) del Verbo con l'umanità singolare, come si è detto; *b*) di Gesù Cristo con la Chiesa delle creature intellettuali.

295. La 2ª parte può confermarsi dall'Asserto II. 20 specialmente nel num. 31; poichè se il Verbo Maestro ai Progenitori innocenti della scienza salutare, fù il Verbo in quanto (futuro uomo, prescindendo se in modo invisibile, o sotto sembianze corporali), senza dubbio insegnò loro il Mistero della sua Incarnazione, che insieme a quello della Trinità forma come il primo articolo fondamentale di detta scienza. Inoltre questa parte è intimamente connessa con la 1ª poichè avendo Iddio scolpito nei Progenitori un' immagine del suo Sposalizio con la Chiesa, certamente volle, che riconoscessero in sè questa immagine; a quella guisa che volle in sè riconoscessero l'immagine di Dio uno, e trino, della quale erano stati fregiati nell'anima.

296. La 3ª parte può confermarsi con l'Asserto VIII. n. 93; poichè Gesù Cristo non potrebbe dirsi Capo, Pastore, Sposo, Fondamento della Chiesa umana innocente, se i Progenitori innocenti non gli avessero prestato ossequio di fede, ed amore. Inoltre questa parte è in intima relazione con le altre due: poichè a qual fine avrebbe Iddio nei Progenitori attuato un simbolo di Cristo Capo, e Sposo della Chiesa, e datane loro la conoscenza, se non perchè gli aderissero? e negando adesione, ed ossequio, come avrebbero potuto conservarsi in quello stato d'innocenza, in che sappiamo che stettero fino alla trasgressione del divin precetto? Non avrebbero di subito perduta la grazia, come avvenne degli Angeli mali?

Articolo III.

Adamo innocente tipo di Gesù Cristo Rè universale e particolarmente Rè della gloria.

297. S. Paolo Rom. V. 14 pronunzia, che Adamo fù tipo di Gesù Cristo.

Abbiamo veduto come i Padri, e Dottori interpretarono tal prenunziato, dicendo, che Iddio nel formare Adamo intendeva, presignificava, e figurava Gesù Cristo: e tale interpretazione è giustificata dall'Apostolo stesso Efes. IV. 24. Coloss. III. 10. Una novella giustificazione ne fornisce l'Apostolo stesso, o piuttosto egli stesso interpreta la sua sentenza sotto un'altro rapporto, I. Cor. XV. 26, 27, Ebr. II. 6, 7, 8 insegnando, che Iddio nel creare, ed istituire Adamo Rè del mondo visibile, intese, e prefigurò Gesù Cristo Rè di tutto il Creato, e particolarmente Ré della gloria.

Altrove (Lib. III. n. 123.) abbiamo distinta figura in senso proprio, da figura accomodatizia. La prima si ha quando il tipo si riferisce all'antitipo per volontà diretta complessiva di ambedue: la seconda quando il tipo per una certa analogia si estende a termine improprio fuori dell'intenzione dell'operante; ovvero quando le circostanze dell'antitipo si accomodano a quelle del tipo benchè non divisate nell'istituzione del medesimo. Dalla prima può desumersi argomento valido per la nostra Tesi, non così dall'altra.

Nostro assunto è di provare partitamente, che Adamo innocente fù figura in senso proprio di Gesù Cristo 1° come Rè della creazione, 2° come Rè della gloria. Dal che raccoglieremo di nuovo, che Gesù Cristo fù voluto nel disegno di creazione come Capo, e Fine di tutte le opere di Dio.

Asserto XIII.

Secondo l'Apostolo I. Cor. XV. 26, 27, Ebr. II. 6–8

Adamo innocente, come Rè del mondo visibile, fù tipo vero e proprio di Gesù Cristo, Rè di tutto il creato.

298. *Si prova.* Per intendere in senso proprio di Gesù Cristo ciò, che fù scritto in senso letterale di Adamo innocente, bisogna supporre, che ambedue siano stati intesi dallo Spirito S.° l'uno in senso proprio letterale come tipo, l'altro in senso proprio spirituale come antitipo. Ora l'Apostolo ne' luoghi indicati intende in senso proprio di Gesù Cristo come Rè di tutto il creato ciò, che nel Salmo VIII. è scritto in senso proprio letterale di Adamo innocente come Rè del mondo visibile. Dunque l'Apostolo suppone, che nel Salmo citato, Adamo, e Gesù Cristo siano stati intesi in senso proprio dallo Spirito Santo, l'uno in senso letterale come tipo, in quanto Rè del mondo visibile, l'altro in senso allegorico, o mistico come antitipo, in quanto Rè di tutto il creato.

299. La *maggiore* è chiara per sè: ma per meglio intendere, giovi riferire la Dottrina dell'Angelico 1. p. q. 1. art. X. c. « Auctor sacrae Scripturae est Deus, in cujus potestate est, ut non solum voces ad significandum accommodet, [quod etiam homo facere potest,] sed etiam res ipsas. Et ideo cum in omnibus scientiis voces significent hoc habet proprium ista scientia [idest sacra doctrina] quod ipsae res significatae per voces, etiam significant aliquid. Illa ergo prima significatio, qua voces significant res, pertinet ad primum sensum qui est sensus historicus, vel litteralis; illa vero significatio, qua res significatae per voces iterum res alias significant, dicitur sensus spiritualis, qui super litteralem fundatur, et eum supponit. » Se dunque le parole del Salmo VIII. significano letteralmente Adamo, e l'Apostolo le intende in senso proprio di Gesù Cristo, convien dire, che Adamo significato dalla lettera significò misticamente Gesù Cristo.

300. *Si prova la minore.* L'Apostolo nella lettera agli Ebrei dimostra la sovranità di Cristo sul mondo futuro (di cui nell'Asserto seguente) dai versetti 4–7 del Salmo VIII. come se questo fosse l'oggetto proprio, e diretto inteso dallo Spirito Santo, o dallo Scrittore ispirato. = Non enim Angelis, dice, subjecit Deus orbem terrae futurum

de quo loquimur. Testatus est autem in quodam loco quis dicens: (1) quid est homo, quod memor es ejus, aut filius hominis quoniam visitas eum? Minuisti eum paulo minus ab Angelis: gloria, et honore coronasti eum, et constituisti eum super opera manuum tuarum. Omnia subjecisti sub pedibus ejus. In eo enim, quod omnia, ei subjecit, nihil dimisit non subjectum ei. Nunc autem necdum videmus omnia subjecta ei. Eum autem, qui modico, quam Angeli minoratus est, videmus Iesum propter passionem mortis gloria, et honore coronatum etc. = È manifesto, che l'Apostolo nell'uomo del Salmo VIII. riconosce in senso proprio, e diretto Gesù Cristo, come se di Lui il Salmo fosse stato scritto. Lo stesso fà nella I. Cor. l. c. dove inculca con la massima energia la sovranità assoluta, ed universale di Cristo sul creato, allegando il v. 7. del Salmo VIII. « Omnia enim, dicit, subjecit sub pedibus ejus. Cum autem dicat, (Psalmista) omnia subjecta sunt ei, sine dubio praeter eum, qui subjecit ei omnia. » Tutto, *fuori di Dio*, è soggetto a Gesù Cristo. L'eccezione serve mirabilmente a far capire, che Iddio ha costituito Gesù Cristo Rè, e Capo di tutte le opere sue, niuna eccettuata nè in cielo, ne in terra: *nihil dimisit non subjectum Ei.* Questo dunque è senso proprio del Salmo VIII. nei recitati versetti.

301. Ora non è men certo, che ivi in senso letterale si parla del dominio sul mondo sensibile conferito all'uomo innocente. È chiaro dal Salmo stesso, in cui il vate ispirato celebrando le grandezze, e magnificenze del Creatore, dà uno sguardo rapido alle meraviglie del cielo, e della terra, e si ferma con una specie di compiacenza sull'uomo, Rè dell'universo sensibile, compendio delle meraviglie uscite dalla destra creatrice. Gl'interpreti ravvicinano i vv. 6, 7 di questo Salmo coi vv. 26,-28 del c. l. della Genesi..... = faciamus hominem, et praesit piscibus maris, et volatibus caeli, universaeque terrae, omnique reptili, quod movetur in terra. Et creavit Deus hominem..., benedixitque illis,.... et ait: crescite, et multiplicamini, et replete terram, et subjicite, et dominamini piscibus maris, et vola-

(1) « De Davide dicit *quis*, idest quidam, dice l'A lap. in h. l.... quia loquitur hebraeis, ait Chrysost. qui in Scripturis, et in Psalmis erant versatissimi, et peritissimi, q. e. ille, quem nostis, et quotidie legitis, ac teritis, scilicet David. » L'Angelico nel commento a questo passo, lo ravvicina al v. 1. del c. XXIII. Reg. II. *Dixit vir cui constitutum est de Christo Dei Iacob, egregius Psaltes Israel.* — Ad ogni passo dell'Evangelo, Gesù Cristo appella sé stesso *Filium hominis.* — *Visitas*, commenta l'Angelico, idest excellentissimum beneficium ei confers, quia facis eum Filium Dei; ex hoc scilicet, quod humanitas assumpta est a Verbo in unitatem suppositi. »

tilibus caeli, et universis animantibus, quae moventur super terram. = « Quis non videt, esclama ben a ragione Cornelio a lapide (in h. l. Gen.) hìc, (cioè nel Salmo VIII. vv. 5–8 citati in riscontro) describi dominium hominis in pecora, et alia animalia datum homini a Deo in prima sui creatione? Quis non videt hisce verbis alludere Psaltem imo citare verba Dei Gen. I. 26, quibus ait: *faciamus hominem?* etc.

Dunque nel Salmo VIII. vi ha un duplice senso *proprio* inteso dallo Spirito Santo; uno letterale di Adamo innocente, e del suo dominio sull'orbe terrestre; l'altro mistico di Gesù Cristo, e del suo illimitato dominio sopra tutto ciò, che non è Dio, e l'un senso figurativo dell'altro: il che vuol dire, che Iddio nel creare, e costituire Adamo Rè dell'Orbe terrestre, intendeva, e prefigurava Gesù Cristo Rè universale dalla creazione.

302. Scolio. 1.° All'uomo decaduto, rialzato o nò, la lettera del Salmo non conviene, che assai imperfettamente, almeno sotto il riguardo del dominio. L'uomo rigenerato ricupera la *corona*, che è dire l'immagine di Dio, per grazia, ma non interamente lo *scettro*, ossia quella pienezza di dominio, che vien cantata nel Salmo, e di cui l'uomo fù investito nella sua creazione. Questo dunque, in cui rifulse nella sua interezza la corona di onore, e di gloria, di cui fù cinto dal Creatore, e che possedette il pieno dominio, la regia dignità di dritto, e di fatto sull'orbe terrestre tù la splendida, ed acconcia figura di Gesù Cristo in quanto Rè di tutto il creato senza eccezione di sorta.

303. Corollario. Dunque il mondo visibile nello stato d'innocenza con Adamo alla testa fù soggetto a Gesù Cristo come a suo Capo, e Fine. Lo stesso dicasi del mondo angelico. Dico *come a suo Capo, e Fine:* poichè Gesù Cristo è rapporto a tutto il creato ciò, che Adamo innocente era in ordine all'orbe terrestre. Ora Adamo innocente era Capo, e fine prossimo del mondo visibile. Dunque tale fù ed è Gesù Cristo in ordine a tutto il creato; e con tanto maggiore eccellenza, di quanto il figurato eccede la figura.

304 Scolio. 2.° Dio Padre ha volute soggette tutte le creature a Cristo, affinchè queste sieno partecipi della sua pienezza: poichè Dio Padre è Capo in Cristo, in cui ha riposto la pienezza de' doni deificanti, e non li comunica, che per mezzo di lui. V. i nn. 103,-108. Nello stato di natura innocente la soggezione universale delle creature a Cristo sarebbe stata perfetta in dritto, ed in fatto. Nello stato presente le creature razionali si partono in due schiere: altre, che si soggettano a Cristo, e percepiscono le sue influenze: altre, che gli resistono: quindi una doppia azione di Cristo nel mondo: l'una

di edificare il suo Regno, che sotto altro concetto è il suo Corpo mistico; l'altra di abbattere le potenze avverse, e distruggere il regno del diavolo; empir quello di sua pienezza, vuotar queste di ogni possa a nuocergli. Infine Angeli, ed uomini saranno pienamente soggetti all'impero di Cristo uomo o come amici, o come nemici; o come figli, o come schiavi. I primi incorporati con Cristo saranno deificati nella gloria; i secondi saranno rejetti, dannati all'esilio, alla prigionia, alla morte eterna. Cotesta azione soggettatrice di Cristo incominciata col mondo sarà compiuta al fine de' secoli con la risurrezione, e col giudizio universale. *Deinde finis*, dice l'Apostolo 1. Cor. XV. 24, ed allora il Figlio rassegnerà il suo Regno nelle mani del Padre, riconoscendolo qual suo Capo, e qual supremo assoluto Padrone di tutto il creato, ed offrendogli qual Pontefice sommo de' beni futuri Sè stesso, ed il suo corpo mistico in eterno sacrifizio latreutico, ed eucaristico: e sarà appunto la soggezione del Figlio, di cui l'Apostolo nel luogo testè indicato vv. 24-28 « cum tradiderit Regnum Deo, et Patri; cum evacuaverit omnem Principatum, et Potestatem, et Virtutem.... cum subjecta fuerint illi omnia, tunc et ipse Filius subjectus erit ei, qui subjecit sibi omnia, ut sit Deus omnia in omnibus. »

Asserto XIV.

Secondo l'Apostolo Ebr. II. 5-8 *Adamo innocente in quanto Rè dell'orbe terrestre fù tipo in senso proprio di Gesù Cristo in quanto Rè del mondo futuro dopo la universal risurrezione, ossia del Regno della gloria.*

Premessa. Rassegnato che avrà Cristo il suo Regno nelle mani del Padre (V. n. 304) ne verrà da questo confermato in perpetuo possesso pacifico, imperturbato. Questo Regno glorioso di Cristo conseguente alla resurrezione universale, ed al finale giudizio, è detto dall'Apostolo *orbis terrae futurus* Ebr. II. 5.

305. *Si prova l'Asserto.* Per intendere in senso proprio di G. C. ciò, che l'agiografo dice di Adamo innocente in senso proprio, convien supporre, che ambedue siano il soggetto inteso in senso proprio dallo Spirito Santo; l'uno come tipo in senso letterale, l'altro come antitipo in senso mistico o allegorico. Ora l'Apostolo nel luogo indicato in-

terpreta in senso proprio di Gesù Cristo in quanto Rè della gloria, ciò che nel Salmo VIII. è scritto di Adamo innocente in quanto Rè del mondo visibile. Dunque convien dire, che lo Spirito Santo abbia inteso in senso proprio nel Salmo VIII. Adamo innocente Rè del mondo visibile, e Gesù Cristo Rè della gloria, l'uno qual tipo in senso letterale, l'altro quale antitipo in senso mistico.

La maggiore è provata nell'Asserto antecedente n. 299.

306. La minore è chiara dal testo. Volendo l'Apostolo stabilire, che Gesù Cristo non è una pura creatura, fosse pure la sublimissima tra le angeliche, ma è Dio, e perciò infinitamente superiore agli Angeli, lo prova da ciò, che Iddio non a verun Angelo, ma al solo Cristo, *quem constituit haeredem universorum* Ebr. I. 2 come suo Figlio naturale, e Primogenito, ha soggettato l'orbe futuro; *non enim Angelis*, dice, *subjecit Deus orbem terrae futurum* Ibid. c. II. v. 5; ed in prova dell'assunto reca il testo del Salmo VIII. che abbiamo trascritto al n. 300 come se ivi si parlasse direttamente, e precisamente di questo dominio conferita all'Uomo Dio, non fatta menzione alcuna di Adamo, a cui pure letteralmente il testo si riferisce.

Ciò che dobbiamo provare è, che l'*orbis terrae futurus* è il Regno della gloria, come si enuncia nella minore.

Tre interpretazioni.

307. La 1ª è di Primasio, Alcuino, Aimone, e Rabbano, i quali per orbe futuro intendono la Chiesa cristiana, che si sarebbe costituita nei secoli futuri rapporto al tempo, in cui si scriveva l'Apostolo. « Orbem futurum, così per tutti Aimone, appellat homines habitantes in orbe, de quibus tunc temporis futurum erat, ut in Christum crederent, vel de quorum salute predictum est a prophetis, quod futurum esset. *Non*, inquit, *Angelis subjecit Deus orbem creditum, de quo loquimur.* » A questa opinione si può opporre, oltre lo scarso numero dei suoi difensori, che l'Apostolo non limita il suo concetto al mondo de' credenti, cioè alla Chiesa umana, e che di questa non tiene qui discorso.

308. La 2ª è del Crisostomo, il quale intende l'universo in genere; ovvero il nostro mondo, il quale è detto futuro in rapporto all'eternità

di Dio, ed al decreto di creazione. « Numquid de aliquo alio orbe terrae loquitur? Fieri non potest; sed de hoc: propterea enim addidit: de *quo loquimur*; ne sinat mentem aberrantem alium quaerere. Quomodo ergo eum dicit futurum? Sicut etiam dicit alibi: *qui est figura futuri.* Rom. V. 14, de Adamo dicens, et Christo,.... habita ratione temporum; Adamum futurum vocans Christum secundum carnem; erat enim futurus. Ita nunc quoque... futurus enim erat orbis terrae. Filius autem Dei semper fuit. Hunc ergo, qui erat futurus, non subjecit Angelis, sed Christo. » Hom. IV. in c. II. ep. ad Hebr. Teofilatto propende per questa sentenza, ma non è deciso. S. Tommaso (comm. in h. l.) ne fà menzione, ma non vi aderisce. Se pur voglia ritenersi può da essa argomentarsi a favore dell'Asserto precedente in questa guisa. Iddio, secondo il Crisostomo, ha soggettato a Cristo nel suo decreto il mondo futuro, cioè quello, che aveva decretato di creare. Sotto l'appellazione di mondo, o s'intende l'università delle creature visibili, ed allora Iddio soggettò a Cristo anche il mondo innocente con Adamo alla testa: poichè questo è il mondo, che Iddio decretò di creare, e creò di fatto. Ovvero per mondo futuro s'intende l'università delle creature senza eccezione; ed allora Iddio soggettò a Cristo nel suo decreto anche gli Angeli: poichè anche questi decretò di creare, e creò di fatto. In qualunque senso Gesù Cristo, secondo il S. Dottore, fù compreso nel decreto di creazione come Sovrano dell'universo, e come tale fù simboleggiato in Adamo innocente.

309. Ma la comune, e possiamo dire certa interpretazione, è quella, che per mondo futuro intende l'universo conseguente all'universale risurrezione, ed al finale giudizio, quando saranno cieli nuovi, e terra nuova, in cui abiterà la giustizia, e che saranno come il soggiorno della Chiesa de' beati. « In illa vita, in omnes obtinebit imperium: tunc enim subjicientur ei etiam ii, qui nunc contradicunt: » così Teodoreto, e con lui Ecumenio: « futurum autem orbem terrae dicit futurum mundum: *de quo*, inquit, *sermo nobis est.* Ipse enim Christus sedebit Iudex illius orbis terrae: Angeli vero tamquam ministri, ac servi stabunt ». Così pure Teofilatto. Meglio Lanfranco: « orbem terrae hîc intelligit universitatem omnis creaturae in futuro saeculo: de qua terra alias dicitur: *portio mea in terra viventium* ». Ps. CXLI. 6. Ervéo: « *non enim Angelis, sed Christo subjecit Deus Pater orbem terrae futurum,* idest qui futurus est post diem judicii, quando *erit caelum novum, et terra nova.* II. Petr. III. 13, de quo orbe tunc futuro nunc loquimur, non de eo, quem nunc cernimus.

Iste enim ex parte recusat subjecit Christo: ille autem omnino subjicietur ei » Sedulio Scoto: « Christo subjecit Deus orbem terrae futurum. idest Ecclesiam, post peractum judicium, multiformem ». S. Tommaso: « duplex est status mundi; unus, qui nunc est praesens,... et alius, qui est futurus. In orbe autem isto, qui nunc est, nec omnia sunt ei subjecta, et hoc per executionem potentiae, licet subjecta sint per auctoritatem. Sed tum in illo statu futuro erit ei orbis terrae subjectus; et ideo subdit: *de quo loquimur* ». L'Estio parimenti intende « Ecclesiam, qualis futura est post hoc saeculum in gloria caelesti; vel in genere statum mundi futurum post resurrectionem, idest caelum novum, et terram novam, et quidquid in eis erit ». L'A Lapide cita per tale interpretazione il Lirano, e dice, che è *planissima, et aptissima*. Convengono Bernardo da Picquigny, il Gaetano, il Menochio, il Tirino etc. La verità di tale interpretazione emerge da un più accurato esame del testo.

TRE ARGOMENTI RICAVATI DAL TESTO PER LA 3.ª INTERPRETAZIONE

1.° *Argomento, dall'introduzione, ed adorazione del Primogenito* v. 6. coll. Salm. 96. 8.

310. S. Paolo dice, che Iddio ha soggettato a Cristo *orbem terrae futurum de quo loquimur*. Dove ne parla? Nel v. 6. del c. I. dicendo *et cum iterum introducit Primogenitum in orbem terrae dicit: et adorent eum omnes Angeli Dei.* Ecco, dice egregiamente l'A Lapide ad hunc locum alludit Apostolus hîc, et hic est orbis terrae, futurus. » E che questo sia il mondo, futuro dopo la risurrezione possiamo arguirlo da due capi, e cioè 1.° dall'iterata introduzione del Primogenito, 2.° dall'adorazione di esso intimata agli Angeli.

311. 1.° La frase: *cum introducit in orbem terrae* ha una particolare energia, « quatenus, come spiega l'Estio, ea significatur id, quod Iurisperiti vocant *inducere*, seu *mittere in possessionem.* » Paulus autem, avea già osservato il Crisostomo, eum nominat ingressum a metaphora eorum, qui sunt haeredes, et aliquam accipiunt possessionem: dicere enim, *cum autem introducit Primogenitum in orbem terrae*, hoc est significantis: cum ei tradiderit orbem terrae. » Hom. III. in epist. ad Hebr.

Non si parla dunque nel testo di missioni del Verbo per fini particolari, ovvero a persone particolari, quali erano quelle agli antichi Patriarchi [V. L. I. 720–739] quantunque relative al gran fine gene-

rale dell'Incarnazione, ma si parla d'introduzione, o missione pubblica, e solenne diretta a prender possesso del mondo.

Essendo scopo dell'Apostolo mostrare la Divinità di Cristo dall'esser Figlio naturale di Dio, e come tale Primogenito in quanto uomo, ed Erede dell'universo, l'iterata introduzione, di cui parla, deve dirsi quella, in cui apparirà pienamente, ed a tutti la sua dignità di Primogenito, Erede universale, e perciò Figlio naturale di Dio. Ora questa sarà nella seconda venuta.

312. L'avverbio *iterum* fà supporre altre missioni, o introduzioni del Primogenito, e noi possiamo distinguerne quattro principali. La prima nella creazione, in cui fù esternato il Verbo a creare, e rivelare il Padre in ordine alla sua futura Incarnazione: la seconda nell'Incarnazione, in cui entrò nel mondo Dio e Uomo per la salute di tutte le creature, e per la redenzione del genere umano: la terza nella Risurrezione, in cui rientro nel mondo a vita gloriosa, ed immortale: la quarta finalmente nella consumazione de' secoli, quando tornerà Giudice de' vivi, e de' morti.

Nella prima il Primogenito fù inaugurato, e costituito Rè della creazione in quanto Cristo futuro, [poichè in quanto Verbo è Rè per essenza:] nella seconda come Cristo in atto per dritto nativo insito all'unione ipostatica della natura umana col Verbo: nella terza per dritto ancora di merito consumato sulla Croce: e si l'uno che l'altro dritto alla regia dignità in questa triplice introduzione fù *in sè* completo, e perfetto, ma non in atto secondo, e quanto all'esercizio: poichè trovò, e trova ostacolo nelle nature intellettuali ribelli, in Lucifero, e negli Angeli, ed uomini suoi seguaci. Nell'ultima introduzione il Primogenito spiegherà in tutta pienezza i dritti, e poteri regj che gli spettano, ed entrerà in possesso imperturbato, perpetuo, ed a tutti notorio del creato visibile, ed invisibile. A questa ultima introduzione miravano le antecedenti; ed in questa Gesù Cristo si manifesterà, e sarà universalmente riconosciuto quale intende dimostrarlo l'Apostolo agli Ebrei. Questa dunque nello scopo dell'Apostolo è l'introduzione del Primogenito nel mondo, di cui nel v. 6; e quindi l'orbe futuro di cui nel c. II. v. 5, è il mondo conseguente alla risurrezione, ed al finale giudizio.

313. 2.° L'adorazione intimata agli Angeli, si riferisce, almeno più probabilmente alla seconda venuta di Cristo. Per *seconda* venuta, intendo secondo il comun linguaggio de' Teologi quella, che avverrà al finir de' secoli: in contrapposto alla venuta del Verbo in carne [all'incarnazione] che suol dirsi *prima*.

La formola imperativa: *et adorent eum omnes Angeli*: *Dei* è tolta

dal Salmo XCVI. v. 8. Ne convengono tutti gl'interpreti sia del citato Salmo, sia di questo passo *ad Hebr.*

Nel prefato Salmo si parla di una venuta di Cristo, e si fà precetto agli Angeli di adorarlo: *adorate eum omnes Angeli ejus.* Nel determinare questa venuta i PP. e gl'Interpreti sono divisi. Della prima intendono S. Atanasio nell'esposizione del Salterio, S. Agostino, il Geronimiastro, S. Brunone Certosino, Cassiodoro, S. Gio. Crisost.

Della seconda Arnobio, Menochio, Tirino, Genebrardo, Du Hamel, Cornelio a lapide, Bernardo da Picquigny, S. Gregorio Nisseno lib. IV. contra Eunom.

Di ambedue le venute Bellarmino, Giansenio, Eusebio, Teodoreto, ed in parte S. Atanasio nell'interpretazione breviore de' Salmi.

L'interpretazione da preferirsi è senza dubbio la seconda, e ne convince il seguente argomento.

314. Nel citato Salmo il senso principale è di quella venuta, in cui il testo si verifica con tutta proprietà letterale; il secondario di quella, in cui si verifica metaforicamente. Ora il testo del detto Salmo si verifica con tutta proprietà letterale della seconda venuta, mentre della prima non si avvera, che in senso metaforico. Dunque nel citato Salmo il senso principale è della seconda venuta, ed alla prima non si riferisce, che in senso secondario.

Riguardo alla maggiore, non può esservi dubbio: poichè il senso metaforico, secondo le leggi ermeneutiche, si fonda sul proprio letterale, e lo suppone. Dunque il senso proprio ossia letterale è il primario, il metaforico è secondiario.

315. In prova della minore faremo un confronto delle due interpretazioni col testo. Ecco in succinto l'interpretazione dalla 1ª venuta.

1. Dominus regnavit: exultet terra: laetentur insulae multae.	La terra è invitata a giubilare per il Regno, che Cristo viene a fondarvi, o che in seguito alla prima venuta vi ha già stabilito. Le isole sono le Chiese particolari sparse nell'Oceano di questo secolo, e battute dai suoi marosi.
2. Nubes, et caligo in circuitu ejus; justitia, et judicium correctio sedis ejus.	Nubi, e caligine sono *a)* l'umanità in cui si ascose il Sol divino; *b)* l'oscurità, o umiltà della prima venuta; *c)* l'incredulità degli ebrei, e de' gentili; *d)* ovvero Gesù Cristo stesso nube, e caligine agli occhi degl'increduli. Cfr. S. Gio. IX. 34.

3. Ignis ante ipsum praecedet, et inflammabit in circuitu inimicos ejus.

Il fuoco è *a)* il furore delle genti, e de' giudei, che nol vollero riconoscere; a cui risponde il fuoco dell'ira divina a loro danno, e supplicio; *b)* ovvero è la carità, che infiammò, e convertì dovunque gl'increduli; *c)* la virtù di Dio, che ha consunta, e distrutta ogni operazione avversa.

4. Illuxerunt fulgura ejus orbi terrae: vidit, et commota est terra.

Folgori sono *a)* gli Apostoli, ed i predicatori dell'Evangelo; *b)* i miracoli da essi operati, e le profezie avveratesi intorno al Messia, ed al suo Regno. La terra, che si commuove sono gli uomini terreni, che scossi dalla parola de' nunzî evangelici, dalla luce delle profezie, e de' miracoli, ed insieme dalla grazia interna credono in Cristo.

5 Montes sicut cera fluxerunt a facie Domini; a facie Domini omnis terra.

I monti sono *a)* le avverse potestà, che vinte, o rotte disparvero; *b)* la superbia, ed il fasto mondano, che dileguossi agli occhi de' redenti in Cristo in virtù della predicazione evangelica.

6. Annuntiaverunt caeli justitiam ejus, et viderunt omnes populi gloriam ejus.

I Cieli sono gli Apostoli, ed i banditori del Vangelo, in cui *justitia Dei revelatur ex fide in fidem.* Rom. I. 17.

Come ognun vede, questa interpretazione trasferisce tutte le parole dal senso proprio al metaforico, spesso oscillante, e non sempre coerente.

316. Nell'interpretazione della seconda venuta il senso è letterale, compatto, uniforme.

1. *Dominus regnavit.* Queste parole, possono dirsi un motto sacro a significare il fine del Regno militante di Cristo con relazione al successivo Regno interminabile della gloria. Ne abbiamo due bellissimi riscontri: uno in S. Paolo (. Cor. XV. 25. *Oportet autem illum* REGNARE, *donec ponat omnes inimicos sub pedibus ejus.* Quì la parti-

cella *donec* significa la cessazione del Regno militante di Cristo, il cui scopo è rivendicare al Padre quella gloria, che gli fù usurpata da Lucifero; raccogliere gli eletti sparsi nello spazio, e nel tempo; soggettarsi coll'amore, o colla forza i nemici; rilegar negli abissi gli Angeli riprovati, che ora infestano il mondo. Quando Cristo Signore avrà conseguito questo scopo, e nulla più osterà allo stabilimento finale del Regno di gloria, allora potrà cantarsi col Salmista: *Dominus regnavit.* Abbiamo l'altro riscontro nell'Apocal. XIX. dove si descrive la celeste Sionne esultante, e plaudente a Cristo vincitore di Babilonia, simbolo della città, o congrega di Satana, e già in procinto di combattere con l'Anticristo l'ultima pugna, a cui seguirà la risurrezione universale, e l'estremo giudizio = Et audivi quasi vocem turbae magnae, et sicut vocem aquarum multarum, et sicut vocem tonitruorum magnorum dicentium: alleluja: quoniam REGNAVIT DOMINUS Deus noster omnipotens. GAUDEAMUS ET EXULTEMUS, et demus gloriam ei: quia venerunt nuptiae Agni, et uxor ejus praeparavit se. = v. 6, 7. Il grande interprete Cornelio a lapide sul v. 6. chiosa appunto così: « excisa Babylone hostili, jam Regnum pacatum, laetum, et firmum init Deus noster. Alludit ad Psalmos XCII, XCVI, et XCVIII, qui singuli ita incipiunt: DOMINUS REGNAVIT. »

317. *Exultet terra.* Queste inciso non sembra convenire al giorno terribilissimo del giudizio detto da Isaia XIII. 9 giorno *crudele.* Ma si noti, che s'invita ad esultare la terra nei suoi figli devoti a Cristo, specie nei già beati, o prossimi ad esserlo; non precisamente per il giorno del giudizio, ma per gli antecedenti, e conseguenti, cioè 1° per le vittorie riportate da Cristo sopra i suoi nemici, e sopra gli ostacoli alla completa, finale fondazione del suo Regno; 2° per l'affrancamento delle creature dalla schiavitù di corruzione; 3° per le prossime nozze dell'Agnello con la Chiesa, ossia per la solenne ratifica, e consumazione di tali nozze nella gloria beata.

318. Giovi lumeggiare il 2° motivo con la dottrina di S. Paolo nella lettera ai Romani c. VIII. dove con sublime prosopopea rappresenta le creature anche irrazionali, ed inanimate in ansiosissima aspettazione del giorno, in cui saranno liberate dalla servitù di corruzione, in cui gemono, abusate dall'uomo peccatore. Le creature, dice, addette dal Creatore al servizio dell'uomo, soffrono a loro malgrado, che l'uomo le renda vane storcendole, e straniandole dal fine, ed uso loro prescritto, e come gementi aspettano il gran giorno, in cui purgate, e rinnovate daranno in luce il frutto della gloria di Dio, servendo agli eletti, partecipi della lor glorificazione, e libertà.

= Expectatio creaturae (1) revelationem filiorum Dei expectat (2). Vanitati enim subjecta est creatura non volens, sed propter eum, qui subjecit eam in spe. Quia et ipsa creatura liberabitur a servitute corruptionis in libertatem gloriae filiorum Dei. Scimus enim quod omnis creatura ingemiscit, et parturit usque adhuc. = vv. 19–22. Venuto il giorno, in cui sarà paga la natia tendenza, e la fervidissima aspettazione delle creature terrestri, giustamente il Salmista con frase consona alla sublimissima prosopopea dell'Apostolo, le invita ad esultare: *exultet terra.*

319. *Nubes, et caligo in circuitu ejus, justitia, et judicium correctio sedis ejus.* Tutti i profeti descrivono il giorno estremo come giorno di tenebre, di lutto, e di severissima giustizia. Vedasi ad es. Amos. V. 18, Giole II. 30, 31, Salm. XVII. 12, 13. Ma la verità letterale del cit. v. inteso della seconda venuta, è manifesta dal confronto col testo di S. Matt. XXIV. 29, 30.

320. *Ignis ante ipsum praecedet, et inflammabit in circuitu inimicos ejus.* Il Principe degli Apostoli nella II. lettera c. III. parla del fuoco dell'universale conflagrazione, che precederà la venuta di Cristo giudice, e la risurrezione dei morti, e sarà per gli empj un preludio del fuoco eterno vv. 7–10. Quel fuoco, dice il Bellarmino, (in hunc Ps.) « solis impiis nocebit: quippe qui thesaurum suum, et cor suum habent in terra. » Di un'altro fuoco parlano le Scritture, che uscirà dal trono, e dal volto del Giudice irato, e nuocerà soltanto a' corpi de' reprobi, contro cui sarà diretto, mentre quelli degli Eletti, o non ne saranno tocchi, o divenuti già impassibili non ne risentiranno alcuna lesione. Di questo fuoco parla S. Paolo ai Tessal. I. 7–9. = In revelatione Domini Iesu de caelo cum Angelis virtutis ejus in flamma ignis dantis vindictam iis, qui non noverunt Deum, et qui non obediunt Evangelio Domini nostri Iesu Christi, qui poenas dabunt in interitu aeternas a facie Domini, et a gloria virtutis ejus. Ne, = favella anche Duniele nel c. V. 9, 10. = Aspiciebam donec throni positi

---

(1) « Creatura, dice l'A lapide hic proprie accipitur. Nam v. 22 opponitur hominibus, et filiis Dei. Ita Chrys. Theodoret. Theophilact. Oecum. Ambr. lib. IV. hexam. Hilar. lib. XII. de Trin. Sot. Adam. Perer. Tolet. Creatura ergo hic sunt caeli, elementa, omniaque creata ».

(2) « Expectatio graece ἀποκαραδοκια, idest sollicita, anxia, et quasi erecto exsertoque capite expectatio. Componitur enim haec graeca vox ex ἀπο idest *a* et καρα idest caput, et δοκειν idest videre: quia qui valde aliquid videre desiderant, porrecto capite subinde illud prospiciunt, aut suspiciunt in altum.,. Nota emphasim: *expectatio creaturae expectat:* quod est ita avide hanc gloriam expectant, ut videantur esse ipsa expectatio ». Corn. a lap. in h. l.

sunt, et Antiquus dierum sedit: vestimentum ejus candidum quasi nix, et capilli capitis ejus quasi lana munda. Thronus ejus flammae ignis: rotae ejus ignis accensus. Fluvius igneus rapidusque egrediebatur a facie ejus.... Iudicium sedit, et libri aperti sunt. =

321. *Illuxerunt fulgura ejus orbi terrae.* O intende i fulmini, e le saette, che accenderanno il fuoco incendiatore dell'universo: « id enim fiet per instrumenta fulgurum, » dice il Bellarmino, ovvero i folgori e le saette, che scaglieranno le nubi procellose avvolgenti il Giudice, ovvero il fuoco anzidetto, che dalla faccia, e dal trono del Giudice drizzerassi contro i reprobi. Nel c. V. della Sapienza, dove si dipinge l'ultima scena del mondo, il Giudice si rappresenta in atto di pugnare, e scagliar fulmini contro i suoi nemici. = Accipiet armaturam zelus illius, et armabit creaturam ad ultionem inimicorum... Ibunt directe emissiones fulgurum, et tamquam a bene curvato arcu nubium exterminabuntur, et ad certum locum insilient. vv. 18–22.

322. *Vidit et commota est terra.* È impossibile, che il gran cataclisma finale si compia senza tremuoti, e scuotimenti terribilissimi. In Gioele II. 10 si dice che *a facie ejus* del Giudice *contremuit terra.* Lo stesso leggiamo in Nahum I. 5.

323. *Montes sicut cera fluxerunt a facie Domini: a facie Domini omnis terra.* L'Apostolo S. Pietro nella II. lett. c. III. v. 10 « Adveniet autem, dice, dies Domini ut fur, in quo caeli magno impetu transient, elementa vero calore solventur; terra vero, et quae in ipsa sunt opera exurentur ».

324. *Annuntiaverunt caeli justitiam ejus.* Lo stesso dicesi nel Salmo XLIX. scritto senza dubbio dal giudizio estremo, e può intendersi in due modi: *a*) dell'annunzio, che daranno gli Angeli dal Cielo della prossima venuta del Giudice in formidabile apparato di maestà, e di giustizia, secondo quel dell'Evangelista: « mittet Angelos suos eum tuba, et voce magna, et congregabunt electos ejus a summis coelorum, usque ad terminos eorum ». Matth. XXIV. 31; e dell'Apostolo: « ipse Dominus in jussu, et in voce Archangeli, et in tuba Dei descendet de caelo ». I. Tess. IV. 15; *b*) può anche intendersi con proprietà letterale de' cieli nuovi, che assai più dei presenti narreranno la gloria di Dio, e saranno abitacolo mondissimo della giustizia, come abbiamo nella II.ª di S. Pietro c. III. v. 13 *novos vero caelos, et novam terram secundum promissa ipsius expectamus, in quibus justitia habitat.*

Come ognun vede il Salmo XCVI. in senso letterale offre un quadro vivace, e terribile di ciò, che avverrà nell'ultimo giorno del mondo; e quindi l'adorazione prescritta agli Angeli si riferisce alla seconda venuta di Cristo.

325. Anche il titolo del Salmo favorisce la nostra interpretazione,

Nel testo ebraico manca il titolo. Nella versione dei LXX. il Salmo è inscritto: τω Δαυιδ, οτε ἡ γη αυτου κατησταται, cioè secondo la volgata: *Psalmus David, quando terra ejus restituta est.* Così pure S. Girolamo, Eusebio, Teodoreto, S. Bruno Certosino. Arnobio ha: *restituta est ei.* S. Atanasio nella interpretazione breviore: *constituta est.* Cassiodoro: *restaurata est.* Generalmente la spiegazione storica del titolo è questa: quando Davidde entrò, o rientrò in pacifico possesso del suo Regno dopo la morte di Saulle, o di Assalonne. Sicchè il senso può essere, o di restituzione di cosa tolta; o di ristorazione, e riposizione nello stato primiero. In ambedue i sensi, il titolo favorisce a meraviglia la nostra interpretazione.

a) In senso di restituzione. Nel presente secolo Gesù Cristo và ricuperando, a dir così, palmo a palmo il suo Regno sulla terra costringendo il superbo invasore Lucifero a restituirglielo. Nello spazio, che intercorre dalla prima alla seconda venuta si và avverando la parola di Cristo: *nunc princeps hujus mundi ejicitur foras.* S. Gio. XII. 31. Sarà cacciato del tutto alla fine de' secoli; ed allora si potrà dire con tutta verità, che *terra restituta est ei.* Dunque il titolo in questo senso si verifica a meraviglia nella seconda venuta.

b) In senso di ristorazione, non neghiamo, che il titolo figuratamente si attagli al ristoramento religioso, morale, politico del mondo operatosi dal Salvatore nella prima venuta: ma molto meglio conviene alla ristorazione completa, che in tutti gli ordini avverrà alla fine de' secoli. Questa è detta nelle scritture αποκαταστασις apocatastasi per eccellenza, cioè *restitutio in pristinam formam, vel statum.* (Hederic. Lexic. gr. lat.) Così la chiama S. Pietro nel capo III. degli Atti v. 23. *quem* [Christum] *oportet quidem caelum suscipere usque in tempora restitutionis omnium*, cioè « usque in diem judicii » come chiosa l'A lapide; nel qual giorno cieli, terra, elementi, e l'uomo stesso saranno rinnovati, e riposti in quello stato d'integrità, purezza, e splendore, in cui furono creati, coll'aggiunta delle doti, e proprietà convenienti allo stato di natura glorificata, che è poi lo stato, a cui doveano passare, se l'uomo si fosse conservato innocente. Anche nostro Signore parlando della ripristinazione degli Ebrei nell'antica fede de' santi patriarchi in preparazione all'apocatastasi finale, dice: *Elias quidem venturus est, et* RESTITUET αποκαταστισει *omnia.* Matt. XVII. 11. Dunque anche inteso in questo secondo senso, il titolo del Salmo si avviene meglio alla seconda venuta.

326. Dirai: sebbene l'adorazione prescritta agli Angeli nel Salmo interpretato alla lettera si riferisca all'introduzione del Primogenito nel fine de' secoli, tuttavia potendo il Salmo interpretarsi matafori-

camente della prima introduzione, che fù nell'Incarnazione, può essere, che S. Paolo, a questa riferisca il Salmo, e l'adorazione degli Angeli.

Rispondo, che quando ciò fosse, S. Paolo riconoscerebbe, che l'Incarnazione fù stabilita per un fine più alto della nostra redenzione: poichè ammetterebbe, che Gesù Cristo fù introdotto nel mondo come Rè di tutto il creato, non di solo fatto, o di solo dritto conseguente all'unione, ma per motivo determinante la stessa unione. Vedi l'Asserto XIII. Ma dall'esame del testo, e dagli argomenti, che stiamo svolgendo apparisce, che l'Apostolo riporta l'intimo dell'adorazione nella seconda venuta; e che perciò di questa intese il Salmo XCVII; e ne è anche indizio il parlare nei vv. 11, e 12 della rinnovazione dei cieli, e della terra.

2.° *Argomento* : *dalla suggezione dell'Orbe futuro al solo Primogenito.*

327. L'orbe futuro di cui parla S. Paolo Ebr. II. 5, è quello, in cui si verifica alla lettera, che non è soggetto agli Angeli, ma al solo Primogenito: *non enim Angelis subjecit Deus orbem terrae futurum.* Ora ciò non si verifica del mondo presente, si verificherà appieno del mondo futuro, dopo la risurrezione, ed il giudizio universale. Dunque l'Orbe futuro, di cui parla S. Paolo loc. cit. non è il mondo presente, ossia nello stato presente, ma è il mondo nello stato conseguente alla risurrezione, ed al giudizio universale.

La maggiore è chiara dal testo. La parola *subjecit* può significare soggezione agli Angeli, o come a Sovrani supremi, o come a ministri luogotenenti del Sovrano. È certo, che l'Apostolo nega la prima. L'assolutezza della negazione sembra doversi estendere anche alla seconda.

328. Si prova la minore quanto alla prima parte. Dal c. X. di Daniele risulta, che i Regni, ed i popoli nel presente stato del mondo sono dati in custodia agli Angeli, i quali ne sono detti Principi vv. 13, 20 21. Padri, e Teologi riconoscono concordemente, che tali Angeli sono Prefetti, Presidi, Governatori, Amministratori delle Nazioni dei Regni, delle città poste sotto la loro custodia, e si appoggiano specialmente al capo cit. di Daniele, o al c. XXXII. del Deuteron. in cui secondo la versione de' LXX. si legge *constituit* (Deus) *terminos gentium juxta numerum Angelorum Dei.* v. 8. Possono vedersi le citazioni copiosissime nel Petavio de Angelis lib. II. cc. 7-8.

Può anchè vedersi questa materia trattata dottamente, e diffusamente dal Suarez lib. VI. de Angelis cc. 17-19. Gioverà recare un tratto del c. 17 « Supponendum imprimis est, Deum per Angelos hunc visibilem mundum administrare, et gubernare. Ita docet D. Th. 1. p. q. 110 art. 1. et lib. III. contra gentes c. 78. Quamvis enim Deus, sicut omnia per seipsum immediate produxit, ita etiam habeat providentiam proximam, et particularem etiam de minimis.... nihilominus executionem hujus providentiae, quam gubernationem vocamus, non vult solus immediate efficere, sed quibusdam creaturis utitur ad gubernandas alias. Quia consentaneum suae bonitati judicavit, non solum creaturis suum esse, sed etiam virtutem agendi, et communicandi se aliis illis, impertiri; quod ad divinam bonitatem, et perfectiorem modum participandi illa maxime pertinet. Et ideo per quasdam creaturas influit, et per superiora gubernat inferiora. Quia vero Angeli inter creaturas supremum gradum obtinent, ideo per illos haec inferiora gubernat. Unde Dionysius c. IX. de caelesti Hierarchia per Angelos ait Deum gubernasse gentiles, et hebraeos. Et Augustinus, [quem D. Thomas adducit,] lib. III. de Trinit. c. 4 dixit, — sicut corpora crassiora, et inferiora per subtiliora, et potentiora quodam ordine reguntur, ita omnia corpora per spiritum vitae; et spiritus vitae irrationalis per spiritum vitae ralionalis; et spiritus desertor per spiritum pium, et justum; et ille per ipsum Deum.... — Et lib. VIII. de Gen. ad litt. c. 24 dicit: Angelis, et Deo subdita est omnis creatura corporea. Et lib. LXXXIII. Qq. quaest. 79 unaquaeque, inquit, res visibilis in hoc mundo habet potestatem angelicam sibi praepositam sicut aliquot locis Scriptura divina testatur. Et idem sentit. lib. V. de Civ. Dei c. IX. ubi inter causas ordinatas a Deo in hoc, mundo ad ejus gubernationem, angelicos spiritus ponit. Addit praeterea D. Th. Gregorium in IV. Dialogor. c. 5. dicentem, in hoc mundo visibili, nihil nisi per creaturam invisibilem disponi, » Dunque il mondo nello stato presente è veramente soggetto agli Angeli. E si noti, che gli Ebrei erano comunemente persuasi, esser gli Angeli veramente Reggitori del mondo presente, come ne attesta Filone lib. I. in Gen. in Eclog. damasc. dicendo, che gli Angeli sono simili alle colonne, « quae totas domos sustinent, sic divinae Virtutes mundum universum, et in humano genere id, quod optimum, et Deo carissimum est fulciunt. » Non è probabile, che l'Apostolo abbia voluto urtare in questa persuasione, che altronde si deriva, e rivela dalle Scritture dell'antico patto, come sembra, che avrebbe fatto, se avesse inteso del mondo presente quel secco enunciato: *non enim Angelis subjecit Deus orbem terrae futurum.* »

329. Si prova la 2.ª parte. Tutti i ministeri angelici nel mondo presente sono ordinati alla salute degli uomini, ossia alla fondazione, dilatazione, e difesa del Regno militante di Gesù Cristo, e per mezzo di questo al compimento del Regno degli eletti. *Nonne*, dice l'Apostolo in questo stesso luogo dove fà il paragone tra gli Angeli, ed il Primogenito, *nonne omnes sunt administratorj spiritus, in ministerium missi propter eos, qui haereditatem capient salutis?* Hebr. I. 14. Vedi il Lib. II. n. 179. Ottenuto questo fine, cesseranno i ministeri angelici; ed il Regno della gloria, che è l'Orbe futuro dopo la Risurrezione, ed il Giudizio finale non sarà soggetto, che a Gesù Cristo.

Il conseguente é irrefutabile.

3° *Argomento: dalla notorietà, e pienezza di soggezione del mondo futuro al Primogenito.*

330. Il mondo futuro soggettato a Cristo nel divino decreto, è quello, secondo l'Apostolo, in cui Gesù Gristo comparirà Monarca supremo, ed universale, qual fù inaugurato, e consecrato nel primo istante di sua concezione, come Figlio naturale di Dio; e perciò infinitamente superiore agli Angeli. Ora il mondo, in cui Gesù Cristo comparirà tale non è il presente, sibbene quello, che succederà alla risurrezione, ed al giudizio estremo. Questo dunque, e non il presente è il mondo soggettato a Gesù Cristo nel divino decreto.

331. *Si prova la maggiore*, dal processo logico dell'Apostolo. Di tanto Gesù Cristo sovrasta agli Angeli, di quanto il Sovrano ai sudditi, il Padrone ai servi; il Legislatore ai ministri: (e quindi se Iddio volle che si osservasse l'antica legge data pel ministero degli Angeli, quanto più vorrà, che si osservi la nuova, bandita dallo stesso Legislatore, Sovrano, e Padrone del mondo?) Hebr. II. 1-4.

Prova, che Gesù Gristo è il Sovrano, il Padrone, il Legislatore, e gli Angeli sudditi, servi, e ministri. *Non enim Angelis subjecit Deus orbem terrae futurum*, v. 5. ma al Primogenito di cui è scritto: *Quid est homo* etc. *Omnia subjecisti sub pedibus ejus.* Si parla di una soggezione *a)* universalissima: *in eo enim, quod* omnia *ei subjecit,* nihil *dimisit non subjectum ei*: *b*) a tutti notoria, e quindi non di solo dritto, ma di fatto: *nunc autem necdum videmus omnia subjecta ei* vv. 6-8. Nella qual proposizione negativa è sottintesa la positiva: *dovrà però vedersi cotesta soggezione di ogni cosa a Cristo*: poichè in essa dovrà esser cospicua, e manifesta a tutti la Sovranità di Cristo, e la sua sovraeminente superiorità agli Angeli. Il senso dell'Apostolo

è questo: nel *mondo presente* [nunc] non vediamo realizzata cotesta soggezione pienissima di ogni cosa a Cristo: la vedremo però in quel *mondo futuro*, che Iddio ha soggettato al suo Primogenito, e non agli Angeli, Ora questo non è che il mondo *futuro* dopo la risurrezione, e dopo il giudizio finale.

332. *Si prova la minore*; Nel mondo presente non solo a tempo dell'Apostolo non si vedeva la soggezione di ogni cosa cosa al Figliuol dell'uomo, come fù predetta dal Salmista, ma non si vede neppure adesso dopo diecinove secoli di cristianesimo, nè mai si vide in passato, ed attesa la corruzione dell'umana natura, e le continue ostilità diaboliche, moralmente non può vedersi. Finchè durerà questo mondo vi saranno *a)* infedeli ed increduli, che non prestano a Gesù Cristo alcuna soggezione; *b*] eretici, e scismatici, che gli prestano scientemente una soggezione falsa, e di sola apparenza; *c*) cattolici peccatori, che gli prestano una soggezione più o meno imperfetta di fede morta; *d)* giusti, che gli prestano sudditanza di fede viva, ma ordinariamente mutabile, e frammista a difetti.

333. Nel mondo futuro dopo la risurrezione, ed il giudizio si vedrà realmente ogni cosa soggetta a Cristo *sub pedibus ejus* cioè con soggezione intensivamente, ed estensivamente perfetta: poichè Gesù Cristo regnerà sopra gli eletti Angeli, ed uomini consumati nella gloria col suo amor trionfante: sopra i reprobi con la sna giustizia punitrice, che li renderà impotenti a più insorgere contro il Regno de' Santi: sopra la natura fisica rinnovata, e non più serva alla vanità, ed alla corruzione. Allora dunque si vedrà nella sua piena magnificenza la corona di onore, e di gloria cingere le tempia al Figliuol dell'uomo. Questa corona ha come due parti: l'una *interiore*, consistente *a*) nella beatitudine della parte superiore dell'anima, *b*) nella recezione di tutti i doni, e di tutti i tesori di Dio; *c*) nella pienezza di tutti i dritti alla stima, all'amore, al culto, all'obbedienza di tutte le creature: e sotto questo aspetto fù conferita al Figliuol dell'uomo nel punto stesso, in cui fù concepito, ed esaltato all'unione personale col divin Verbo: l'altra *esteriore*, consistente *a*] nella gloria del corpo, *b*] nella esaltazione del nome, la quale importa il riconoscimento in atto della sovrana eccellenza, e dignità di Gesù Cristo in tutte le creature celesti, terrestri, ed infernali espresso con atti di ossequio o volontario, o coatto: e sotto questo aspetto Gesù Cristo si ebbe per breve tratto la corona di gloria nel giorno di sua trasfigu-

razione, (1) e poi stabilmente nel giorno di sua risurrezione QUANTO *alla glorificazione del corpo:* quanto poi all'attuale, e completa *esaltazione del Nome* rapporto agli Angeli buoni ne fù ornato fin dall'istante, in cui essi obbedirono al precetto di adorarlo; rapporto agli uomini si vien lavorando nel corso de' secoli dalla creazione di Adamo all'ultimo de' suoi posteri; rapporto ai reprobi risplenderà sul capo di Cristo la corona di gloria nel fulminare contro di essi l'ultima sentenza di eterna condanna. Dal che apparisce, come l'Uomo-Dio non sarà fregiato DELLA INTERA CORONA, dovutagli come a supremo, ed universal Monarca, che nel mondo consecutivo alla risurrezione, ed al finale giudizio.

334. Si conferma *la min*: Se il mondo di cui nel v. 5 fosse il presente la figura vincerebbe il figurato. Infatti ad Adamo innocente il mondo presente nello stato primigenio era soggetto come a Sovrano non solo di dritto, ma anche di fatto; mentre a Gesù Cristo lo stesso mondo nello stato presente non è in fatto soggetto interamente, come l'esperienza dimostra. Ora è assurdo, che la figura stia al disopra del figurato. Laddove se per mondo futuro s'intende il mondo conseguente alla risurrezione, ed al giudizio, ossia il Regno della gloria nello stato di ultima perfezione, chi non vede, come il figurato superi sotto ogni rapporto la figura? Per quanto nobile, ed incantevole sia il tipo, cioè il mondo soggiorno dell'innocenza, dell'ordine, della felicità originale, soggetto ad Adamo, non potrà mai paragonarsi all'antitipo, cioè al Regno della giustizia, dell'ordine, della felicità sempiterna pienamente soggetto a Gesù Cristo.

Il conseguente è chiaro dalla prova delle premesse.

COROLLARIO. 1.° Dunque.

335. *a*) In Adamo innocente fù voluto G. C. come nel tipo l'antitipo.

b) Nell'idea, e nell'intenzione del Creatore, Gesù Cristo preesiste ad Adamo innocente come il figurato alla figura.

c) Il mondo futuro nel senso spiegato stà a Gesù Cristo, come il mondo innocente stava ad Adamo. Il mondo visibile fù ideato, e fatto per l'uomo come la Casa per il Padrone, la Reggia per il Sovrano: così e molto più il mondo futuro per Gesù Cristo. L'uomo è il fine prossimo della creazione visibile: Gesù Cristo del mondo fu-

---

[1] Il Principe degli Apostoli nella sua I^a^. c. I. v. 17 parlando di Cristo trasfigurato, dice: *accipiens a Deo honorem, et gloriam:* con le quali parole allude chiaramente al v. 6 del Salmo VIII. *gloria et honore coronasti eum,*

turo. E come in Adamo innocente Iddio formava una bellissima immagine di Gesù Cristo, così nella creazione del mondo visibile prefigurava il Regno della gloria.

d) Essendo tra Adamo, ed il mondo innocente da una parte; Gesù Cristo, e l'Orbe futuro dall'altra relazione di figura a figurato, consiegue, che i primi uscirono dalla mente, e dalla mano del Creatore improntati e come informati da quella relazione ai secondi; e quindi diretti a gloria di Gesù Cristo, ed a lui soggetti come a Sovrano e Capo.

e) Essendo il Regno della gloria il risultato finale di tutto il divino opificio, e di tutto il lavorìo della Provvidenza nel duplice ordine di natura, e di grazia, siegue, che se il primo fù voluto per amore, e per gloria di Gesù Cristo, per lui ancora nel modo detto fù ideato, voluto, e costituito il Regno della natura, e della grazia. Nell'intenzione di Dio, e nel fatto la natura è per la grazia, questa per la gloria, e tutte trè per Gesù Cristo, come per Rè e Capo supremo. Dunque in Cristo, come in culmine, e centro dell'Universo, si appuntano tutti i disegni, le idee, le intenzioni del Creatore. È perciò, che S. Paolo a dimostrare l'ineffabile superiorità di Cristo agli Angeli, assume, che a Lui, ed a Lui solo ha Iddio soggettato il mondo futnro dopo la risurrezione, ed il giudizio: perchè la soggezione del mondo futuro implica quella del mondo presente nel divin decreto, e fin dal momento primo di sua creazione.

336. Corollario 2.° Dunque Gesù Cristo *in quanto uomo est haeres universorum* come lo chiama S. Paolo nel c. I. v. 2. della lettera agli Ebrei. (1) Dico *in quanto uomo*: perchè la dizione paolina *constituit haeredem* εθηκε κληρονομον non può intendersi del Verbo, importando atto libero, e positivo, il cui termine non può essere il Verbo, avente in quanto Dio sul creato gli stessi diritti di padronanza, e di possesso, che il Padre, Gesù Cristo è l'erede universale di tutti i beni paterni, perchè è *Primogenito*, a cui Dio ha soggettato l'universo, nominatamente *l'Orbe futuro*, il Regno della gloria. Ora Gesù Cristo è Primogenito in quanto uomo. V. *Asserto*, V.

Dal che consiegue, che niuno potè, o potrà entrare a parte dell'eredità beata senza la mediazione di Gesù Cristo di cui è *tutta*.

---

(1) « Est catachresis in vocabulo haeredis, dice l'Estio in h. l. juxta morem in Scripturis usitatum. Non enim haeredem vocat, quasi Patri demortuo successerit, aut successurus sit, sed quod instar haeredis, a Patre constitutus sit omnium Dominus. » Fù costituito crede nella predestinazione alla Figliazione naturale, nell'atto dell'unione: fù messo in possesso dell'eredità nella sua Risurrezione, ed Ascensione; Matth. XVIII. 28, completamente però n'entrerà in possesso nella sua seconda venuta. V. il n. 333.

337. Scolio. Se ad alcuno sembrasse strano, che l'Apostolo chiami *orbem terrae* il Regno della gloria composto di tutti gli Eletti Angeli, ed uomini, rifletta, che lo stesso Apostolo dà a siffatto Regno anche il nome di Città futura Ebr. XI. 10, di Gerusalemme celeste, di monte di Sion. ib. XII. 22. Se queste denominazioni non sono strane, non sarà neppure quella di *mondo* o *universo*. Il greco non ha *orbis terrae* ma soltanto οἰκουμένη. L'aggiunta della volgata non nuoce; « nam, osserva acconciamente l'Estio, de terra, et orbe terrae spiritualiter, ac mystice Scripturam loqui non est insolitum. » Infatti in molti luoghi de' Salmi per es. XXIV, 13; XXVI, 13; XXXVI. 9; CXLI 7, in cui si promette ai giusti la terra de viventi, dai SS. PP. e dagl'Interpreti sono figuratamente intesi del Regno beato. Segnatamente il testo del Salmo XXXVI. 11. *mansueti autem haereditabunt terram* è determinato a tal significazione dallo stesso Signor nostro Matt. V. 4. *Beati mites, quoniam ipsi haereditabunt* [come legge S. Agostino con l'Arabo] ovvero (come porta la nostra volgata) *possidebunt terram*. In questo luogo il vocabolo *terra* ha significato spirituale, e si spiega generalmente dell'eterna mansione de' Santi. L'Apostolo stesso interpreta della requie beata il v. 11. del Salmo XCIV. *si introibunt in requiem meam*, che letteralmente significa l'ingresso, ed il riposo nella terra premessa Ebr. III. 11, IV. 1, 3. Isaia parlando della glorificazione, e beatitudine adeguata, che otterranno in Cielo gli uomini giusti dice: *in terra sua duplicia possidebunt* c. LXI. 7; la qual sentenza fù così verseggiata dal nostro Dante nel canto XXV. del Paradiso vv. 91 segg.

> Dice Isaia, che ciascuna vestita
> Nella sua terra fia di doppia vesta
> E la sua terra è questa dolce vita, (cioè il Paradiso)

338. Ed è ben è degna di dare il nome a tutto il Regno degli Eletti quella porzione benchè si piccola dell'universo in cui fù posta la base di tal Regno col Mistero augustissimo dell'Incarnazione; in cui fu unto, e coronato, nacque, visse, morì e risorse il Rè della gloria; in cui fù più volte segno all'adorazione degli Angeli, e lo sarà più solennemente quando il Padre ve lo introdurrà per l'ultima volta in ma stà di Giudice. Si aggiunga, che questa piccola porzione gli costa sola più, che tutto il resto del suo immenso Principato: poichè gli costa nientemeno, che il Sangue, e la Vita, tesori incalcolabili di grazie, e molti secoli di lotte durissime, incessanti: ed infine questa piccola ma prediletta porzione sarà il teatro del gran

giudizio, dopo il quale, cessata per sempre ogni ostilità, e resistenza si vedrà sulle debellate falangi de' ribelli sorgere completamente il Regno degli Eletti, e Cristo suo Capo prenderne eterno, e perfetto possesso.

CAPO VII.

Elezione, e predestinazione di Adamo innocente in Cristo.

Gli avversarj della nostra Tesi negarono tutti ad una voce, che Adamo nello stato d'innocenza fosse predestinato. V. Lib. I. numeri 483, 484.

Per le nozioni intorno all'elezione, e predestinazione in genere, rimetto a ciò, che si disse nello studio sopra S. Tommaso V. L. II. 124-130. Richiamo ancora, ciò che dicemmo nel L. I. n. 86. intorno ad una doppia predestinazione di Adamo, e de' suoi posteri, innanzi cioè, e dopo la previsione della caduta.

Asserto XV.

Adamo (con i suoi posteri) nello stato d'innocenza, in cui, fù posto da Dio, e dovea conservarsi era in vero, e proprio senso predestinato in Cristo.

339. *Si prova.* La ragione fondamentale, per cui si negava l'elezione, e predestinazione di Adamo, e dei suoi posteri nello stato, e per lo stato d'innocenza, era la posteriorità di Gesù Cristo (capo, e modello della predestinazione umana) nel decreto divino allo stato di natura innocente; ossia perchè Gesù Cristo nello stato, e per lo stato di natura innocente nel decreto divino non esisteva: *si Adam non peccasset, Verbum incarnatum non fuisset.* V. Lib. I. 483, 484. Ora tal ragione è insussistente, e falsa. Dunque non vi è ragione per negare, che Adamo con i suoi posteri fosse in vero senso predestinato nello stato, e per lo stato d'innocenza.

La minore è stata abbondantemente dimostrata con la dottrina di S. Tommaso, della Tradizione, e della Scrittura. Riassumiamo i

capi principali al nostro proposito formolando la prova dell'Asserto in forma positiva.

340. Adamo innocente, in quanto tale, era predestinato in vero senso, se Gesù Cristo nel decreto divino gli preesiste per più titoli. Ora secondo la Scrittura, ed i Padri Gesù Cristo nel divino decreto preesiste ad Adamo innocente, *a)* come il *Principio*, a tutte indistintamente le vie di Dio, ossia a tutte le opere di creazione, e di santificazione, che da esso s'iniziano, ed in cui fù creato lo stesso Adamo: (Lib. IV. Ass. I. e n. 265.) come il *Primogenito* Naturale al postgenito adottivo; [Lib. cit. Ass. V.] come il *Maestro* al discente; (Lib. cit. Ass. II.) come il *Fine* a ciò, che vi è ordinato; (Lib. cit. Ass. VII.) come l'*Esemplare* alla copia; (Lib. cit. Ass. XI.) il *Figurato* alla figura; [Lib. cit. n. 264 Ass. XIII. XIV.] il *Capo* al corpo, lo *Sposo* alla Sposa, il *fondamento* all'edifizio, il *Sovrano* ai sudditi, il *Pastore* al gregge: (Vedi l'Asserto seguente). Dunque Adamo innocente in quanto tale fù veramente, e propriamente predestinato in Cristo.

341. Corollario. Dunque i testi celeberrimi di S. Paolo, in cui si parla della dilezione, elezione, e predestinazione degli uomini in Cristo, si devono intendere della prima in Adamo innocente, e della seconda dopo la prevista caduta, e non vi è ragione di sorta per restringere il senso a questa sola. Passiamo brevemente in rivista gli accennati testi.

342. *Benedictus Deus, qui benedixit nos in omni benedictione spirituali in caelestibus in Christo.* Eph. I. 3. La prima benedizione spirituale dataci dal Padre celeste fù la dilezione, onde si compiacque di crearci a sua gloria, e per l'eterna beatitudine nel modo, che realizzò in Adamo. Dicendo S. Paolo, che noi siamo stati benedetti in ogni sorta di benedizione spirituale in Cristo, perchè dovrà eccettuarsene questa, che è la prima, e come il fondamento, e la radice di tutte le altre? Parimenti, perchè dovrà eccettuarsene la benedizione data da Dio ai Progenitori innocenti Gen. I. 28 di crescere e moltiplicarsi, e riempire prima la terra, e poi il Cielo di figli di Dio; quali essi erano, ed aveano l'obbligo di rimanersi? Ma per insistere sulla prima benedizione dataci dal divin Padre *in caelestibus in Christo*, essa è certamente quella, che richiama Gesù Cristo stesso nell'invitare i suoi eletti al Cielo Matt. XXV. 34 « Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis Regnum a constitutione mundi. » A detta degli avversarj, Iddio avrebbe apparecchiato il Regno della gloria ai suoi benedetti *uomini* in segno posteriore alle caduta; la quale senza fallo è posteriore alla costituzionè del mondo sia nel

fatto, sia nell'ordine dei divini decreti. In contrario secondo la parola di Gesù Cristo fù loro apparecchiato fin dalla costituzione del mondo. Come piace agli avversarj intendere la costituzione del mondo? nel fatto, o nell'arte divina? Comunque intendano, quando Iddio costituiva il mondo nel fatto, o nell'arte sua apparecchiava il Regno agli uomini da Sè efficacemente benedetti. Dunque 1° il Regno della gloria nella parte umana, non meno che nell'angelica appartiene alla perfezione del mondo; 2,° gli eletti chiamati da Cristo al possesso effettivo di questo Regno vi avevano già dritto, nella mente del Padre celeste, nello stato, e per lo stato d'innocenza. Durante tale stato *il mondo era già costituito*; ed innanzi a tale costituzione il Regno era già *preparato* a' salvandi, tra cui Adamo: e quindi Adamo poteva dire senza tema di errare: in questo stato io sono benedetto dal Padre celeste; mi è preparato un seggio nel Regno della gloria, e lo conseguirò se saprò conservarmi in questo medesimo stato, in cui egli mi ha posto.

343. « *Sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut essemus sancti, et immaculati in conspectu ejus in charitate* » Eph. I. 4. La parola *elegit* può significare 1° scelta d'individui, a cui Dio volle il bene della felicità eterna a preferenza di altri, che lasciò tra i possibili. L'elezione divina non presuppone come la nostra l'esistenza degli eliggendi. « Quando voluntas eligentis provocatur ad eligendum a bono praeexistente in rebus, tunc oportet, quod electio sit eorum, quae sunt, sicut accidit in electione nostra. Sed in Deo est aliter, ut dictum est (in corp. art. dove è detto: Voluntas ejus, qua vult bonum alicui diligendo, est causa, qua illud bonum ab eo prae aliis habeatur.) Et ideo, sicut dicit Augustinus Serm. XI. de verbis Apostoli, eliguntur a Deo, *qui non sunt* nec tamen errat, qui eligit. » 1. q. q. XXIII. art. 4. ad 2.^{um} 2° può significare scelta d'individui, a cui Dio vuole efficacemente il bene della salute eterna, a preferenza di altri, a cui vuole il medesimo bene con volontà sufficiente, e dei quali permetterà la ruina: (« in quantum hoc bonum prae aliis vult cum quosdam reprobet » 1. p. q. XXIII. art. 4. o. permettendo cioè « aliquos ab isto fine deficere, et hoc dicitur reprobare. » Ibid. art. 3. o.) In ambedue questi sensi può prendersi la parola *elegit* innanzi alla previsione della caduta. In seguito a tal previsione la detta parola 3° significa *a)* volontà speciale di salvar l'uman genere caduto con mezzi efficaci, o sufficienti a preferenza degli Angeli ribelli, che furono lasciati nella loro perdizione: *b)* volontà speciale di salvare con ajuti efficaci un dato numero di caduti in Adamo; a preferenza di altri, che Iddio vuol salvi con ajuti sufficienti, de' quali però essi

abuseranno, e quindi saranno riprovati. Perchè dovrebbe coartarsi la parola *elegit* al solo terzo senso, esclusi i due primi? Stando al solo testo non vi è ragione; anzi ve n'è in contrario. Infatti 1° la parola *elegit* nel linguaggio di S. Paolo, e generalmente delle Scritture, [da cui l'appresero i Teologi], importa atto *positivo* di benevolenza, il cui opposto è *praescivit* o *reprobavit*. Ora non consultando, che la filosofia del buon senso, specialmente *nella prima volontà, che è per sè buona* (Dante Parad. c. XIX.) il positivo precede il suo opposto. Dunque prima di esser riprovati in Adamo colpevole, noi eravamo eletti in Adamo innocente. Vedi l'argomento fortissimo degli Scotisti nel Lib. 1. n. 482. — 2° S. Paolo dice, che noi fummo eletti in Cristo *ante mundi costitutionem*. Ora questa frase non significa soltanto *ab aeterno*, o anteriorità della nostra elezione al fatto della creazione: poichè S. Paolo vuol dar risalto alla carità di Dio verso i suoi eletti, ed alla grandezza del beneficio nell'averci eletti: al che non rileva punto il dire, che Iddio ci elesse ab *aeterno*, o prima che il mondo fosse nel fatto: poichè è forse qualche gran cosa, o qualcosa di particolare, che Iddio abbia, *in tal senso*, decretata la nostra salute? E qual'è delle cose fatte nel tempo, che Iddio non abbia decretata *ab aeterno?* La stessa creazione del mondo era decretata *ab aeterno*; e prima, che il mondo fosse costituito nel fatto era *ab aeterno* costituito nell'arte divina. Ed è appunto nell'intendere la frase anzidetta di anteriorità della nostra elezione alla costituzione del mondo nell'arte divina, che spicca la carità particolarissima di Dio verso gli Eletti, e la grandezza del beneficio, che ci fece nell'eleggerci: poichè in tal senso, secondo l'Apostolo, prima [a nostro modo d'intendere,] che Iddio ideasse, e decretasse la creazione del mondo, distinto dagli Eletti, ideò e decretò la salute degli stessi Eletti, cioè il Regno della gloria; che è il segno, lo scopo di Dio nel creare il mondo.

344. Tal senso apparisce viemeglio dalla I. di S. Pietro I. 20, dove ricorda ai fedeli di essere stati redenti col Sangue prezioso dell'Agnello immacolato *praecogniti ante mundi constitutionem* [non però come Redentore passibile: Vedi lo stupendo commentario del Martire S. Massimo L. III. n. 381.] e dal c. XVII. di S. Giovanni, dove Gesù Cristo nella sua divina preghiera al Padre gli dice: *dilexisti me ante mundi constitutionem*. Qui la frase in discorso esalta una precognizione, e predilezione singolarissima, e sovraeminente. Ma dov'è questa singolarità, e sovreminenza, se la frase non significa altro, che *ab aeterno* in rapporto al fatto temporale della creazione del mondo? Torna il discorso fatto pur ora. Insomma cotesta frase è come un'ab-

breviatura dei vv. 22-31 del c. VIII. dei Prov. Ivi si dice che Iddio generò la sapienza incarnata *antequam quidquam faceret a principio... ex antiquis, et antequam terra fieret..*, quando *nondum erant abyssi..*: prima di preparare i cieli, di segnare i confini al mare, etc. qui si dice in iscorcio, che Iddio preconobbe, e predilesse Cristo, [ed in lui benedisse, amò, ed elesse noi, come le membra nel capo, le copie nell'originale, la casa nel fondamento V. n. 66 *ante constitutionem mundi.* Si è veduto, come nel testo dei Proverbj si enuncia un primato di Cristo sù tutte le creature nell'ordine intenzionale. [Lib. IV. Asserto I.] Dunque anche nei testi citt. Eph. I. 3, 4, I. Petr. I. 20; Ioann. XVII. 24, si enuncia, che Cristo fù conosciuto, ed amato dal Padre, (ed in Cristo noi: *dilexisti eos, sicut et me dilexisti,* Ioann. XVII. 23) prima, in segno logico, che decretasse la creazione del mondo, distinto dagli Eletti.

345. Dalla dilezione, ed elezione, che è dire dall'intenzione, e volontà di dare la gloria s'inizia, e procede la volontà dei mezzi atti a conseguirla, che si chiama *predestinazione.* V. Lib. II. n. 124-126. Possono anche vedersi il Suarez de Praedest. lib. I. c. 8. n. 32 e c. 9. n. 6, i Salmaticensi T. 1. tratt. V. disput. 9 dub. 3 § 2; Billuart de Deo dissert. 9, Art. 2. dico 2.^{e} Art IV. § 2, in fin. Art. VI. in princ. È perciò, che S. Paolo dopo aver parlato della nostra elezione in Cristo siegue a dire:

346. « *Qui praedestinavit nos in adoptionem filiorum per Iesum Christum in ipsum secundum propositum voluntatis suae, in laudem gloriae gratiae suae, in qua gratificavit nos in dilecto Filio suo.* Eph. I. 5, 6. Come fummo eletti in Cristo, così fummo in Lui predestinati; cioè non solo innanzi alla previsione della colpa, ma innanzi ancora al decreto delle altre creature distinte dai predestinati, eletti a comporre il Regno della gloria. Tale antecedenza vien significata nella II. Tim. I. 9, « vocavit nos.... secundum propositum suum, et gratiam, quae data est nobis in Christo Iesu ante tempora secularia: » e Tit. I. 2, in spem vitae aeternae, quam promisit, qui non mentitur Deus ante tempora saecularia » (gr. αιωνα *aeterna.)* La promessa di dar la grazia, secondo il proposito di dar la vita aeterna considerata in Dio innanzi ai tempi, è la predestinazione. Siffatta promessa dei mezzi, come il proposito del fine, precedono i secoli, non solo perchè Iddio *ab aeterno* promise, e propose, ma nel senso spiegato di sopra, cioè che Iddio prima in segno logico di decretare i tempi, (che incominciamo con la creazione) stabilì la serie degli ajuti, e degli atti virtuosi conducenti al fine della vita eterna. Infatti *a)* i secoli non possono chiamarsi, ne concepirsi *eterni* se non che

nel decreto divino: dunque l'Apostolo dà la priorità alla nostra predestinazione sopra i secoli considerati nel divino decreto: *b*) il corso de' secoli è stato prefinito in Gesù Cristo V. n. 80. Dunque la predestinazione di Gesù Cristo, e quindi la nostra antecede la prefinizione de' secoli: *c*) la frase *ante tempora saecularia* in questi luoghi ove si parla della nostra predestinazione in Cristo, equivale alla locuzione *ante saecula* nel testo 1. Cor. II. 7 dove si parla della predestinazione di Cristo [*loquimur Dei Sapientiam in mysterio, quae abscondita est, quam praedestinavit Deus* ANTE SAECULA *in gloriam nostram*: e questa è l'identica locuzione del c. XXIV. v. 5. Eccli. dove si parla appunto della predestinazione della Sapienza incarnata. Ora si è provato, che in questo ultimo luogo si favella della predestinazione della Sapienza, anteriore in segno logico al decreto di creazione dell'universo. V. l'Asserto II. Si osservi nel c. 1. ad Eph. v. 5. il comma *gratificavit nos in dilecto Filio suo*: e nel c. I. Coloss. *eripuit nos de potestate tenebrarum, et transtulit in Regnum Filii dilectionis suae.* L'amore a Gesù Cristo mosse la divina volontà ad aggraziarci, e trasferirci al Regno di lui. Come ci ha conferiti, così ci aveva preparati questi beni. Per amore, e in riguardo di Gesù Cristo Figlio proprio, e naturale, ci ha *predestinati*, e *ripredestinati* all'adozione, ed alla eredità: [*si filii et haeredes* Rom. VIII, 17.] In Gesù Cristo Figlio *diletto* Iddio Padre trova la *piena* sua *compiacenza* Matt. III. 7, XII. 18, XVII. 5, e in questa la ragione di amar noi, e quanto altro amò, ed ama fuori di Sè. Si riscontri questo cap. I. ad Eph. col c. I. ad Coloss. In questo si dice, che Iddio ha creato l'universo visibile, ed invisibile *in Cristo*, come in Primogenito di ogni creatura, *per ipsum, in ipsum*; nell'altro si dice: *benedixit nos* in Christo:... elegit nos in Ipso... praedestinavit nos per Iesum Christum, in Ipsum. » Gesù Cristo è la causa esemplare, meritoria, e finale dell'universo visibile, ed invisibile, come fù creato da Dio, cioè nello stato elevato; Gesù Cristo, è in particolare, cagione esemplare, meritoria, e finale prossima della nostra elezione, e predestinazione alla figliuolanza, ed all'eredità dei figli. Da quel riscontro si fà ancor più manifesto non potersi il linguaggio dell'Apostolo nel c. 1. ad Eph. ristringere ad una predestinazione conseguente la caduta di Adamo: dal che seguirebbe, che Gesù Cristo sarebbe stato predestinato per amor nostro, e quindi dovrebbe invertirsi l'ordine delle idee, ed il discorso dell'Apostolo. V. L. I. 482 *d.)* Abbiamo esaminato più accuratamente le dizioni *in ipso, per ipsum, in ipsum* sopra al n. 66.

Intorno al modo di concepire la predestinazione per lo stato d'innocenza ved. L. I. n. 298, e 398.

347. Per il presente Asserto possono invocarsi tutti i Padri, e Dottori, che sostengono gli Asserti citati in prova della Minore [n. 340].

Inoltre i sostenitori diretti certi dell'elezione, e predestinazione di Adamo, (e dei suoi posteri) nello stato d'innocenza sono

S. Ireneo Lib. III. n. 71 *b)*
S. Agostino L. III. n. 315.
S. Atanasio L. cit. n. 197.
S. Cirillo Aless. L. cit. 345 coll. 343.
S. Gregorio M. L. cit. n. 373.
S. Anselmo L. cit. nn. 435-437.
S. Ilario D. L. cit. nn. 161-165.
S. Tommaso D. L. II. nn. 157-159 e 148-151.
Ruperto L. III. 445, 448.
Onorio di Autun L. cit. 460.
S. Francesco di Sales L. I. 354-357.
Aimone L. III. nn. 408, 409.
Scoto, e la sua scuola L. I. nn. 91 segg. 342.
Suarez Lib. I. n. 296.
Alberto Piglio L. I. n. 255.
S. Tommaso da Villanova n. 256 Lib. I.

Baldovino Arciv. Cantuariense (sec. XII.) nel Tratt. XIII. sulle parole Rom. V. « Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris » etc. così parla: « charitas Dei, qua nos dilexit ante mundi constitutionem, et elegit in dilecto Filio suo » Eph. I. 4, 6, ipsa est fons, et origo *omnium bonorum*, quae nobis collata sunt *in die creationis nostrae*, et in die redemptionis nostrae, et *in die justificationis, et sanctificationis nostrae*, insuper autem et eorum, quae nobis conferenda sunt in die glorificationis nostrae, quando glorificabitur in nobis Deus, et nos in illo.... Omnes enim miserationes Dei super nos unde processerunt *nisi de inolita ejus benignitate?* nisi de mera liberalitate, nisi de pura gratia? Haec autem charitas *ante mundi constitutionem in consilio, et proposito Dei clausa fuit*; sed ordine suo revelata est profusa, et effusa, infusa, et diffusa. Largiter quidem profusa est, QUANDO DEUS AD IMAGINEM, ET SIMILITUDINEM SUAM HOMINEM CREAVIT etc. » Dunque noi nel Progenitore innocente eravamo eletti in Cristo: poichè tutti i doni in noi versati dalla divina bontà *in die creationis nostrae*, a cominciare dalla creazione del primo uomo ad immagine, e somiglianza di Dio, e quindi tutti i beni dello stato d'innocenza, furono effetto di questa elezione.

CAPO VIII.

Predestinazione simultanea degli Angeli, e degli uomini, in Cristo.

Abbiamo replicatamente distinta una duplice predestinazione degli uomini. V. il L. I. n. 86. Non parliamo quì della seconda, che consegue la previsione della caduta. Questa non fù che una riparazione della prima, precedente la suddetta previsione; e della prima intendo affermare, che fù simultanea a quella degli Angeli. Sia detto per evitare la confusione, e gli equivoci.

Asserto XVI.

Gli Angeli, e gli uomini furono predestinati simultaneamente in Cristo.

Intendo la simultaneità nel senso di Scoto, e del Suarez. V. L. II. n. 133.

348. *Si prova* l'Asserto 1° *negativamente.* La ragione per cui si separava la predestinazione degli Angeli da quella degli uomini, e gli uni si dicevano predestinati *in signo rationis* innanzi alla previsione della colpa Adamitica *non in Cristo*; gli altri *in Cristo* in segno logico dopo la detta previsione, era riposta *a*) nel supposto, che l'Incarnaziouc fù decretata di primario intento in rimedio al peccato, tantochè *si Adam non peccasset, Verbum non venisset*; *b*) in alcuni testi biblici, e patristici. L. I. 493, 495. Ora noi abbiamo dimostrato falso quel supposto, e quei testi non concludenti. Dunque non vi è ragione di separare la predestinazione degli Angeli da quella degli uomini, e di asserire, che gli uni furono predestinati *non in Cristo* innanzi alla previsione della colpa adamidica, gli altri *in Cristo* dopo la detta previsione.

La minore quanto alla 1ª parte è evidente dallo studio, che abbiamo fatto sui fondamenti del supposto, sulla Scrittura, sui Padri, e sull'Angelico intorno al motivo primario dell'Incarnazione del Verbo: quanto alla 2.ª è chiara dal n. 495 del Lib. I.

349. *Si prova* l'Asserto 2° positivamente.

Le comparti di un tutto sono preordinate insieme a costituirlo nel principio, in cui risiede la ragione essenziale del tutto. Ora Angeli ed uomiui sono comparti di un tutto avente in Cristo la sua ragione

essenziale. Dunque Angeli, ed uomini sono stati predestinati insieme in Cristo.

La maggiore è evidente.

Si prova la minore. Angeli, ed uomini sono una figliolanza, di cui Gesù Cristo è il Primogenito; [Lib. IV. Ass. V.] un Corpo mistico, di cui Gesù Cristo è il Capo essenziale; [L. c. Asserto VIII. § 1.] un Tempio, una Città, una Casa, di cui Gesù Cristo è il Fondamento; [L. c. Ass. cit. § IV.] un Regno, di cui Gesù Cristo fù stabilito Sovrano nel disegno di costituirlo; [Lib. IV. Ass. I. XIII. XIV.] una Scuola di cui Gesù Cristo è l'unico Maestro; [L. c. Ass. II.] un Popolo di cui Gesù Cristo è Pontefice e Mediatore; (L. cit. Ass. I. e IX.) una Sposa, di cui Gesù Cristo è lo Sposo; (L. c. Ass. VII. § 2.) un Gregge, di cui Gesù Cristo è il Pastore; (Ivi § 3.) un Peculio, di cui Gesù Cristo è il Padrone; (Ivi § 2. e § 3. *c)*) una moltitudine d'immagini, di cui Gesù Cristo è il Prototipo. L. c. Ass. VIII. § 2. *c)* e Ass. XI.)

Il conseguente non ammette dubbio.

Degni di special menzione per questo punto interessantissimo di dottrina sono

S. Erma L. III. n. 8.
S. Gregorio Nazianzeno Lib. III. 227, 232, 233.
S. Agostino L. III. 315-322.
S, Gregorio M. L. c. 372, 373.
S. Anselmo L. c. 433, 434.
S. Ilario D. L. c. n. 173.
S. Ambrogio L. c. n. 262 *b) c)*
Alfonso Salmerone L. I. n. 263.
Alcuino Flacco L. c. n. 407 *a)*
Onorio Prete L. c. n. 460.
Aimone L. c. 408, 409.
Ruperto L. cit. 446–448.
S. Francesco di Sales L. I. numeri 354, 355.
S. Tommaso D. L. II. 133-147.
Giovanni Duns Scoto L. I. 94-97.

350. Scolio. Di fronte a tale argomento resta annullata la difficoltá, che si desumeva contro la predestinazione simultanea, da quella sentenza dei Padri, che enuncia, con la salute degli uomini redenti ristorarsi le ruine angeliche. L'idea di un tutto inteso, e prestabilito di Angeli, e uomini come di due comparti, esclude affatto quella di sostituzione degli uni agli altri. Svanisce ogni apprensione, riflettendo che la prefata sentenza si trova enunciata da difensori espliciti della nostra Tesi per es. da Ruperto nel lib, XII. c. 17 in Ioann. dove chiosa il v. 5 del c. XVII. *clarifica, me tu Pater,* dicendo: « videlicet sicut Spiritus meus in principio ferebatur

super aquas, ut angelica creatura per me Verbum tuum crearetur, te dicente *fiat lux:* ita et nunc idem Spiritus super aquas feratur, ut per me Filium tuum nova hominum creatura nascatur, dum in morte mea, *unde Angelorum, qui cecidit, decimus ordo restauretur.* » Del resto nel Lib. II. n. 146, 147 abbiamo completamente spiegata quella sentenza.

351. Contro il presupposto, che il numero degli Eletti fosse nel disegno di Dio completo nei soli Angeli, e che, caduta di questi una parte, siano stati creati, e predestinati gli uomini per rimpiazzarli, si leggerà con piacere il seguente brano di Onorio d'Autun, Teologo commendevole per giustezza di vedute, precisione di concetti, semplicità di elocuzione. « Solet quaeri a quibusdam, utrum homo esset conditus si Angelus non fuisset lapsus. Putant enim lapsum Angelorum causam fuisse creationis hominum. Sed hi falluntur. Ratione quippe docente, et sacra autoritate consentiente si tota numerositas Angelorum in caelo perstitisset, tamen multitudo hominum in terra creata esset. Et sicut Angelus in universitate habet suum locum, ita homo in universitate habet suum. Siquidem tota Scriptura clamat, hunc mundum propter hominem factum; quod si homo non esset creatus, consequenter et hic mundus non esset conditus; quod absurdissimum est. Quem errorem Spiritus sanctus praevidens, et per Scriptura praecavens, quod ante creationem Angeli, vel hominis creatus sit pronuntiat clamans: *in principio creavit Deus caelum, et terram.* Caelum autem, et terra est mundus. Ad quid fecit caelum? ut esset habitatio Angelorum. Ad quid terram? Ut esset habitatio hominum. Domino autem attestante, Angelus et homo simul facti sunt..... Iob. XL. 10, *ecce Behemoth, quem feci tecum*: quod est dicere: quando feci Angelum, feci et hominem. Sacra autem Scriptura omnia simul facta clamat dicens: *qui manet in aeternum creavit omnia simul.* Eccli. XVIII. 1. Igitur homo non propter Angelum, sed propter seipsum factus est; mundus autem propter ipsum factus est. » Expos. in Cant. c. V. v. 1. E nel lib. XII. Qq. c. 2. « Summus namque Opifex Universitatem quasi magnam cytharam condidit, in qua veluti varias chordas ad multiplices sonos reddendos posuit. » Paragone elegantissimo a mostrare, come tutti i gradi degli esseri costituenti l'universo, sono stati intesi, e creati per l'intrinseca bontà, che racchiudono, e non l'uno in supplemento dell'altro. È magnifico anche al proposito il passo del c. 2 dello stesso libro. « Notandum, quod unusquisque in proprio loco fundatur, nec ullum pro alio locatur. In generibus quippe nec avis pro pisce, nec piscis pro bestia, nec lapis pro arbore surgit, nec arbor pro lapide succedit.

Similiter in specibus, nec aquila pro ciconia, nec palma pro oliva, nec topazius pro chrysolito surgit. Ita et homo in universitate habet suum locum, sicut et Angelus suum proprium. Igitur homo non est pro Angelo, sed pro seipso creatus: alioquin majoris dignitatis vermis esset, qui proprium haberet, quam homo, qui proprio loco careret, et alterius locum occuparet; sicque dissonantia in universitate fieret. Sed et Deus improvidus esset, qui aliquid in loco alterius poneret. Et quia hoc veritati repugnat, vera ratio probat. Si omnes Angeli in caelo permansissent, homo in caelo proprium locum pleniter habuisset. Post lapsum quorundam Angelorum, tot homines assumuntur in consortium persistentium, quot assumendi essent si omnes permansissent: insuper *tot quot* inde lapsi sunt; quì tamen non locum Angelorum occupabunt, sed proprium locum implebunt.

CAPO IX.

Gesù Cristo Anacefaleosi dell'Universo.

352. *Anacefaleosi* ανακεφαλαίωσις vale riassunto, epilogo, sommario, sintesi (L. III. n. 78 *a) b)* e n. 129, e nota 1.) ed è parola specialmente usata in Oratoria [V. Lib. III. 294.] L'universo è come un discorso pronunziato da Dio creatore in lode di sua Bontà, o che è lo stesso a sua gloria (Lib. II. 3-26). Le parole, le frasi, i periodi, le parti di tal divino discorso sono le creature sparse, ed operanti nello spazio, e nel tempo, distribuite, intrecciate, e disposte in varie classi, ordini, e gradi, cooperanti nel loro periodico regolare svolgimento alla bellezza, ed all'armonia dell'universo secondo il disegno del divino Artefice, o se vuolsi, Oratore. L'anacefaleosi di siffatto discorso ineffabile è una *Parola*, la *Parola* incarnata, lo stesso Verbo *proferito*, ossia esternato dal Padre a creare in ordine, ed in riguardo alla sua Incarnazione dalla Vergine: *anacefateosi preliminare*, perchè Iddio preformò nel Verbo futuro Cristo come in *Principio* lo schema del suo Discorso, il disegno della creazione: *anacefaleosi finale* perchè nella pienezza dei tempi volle nel fatto compendiare, e riassumere in Lui tutto il suo operato, e nella consumazione dei secoli lo mostrerà qual centro, e termine, a cui collinea, in cui si appunta tutto l'ordine di Provvidenza naturale, e soprannaturale.

353. Ma Gesù Cristo è anacefaleosi universale anche in senso più ineffabilmente sublime. Egli è l'Uomo-Dio, sintesi stupendissima degli estremi esistenti nell'universo: del creato, e dell'Increato, del finito,

e dell'Infinito, dell'Eterno, e del temporale, del Necessario, e del contingente. Fra tali estremi correva un'infinita distanza, stante la quale non avrebbero mai potuto accedere nè toccarsi nell' ordine soprannaturale. Le creature uscite da Dio, nei misteriosi giorni cosmogonici formavano una immensa ben contesta catena, di cui l'ultimo anello l'uomo, tutta in sè la riassumeva. Iddio primo principio, mediante l' economia tramirabile portentosissima dell'Incarnazione prese l'uomo, e descrivendo come un circolo, ricondusse a sè come ad ultimo fine soprannaturale tutto il creato visibile, ed invisibile. Gesù Cristo è la sintesi degli estremi, e come la chiusura del circolo. Abbiamo veduto (nn. 89, 90) come il v. 19 del c. I. ai Col. *in Ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare* viene inteso rettamente di pienezza creata, ed increata: ed infatti l'Apostolo stesso nel c. II. v. 9, ripete la sua frase dicendo: *in Ipso inhabitat omnis plenitudo Divinitatis.* Il *complacuit* di questo passo ai Coloss. equivale in costrutto al *proposuit* del v. 9. c. I. agli Efesini, con la differenza, che quello si rapporta all'ordine di predestinazione, questo, forse, all'ordine di esecuzione. Questo secondo senso, come ognun vede, abbraccia anche il primo.

Dobbiamo brevemente provare con la Scrittura, e con la Tradizione, che Gesù Cristo è l'Anacefaleòsi dell'Universo non solo nel fatto, ma nell'idea archetipa di Dio, e nel decreto di creazione.

Asserto XVII.

Gesù Cristo fù predestinato nel disegno di creazione, (e perciò innanzi alla previsione di qualsiasi colpa) Anacefaleosi dell'universo.

354. *Si prova* 1° con la Scrittura arrecando, e dichiarando il testo classico di S. Paolo ad Eph. I 8,-10.

Ivi l'Apostolo esalta le ricchezze della grazia divina, « quae superabundavit in nobis in omni sapientia, et prudentia, ut notum faceret nobis sacramentum » [gr. μυστηριον] *voluntatis suae* (« nimirum Iucarnationem divini Verbi, et in omnes gentes ex Christi meritis effusam gratiam; » Menoch.) *secundum beneplacitum ejus,* [« gratuitam, et spontaneam Dei liberalitatem.... hoc proprie sonat ευδοκια » Id.] *quod proposuit in eo* (« in Christo..... quem sensum sequendo legi debet in textu graeco ἐν ἀυτω non εν ἀυτω cum spiritu aspero, quem

spiritum si retineamus sensus erit Deum hoc beneplacitum in seipso proposuisse, et constituisse; » Id.] *in dispensatione plenitudinis temporum instaurare* (gr. ανακεφαλαιωσασθαι recapitulare; et miror cur ipso verbo graeco non usi sint translatores » S. Hier in h. l.) *omnia in Christo, quae in caelis, et quae in terra sunt in ipso.* [Pleonasmus est, hebraeis familiaris inculcandi vim habens, quale illud Ps. CIV. *Aaron, quem elegit ipsum,* » Estius.]

355. I. Dal testo nel suo vero, e rigoroso significato è chiaro. che Iddio si propose di epilogare, compendiare, assommare in Cristo *omnia; quae in caelis, et quae in terra sunt,* cioè tutto il mondo. Il proposito di Dio è il suo decreto, che possiamo dire predestinante. Iddio dunque decretò, o predestinò Gesù Cristo ad esser l'Anacefaleosi dell'Universo.

356. Prima, o dopo la prescienza dalla colpa? Dopo, rispondono i nostri oppositori: ma per qual ragione? perchè Cristo, dicono, innanzi a tal prescienza non era predestinato. Noi possiamo provare dal testo recato, e dal confronto di esso con altri testi biblici, che Gesù Cristo fù predestinato ad essere l'Anacefaleosi dell'Universo nello stesso disegno di creazione, e quindi innanzi alla prescienza della colpa.

357 1° *Dal testo. a)* Il verbo *proposuit* significa volontà diretta di epilogare tutto in Cristo, ed in altri termini di produrre il Mistero in quanto *anacefaleosi* universale. Ora nella sentenza de' contrarj Iddio non avrebbe avuto questa volontà diretta. L'intenzione diretta sarebbe stata di produrre il Redentore: il quale peraltro essendo Uomo-Dio, ed in quanto tale *la sintesi* di tutto, *per accidens* Iddio avrebbe fatto l'*anacefaleosi* universale. Insomma Gesù Cristo oggettivamente sarebbe tale, ma non in forza dell'intenzione divina, o certo non in forza di quella volontà, che vien significata dalla parola *proposuit.*

b) Il proposito di epilogare ogni cosa in Cristo trae origine dal BENEPLACITO divino, ossia dalla bontà divina movente liberalmente Sè stessa per impulso intimo, e proprio a comunicarsi, ed estrinsecarsi in tale opera in quanto anacefaleosi universale; e quindi è atto libero. (V. n. 50 2,° 88) Ora, secondo gli avversarj, Gesù Cristo sarebbe il prodotto della volontà divina in quanto *misericordia* verso il genere umano, mossa *estrinsecamente* dalla nostra miseria; al qual movimento libero, gratuito, e diretto di sovvenirci, [mediante un Redentore adeguato], conseguirebbe NECESSARIAMENTE *l'anacefaleosi*: tale essendo per sua natura l'Uomo-Dio, e *non potendo essere* diversamente.

c) L'Epilogo dell'opera entra nella volontà dell'opera stessa. Ora Gesù Cristo effettivamente è l'Epilogo di tutto il creato, e S. Paolo dichiara, che Iddio si propose di farlo tale. Dunqne Gesù Cristo in quanto epilogo del creato entra nella volontà di creare, ovvero nel disegno di Dio creante.

358. 2.° Dal confronto con altri testi biblici.

a) Il proposito di creare ogni cosa in Cristo, equivale al proposito di ricapitolare ogni cosa creata in Cristo nello stesso disegno creativo. Ora Iddio si propose di creare ogni cosa in Cristo: *quoniam in Ipso condita sunt universa in caelis, et in terra, visibilia, et invisibilia* Coloss. I. 16: ed in fatto abbiamo veduto, che in Cristo fù creato l'universo in genere, gli Angeli, e gli uomini in ispecie, ed infine anche il Regno della gloria. Dunque il proposito di ricapitolare ogni cosa in Cristo, si attiene al disegno stesso di creazione.

b) L'Ordine supremo è l'anacefaleosi, o sintesi di tutti gli ordini inferiori. V. Lib. II. n. 67. L'ordine ipostatico, ossia Gesù Cristo è il supremo tra tutti gli ordini creati nel fatto, [ed è evidente], e nell'intenzione del Creatore, come è chiaro dal c. I. Coloss. v. 18 *ut sit in omnibus Ipse primatum tenens.* Se Gesù Cristo ha in tutto il primato, dunque anche nell'ordine dei divini decreti: e quindi è l'anacefaleosi di tutti gli ordini creati nel disegno stesso di creazione.

c) L'essere, in cui Dio ha riposta ogni pienezza, non per incitamento estrinseco, ma di suo genio, e piacere è l'anacefaleosi dell'Universo nel disegno di costituirlo. Ora in Gesù Cristo ripose Iddio di suo genio, e piacere ogni pienezza [di natura, di grazia, e di gloria V. i nn. 88–90]; *in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare* Col. I. v. 19. Dunque Gesù Cristo è l'anacefaleosi dell'Universo intesa, e voluta nel disegno di costituirlo.

d) Il Principio, da cui partono, ed il Fine, a cui tornano tutte le linee della creazione, ossia tutte le disposizioni, e gli effetti di Dio creatore, e provvisore, è l'anacefaleosi di tutto il creato inteso, e voluto nel disegno stesso di creazione; a quella guisa, che l'estreme lettere di un'alfabeto coll'iniziarlo, e chiuderlo ne sono come il riassunto, e l'epilogo. Ora Gesù Cristo è il Principio da cui partono [V. l'Asserto VII.] ed il Fine a cui convergono (V. l'Asserto VI.) tutte le linee della creazione, a quella guisa, che la serie delle lettere greche s'inizia dall'alfa, progredisce, e si appunta nell'omega: *Ego*, dice di sua bocca Gesù Cristo Apoc. XXII 13 *sum* Α, et Ω, *Primus, et Novissimus, Principium, et Finis.* Dunque Gesù Cristo è l'anacefaleosi dell'universo intesa, e voluta nella stessa originaria costituzione delle cose.

359. Si prova l'asserto in secondo luogo con l'autorità dei PP. e DD. che intesero il *recapitulare* di S. Paolo nel senso esposto, e difeso; ovvero ritennero Gesù Cristo anacefaleosi universale nel medesimo senso.

S. Ireneo L. III. 71 *b*) e 79.
Tertulliano L. c. n. 129, 130.
S. Massimo M. L. c. 381.

S. Paolino L. cit n. 369.
Rabbano Lib. cit. n. 412 *d*)
Erveo L. cit. n. 457. (Iddio preordinò ab aeterno in Cristo, tutto ciò, che voleva fare nel tempo.)

S. Ilario L. c. n. 173.
(Gesù Cristo è il centro di associazione degli Angeli, e degli uomini)

S. Ippolito Lib. III. 99.
S. Girolamo L. c. n. 294, 297.
S. Giovanni Damasceno L. c. nn. 395-397.
Sedulio Scoto L. cit. n. 404 *a*)
Origene L. IV. n. 81.
Alberto M. L. I. n. 22. 5.°
S. Tommaso D. L. II. n. 62, 68.
Nicolò Cusano L. I. n. 145.
Isidoro di Tesssalonica Lib. III, 511, 514.
Gregorio Palama L. III. n. 513.
(parlando della Vergine; ma devono intendersi *a fortiori* di Gesù Cristo.)

Inoltre per il secondo senso, [che Gesù Cristo è la sintesi degli estremi] possono citarsi quei PP. e Dottori, che ritengono Gesù Cristo essere il Mediatore necessario per congiungere il creato all'Increato, come a fine ultimo soprannaturale. V. il n. 171.

360. Inoltre per l'Asserto come è enunciato possono citarsi a proposito.

a) i PP. e DD. che militano per l'Asserto VI sul v. 16 del c. I. ai Coloss. *Quoniam in Ipso condita sunt universa* etc. (V. i nn. 65, e segg.) e per l'Asserto VII. sul v. 18. dello stesso capo: *Qui est Principium.* V. i nn. 78 e segg.

b) i PP. e DD. che sostengono la dottrina esposta nei varj Asserti diretti a stabilire la predestinazione del Mistero, (che oggettivamente è l'Anacefaleosi universale) innanzi alla previsione della colpa, e per fini indipendenti dalla redenzione.

CONCLUSIONE

È ormai tempo di por fine a questo lavoro, in cui ho consumato unga parte di mia vita.

Sottomesso innanzi tutto, ed in tutto al Magistero supremo, ed infallibile di Pietro vivente nel Romano Pontefice, ed umile figlio della Chiesa cattolica, colonna, e firmamento di verità, mi lusingo di aver mantenuta scrupolosamente, e più del dovere la promessa fatta in fine al 1° libro, dopo aver posta nel suo giusto punto di vista critico-storico-teologico questa Tesi nobilissima, e gloriosissima a Dio, a Gesù Gristo, alla sua divina Madre, demolite le munizioni, e gli approcci dei suoi impugnatori.

Promisi di provare positivamente, ed efficacemente con la dottrina e l'autorità di S. Tommaso, della Tradizione, e della Scrittura, che il Mistero eccelso, ed ineffabile dell'Incarnazione fù da Dio stabilito per fini superiori alla redenzione del genere umano, e da essa indipendenti, ed in forza di tal decreto il Verbo di Dio si sarebbe incarnato, anche non peccante Adamo, in modo consentaneo allo stato d'innocenza: sebbene poi prevista la caduta di Adamo in segno logico posteriore a tal decreto, l'Incarnazione sia stata stabilita a realizzarsi in carne passibile per la nostra redenzione nel modo concreto, in cui è stata eseguita. Credo di aver provata la Tesi *ad esuberanza;* e niuno forse avrebbe potuto pretendere tanta copia, ed evidenza di prove teologiche, patristiche, scritturali.

Si diano dunque lodi, e ringraziamenti alla misericordia del divin Padre per averci mandato il suo Unigenito a redimerci colla sua sacratissima Passione, e morte: ma si lodi altresì, e ringrazj la Bontà, Sapienza, e Potenza infinita di Dio che volendo, glorificarsi *ad extra,* prese le mosse dal Mistero adorabilissimo, ed augustissimo dell'Incarnazione, e lo pose a base del triplice ordine di natura, di di grazia, e di gloria.

Oh! contentiamoci, che Gesù Cristo sia stato il nostro Redentore *per passionem, et mortem;* ma si cessi dal pretendere che Iddio lo abbia voluto, e fatto esclusivamente per redimerci. Contro tal pretesa reclamano le Scritture, i Padri, e sopra tutti S. Tommaso.

La Vergine benedetta faccia, che a tutti i vieti pregiudizj, e cavilli

di scuola prevalga la verità, e susciti in tutta la Chiesa un vivo impegno, un'ardente zelo di far conoscere, e glorificare il suo divin Figliuolo, e Signor nostro Gesù Cristo qual'Egli è *nell'esistere*, libero, ed indipendente da ogni influsso occasionale di colpa; qual'Egli è *nell'essere*, ed è stato da noi dimostrato con documenti rivelati, e con ragioni attinte alle pure fonti della teologia cattolica.

FINE

A GLORIA DI DIO UNO, E TRINO: DI GESÙ CRISTO DIO, ED UOMO:
DI MARIA SS. MADRE DI DIO: DI S. GIUSEPPE DI LEI SPOSO IMMACOLATO:
DEL MIO ANGELO CUSTODE:
DI S. CAMILLO, E DI S. MARIA MADDALENA PENITENTE.

SIA LODATO GESU' CRISTO.

APPENDICE

DI UNA NUOVA EDIZIONE

DELLE OPERE

DI S. CIRILLO GEROSOLIMITANO

OSSIA

DI UN ERRORE GRAVISSIMO

FALSAMENTE ATTRIBUITO

a S. Cirillo, e ad altri SS. Padri, e Dottori

NELLA EDIZIONE MAURINA

DISSERTAZIONE

DEL P. FRANCESCO M. RISI

PROLOGO

Sebbene S. Cirillo Gerosolimitano sia stato insignito autenticamente del titolo di Dottore dal Sommo Pontefice Leone XIII gloriosamente regnante, ne ha però sempre nella Chiesa goduto il grado, e l'autorità; trovandosi citato come gl'Ilarj, gli Atanasj, i Basilj, i Nazianzeni, i Nisseni all'epoca de' quali è fiorito [315-386] e come gli altri Santi Dottori a conferma della vera fede, ed a condanna dell'eresie, non solo dai Teologi scolastici, e positivi, ma dagli stessi antichi Padri, e quel che più monta da due Concilj generali, cioè dal Niceno II e dal Lateranese sotto S. Martino I come può vedersi nella serie delle testimonianze sopra S. Cirillo, e la sua dottrina, che fa seguito alle dissertazioni preliminari dell'editore Maurino.

Scopo del presente lavoro è di difendere S. Cirillo ed altri SS. Padri, e Dottori imputati per manco di riflessione di aver tenuta una sentenza falsa, e perniciosa intorno a materia di somma importanza; confutare la stessa opinione; e provocare una nuova edizione Maurina delle opere Cirilliane.

Sommario.

I. Pregi, e difetti dell'edizione maurina di S. Cirillo Gerosolimitano. II. Il nome di Cristo significante unzione non conviene al Verbo in Sé, ma al Verbo incarnato. III. D. Agostino Touttè attribuisce a S. Cirillo di Gerusalemme, e ad altri Padri l'opinione del Verbo-Cristo nella sua Ipostasi divina. IV. Necessità di confutare l'asserzione, e l'opinione in discorso, V. specialmente riguardo a S. Cirillo. VI. Testi cirilliani, sù cui é basata l'asserzione. VII. Ammettono una spiegazione conforme alla dottrina cattolica. VIII. L'enunciata opinione fú sempre carezzata da eretici, e combattuta da Dottori cattolici. IX.-XII. Guardata intrinsecamente, poggia sopra falsi supposti, è assurda, cotradittoria, feconda di conseguenze ripugnanti alla ragione, ed alla fede; e quindi non può senza grave ingiuria attribuirsi ad un Santo Dottore. XIII. Ragioni addotte per iscusar S. Cirillo dell'averla ritenuta. XIV. 1ª Che S. Cirillo distinse nel Sacerdozio un doppio genere di funzioni: altre umili, altre sublimi. XV. Insussistenza di questa ragione. XVI. 2ª Che il S. P. fù indotto a pensare il Verbo in quanto tale Cristo-Sacerdote dal v. 7 del Salmo II. dal v. 7 del Salmo XLIV. dal v. 5 del Salmo CIX. - XVII. Falso, che S. Cirillo abbia prese in senso istorico ontologico le sentenze profetiche del Sacerdozio di Cristo. XVIII. I citati luoghi de' Salmi non che dare occasione all'*errore* accennato, lo escludono apertamente. Si esamina il v. 7 del Salmo XLIV. XIX. ed il v. 5 del Salmo CIX. XX. Improbabile, che il Santo Dottore abbia derivata quell'insigne stortura dal c. V. agli Ebrei v. 5 dove si accoppiano il v. 5 del Salm. CIX. ed il v. 7. del Salm. II. XXI. Questo secondo vers. non è di sua natura determinato a significare la generazione eterna del Verbo, come dimostra l'uso dell'Apostolo, e de' SS. Padri. XXII. Dall'unione al primo vers. é determinato a significare la generazione temporale dalla S. Vergine. XXIII. Che S. Cirillo abbia interpretato il v. 7. del Salmo II. della generazione eterna del Verbo in un'Omilia perduta, é sospetto senza fondamento. XXIV.-XXVII. Non è certo, che abbia così interpretato nei luoghi citati dal Touttè. Di una lezione variante nella catech. XI. XXVIII. Malinteso del dotto Monaco Maurino. XXIX. Dall'essere il Verbo in quanto Dio Rè eterno (supposto il decreto di creazione) non siegue, che in quanto tale sia ab aeterno ontolo-

gicamente Sacerdote. XXX. Epilogo delle cose disputate. XXXI. Spiegazione del 1° testo di S. Cirillo. (v. n. VI.) XXXII. Gesù è Sacerdote eterno, perchè ab aeterno predestinato ad essere unto, o consecrato, non con olio materiale, ma con l'Ipostasi del Verbo, ed in conseguenza con la piena infusione dello Spirito S.° XXXIII. Si ovvia ad una difficoltà. XXXIV. Spiegazione del 2°, XXXV. e del 3° testo [V. n. VI.] XXXVI. Si esaminano le allegazioni di altri Padri, e Scrittori per l'opinione erronea sia del Verbo-Cristo, sia del Verbo-Sacerdote in quanto Dio. Rassegna degli Autori citati per tale opinione sotto il primo aspetto, cioé del Verbo in Sè stesso formalmente Cristo. XXXVII. Il consenso degli eretici non ha forza di provare all'intento del ch.° Maurino. XXXVIII. Quindi si esclude la testimonianza di Eusebio, perchè infetto di arianesimo. XXXIX. Si escludono le due formole di fede degli orientali, perché parimenti ariane. XL. Origene, XLI. S. Ilario D. XLII. S. Cirillo Aless. non favoriscono l'insania del Verbo-Cristo; che anzi la rifiutano, e combattono. XLIII. Frase difficile di S. Archelao. XLIV. Singolare opinione del Nisseno, che il Verbo in quanto tale fù unto Rè ab aeterno. Si dilunga da quella degli eretici, e non conduce alla necessità della creazione. XLV. È altrove rettificata dallo stesso S. Dottore. XLVI. Conclusione. XLVII. Padri, e Scrittori citati dal Touttè, per lo svarione del *Verbo-Sacerdote* in quanto Dio. XLVIII. Eusebio non ha autorità in proposito. XLIX. S. Policarpo, L. Clemente Alessandrino, LI. l'Aut. delle Costituzioni apostoliche, LII. S. Metodio, LIII. Origene, LIV. S. Antonio Abb. LV. Il B. Marco Diadoco, LVI. l'Interpolatore della Ignaziane, LVII. LVIII. S. Ambrogio si mostrano immuni da tal'errore. LIX. È gratuita l'asserzione, che sia stato insegnato da interpreti cattolici di recente data. LX. Si desidera una nuova edizione di S. Cirillo Gerosolimitano.

Cyrillus Apostolicae doctrinae acerrimus propugnator.

Theodoret. H. E. lib. II, c. 26.

Cuius intemeratae fidei Synodus oecumenica Damaso scribens, praeclarum testimonium dedit.

Martyrol. Rom.

I. L'edizione delle opere di S. Cirillo Gerosolimitano adornata dall'egregio Monaco Maurino D. Agostino Touttè, e pubblicata dopo la di lui morte dall'incomparabile editore di S. Giustino Filosofo, e Martire, D. Prudenzio Marand è senza dubbio pregevolissima, e di merito sommo. Appurata la vera lezione del testo col riscontro dei migliori codici; notate a piè di pagine le varianti anche minime; la versione elegante, e fedele tratta immediatamente dal testo greco; separati gli scritti genuini dai supposti; illustrata la vita, e difesa la dottrina del Santo contro gli attacchi dei protestanti con amplissime dissertazioni proemiali, e con note copiose eruditissime apposte alle singoli catechesi, in cui anche si schiariscono i passi più intriagati, e controversi; insomma sotto il rapporto critico, storico, polemico, linguistico, per non dire dei pregi tipografici, e degl'indici, che sono di tanto aiuto agli studiosi l'edizione Maurina non lascia nulla a desiderare, ed è meritamente divenuta di uso comune fra i dotti. Non può dirsi però altrettanto, se si consideri dal lato teologico, in cui è macchiata di pecche non poche nè leggiere in questo senso, che si attribuiscono a S. Cirillo, ed altri Padri, e Dottori anche di prima sfera sentenze false, e riprovevoli; per esempio, che gli Angeli santi commettano dei peccatuzzi, quantunque godano la visione beatifica: [dissert. III. de doctr. Cyrilli c. V. n. 30-34.] che gli Angeli reprobi saranno pur finalmente ripristinati per merito di Cristo: [ibid. n. 31.] che gli Angeli buoni, o non sono ancora confermati in grazia, o lo furono assai tempo dopo la prova: (ibid. n. 33.) che il battesimo di acqua *in re* non può esser supplito in verun caso dal

battesimo *in voto*, ma dal solo martirio: (ib. c. VIII. n. 64.) che alla validità del battesimo sia necessaria la retta fede nel ministro; epperò sia nullo il battesimo dato agli eretici quantunque nella debita materia, e forma. (ib. n. 67.) Nè l'attribuirsi tali sentenze ai Padri della Chiesa provenne dall'averle il Touttè ritenute egli stesso; non già: essendo egli stato cattolico ferventissimo, e di fede integerrima, come apparisce dal cenno biografico, che ne dà il Marand a pag. XII. (Ediz. di Venezia del 1763); nemmeno è provenuto da manco di rispetto ai Padri, de' quali parla con sensi di venerazione, e di amore, e cerca modo di scusarli dell'aver così, (come egli suppose) opinato; ma dall'aver posto mano ad un lavoro, che richiedeva molta maturità di giudizio, e di cognizioni in età troppo giovane, quantunque fosse fornito di rari talenti, e di singolare erudizione; e dal non aver potuto recarvi le seconde cure rapito dalla morte all'età di 41 anni. Ma il maggior difetto di questa classica edizione, che solo ne reclama una nuova, da cui del tutto sparisca, è l'attribuirsi in più luoghi a S. Cirillo, e ad altri Padri nobilissimi una sentenza antiteologica, e censurabile in materia di somma delicatezza, ed importanza.

II. Chiunque non è del tutto forastiero in Teologia, sà che l'appellazione di Cristo non conviene al Verbo in quanto sussistente nella natura divina, ma all'umanità sussistente nel Verbo, in quanto fu unta, consecrata, e santificata dal Verbo stesso con la grazia sostanziale dell'unione ipostatica; a cui tenne dietro con posteriorità di natura, o di ordine logico la pienezza della grazia abituale. Il Petavio nel lib. XII de Incarn. c. VIII. dopo aver dimostrato con testimonianze dei Padri, che il Verbo incarnato si dice ed è formalmente Cristo per ragione dell'umanità assunta al n. IX aggiunge: *non deerit fortasse, qui supervacaneam hanc operam esse nostram arbitretur in re minime dubia tot argumentis, ac testimoniis approbanda. Quis enim hoc facile non intelligat, unctum, hoc est sanctificatum hominem in Christo, non Deum, unde Christi appellatio profluxit?* È anche noto, che il concetto di *Cristo* involge quello di Re, e di Sacerdote. *Christus a chrismate dictus est, idest, ab unctione. Reges autem ungebantur, et Sacerdotes. Ille vero unctus est et Rex, et Sacerdos. Rex pugnavit pro nobis; Sacerdos obtulit se pro nobis.* S. Agost. Enarrat. in Psal. CXLIX. n. 6. Cristo perciò è Re, e Sacerdote *in quanto uomo: Secundum hominem Christus et Rex, et Sacerdos effectus est, ut esset ad interpellandum pro nobis Mediator Dei, et hominum homo Christus Iesus.* Idem de consensu Evangelist. lib. I. c. III. Se non che tra le due dignità di Re, e di Sacerdote corre

questo divario, che la prima compete a Cristo in quanto uomo, ed al Verbo in quanto tale in ipotesi della creazione, non altrimenti, che al Padre ed allo Spirito Santo; la seconda è formalmente inerente alla natura umana sussistente nel Verbo: onde Gesù Cristo è Re in quanto Dio, ed in quanto uomo: ma non è, e non può essere Sacerdote che in quanto uomo; ed il Verbo non può dirsi Sacerdote se non nella natura umana, e per ragion di essa, in quanto la regge, e la compie in ragion di Persona. E tal sentenza, che Cristo sia Sacerdote formalmente in quanto uomo è tra i Padri, e Teologi sì certa, ed universale, che non ha per oppositori fuorchè gli eretici. Veggasi il Suarez de Incarn. in Quaest. XXII; D. Th. disput. XLVI. Sect. II. Bellarm. de Christo lib. V. c. III.

III. Ora il chiarissimo editore Maurino attribuisce a S. Cirillo Gerosolimitano l'opinione del Verbo in quanto tale, ossia nella sua propria Ipostasi, Cristo, e Sacerdote; e per iscusarlo in qualche guisa, [giacchè gli sembra non potersi giustificare da cotesta taccia] dice, che la stessa opinione sotto il rapporto del Verbo-Cristo, fu comunissima nei primi secoli della Chiesa; sotto il rapporto del Verbo-Sacerdote ebbe, ed ha tuttavia assai illustri, ed accreditati sostenitori. Infatti sotto il n° XIV. della Catech. X. dopo aver detto: — duo hic adnotanda in doctrina Cyrilli a communi caeterorum Patrum sententia dissidentia. Primum, Christum non humanae Salvatoris nostri, sed divinae eiusdem naturae vocabulum esse: alterum, Christum ab aeterno Sacerdotem esse: » — contradicendosi aggiunge: « communis maxime fuit aetate Cyrilli, et superioribus, atque etiam consequentibus temporibus illa sententia, Christi nomen Divinitatis proprium esse, eumque secundum Divinitatem a Patre unctum fuisse. » Cita parecchi autori, che a suo luogo esamineremo, e prosegue a dire. — « Haec de aeterno Christi nomine. De sempiterno eiusdem Sacerdotio fuit eadem veterum nonnullorum opinio [ne cita undici, che poi vedremo] sub quarti saeculi finem, vel quinti medium iam communi theologurum consensu explosa: » — e qui cade di nuovo in contradizione, rimettendo alla dissertazione III. preliminare capo III. dove non solo dice, che S. Cirillo – « ab antiquissimis, et commendatissimis Ecclesiae scriptoribus hanc de sempiterno Christi Sacerdotio hauserat doctrinam; » ma inoltre afferma: « memini me apud interpretes huius ac nostrae aetatis maxime approbatos, et e catholicorum numero, eamdem de aeterno ante Incarnationem Filii Sacerdotio doctrinam legere ad v. Psalmi: Iuravit Dominus, et ad Epist. ad Hebr. c. VII. etc. » –

IV. Queste due asserzioni, che cioè 1° S. Cirillo con la comune dei Padri coevi, e più antichi credette il Verbo *Cristo* nella sua

forma divina; e quindi convenirgli l'appellazione di Cristo indipendentemente dalla Incarnazione; 2° che lo stesso S. Vescovo seguendo Padri di gran fama, e di sana dottrina abbia attribuito al Verbo formalmente il Sacerdozio, meritano di essere accuratamente esaminate e discusse: sia perchè sono ingiuriose a Padri, e Scrittori veramente cattolici: sia perchè portano imbarazzo, guasto, e confusione nei concetti teologici; e nella intelligenza della Tradizione in materia dommatica di sommo rilievo: sia perchè deformano in molti luoghi una edizione per tanti lati pregevolissima.

V. Prima però notiamo, che riguardo a S. Cirillo, la taccia di avere opinato il Cristo eterno nella Persona del Verbo, non può disgiungersi da quella di averlo per ciò stesso opinato formalmente Sacerdote: giacchè secondo il S. Dottore, il concetto di Cristo racchiude quello di Sacerdote; e la ragione del dirsi Cristo è appunto quella di essere stato unto Sacerdote. Cath. X. n. XI. — « Iesus autem Christus duplici vocabulo nuncupatur: Iesus, quia salutem dat: Christus, quia Sacerdotio fungitur. » — Ved. anche il n. IV di questa cat. ed il n. 1. della XI. Per S. Cirillo dunque sarebbe una stessa cosa il Verbo-Cristo, ed il Verbo-Sacerdote (parliamo sempre del Verbo in senso reduplicativo.) Riguardo a qualche Padre in particolare, *potrebbe darsi*, che i concetti di Cristo, e di Sacerdote non fossero identici, o inclusivi, come si vedrà nell'esempio singolare di S. Gregorio Nisseno, il quale concepiva il Verbo unto Cristo ab aeterno dal Padre, [opinione che poi ritrattò], sebbene non lo concepisse Sacerdote nella Persona divina, ma mediante la natura umana. Stante però, che oggettivamente il concetto biblico, e tradizionale del Cristo implica quello di Sacerdote, o di Re; o di Re, e Sacerdote insieme si deve sempre e ragionevolmente presumere, che i Padri allorquando danno all'umanità assunta dal Verbo la denominazione, e la dignità di Cristo, alla medesima deferiscano il Sacerdozio: e viceversa quando dicono Cristo Sacerdote in quanto uomo, in quanto tale lo appellino Cristo, a meno che da testi evidenti non apparisca il contrario.

VI. I testi su cui è basata l'asserzione, che S. Cirillo abbia creduto Cristo, e Sacerdote il Verbo in sè, sono i seguenti:

1°. — « Christus autem est summus Sacerdos non transferendum habens Sacerdotium: qui neque in tempore Sacerdos esse coepit ουτε απο Χρονων αρξαμενος της ιερατειας neque alterum habet Pontificatus sui successorem..... Non ex corporea successione adeptus Pontificium, neque factitio oleo unctus, sed ante saecula προ των αιωνων a Patre, et tanto excellentior aliis, quod cum iureiurando Sacerdos est. » Cat. X. n. XIV. —

2°. — « Christus vocatur, non humanis linitus manibus, sed aeternum αιδιως Patre in Sacerdotium humanis rebus superius perunctus. » Cat. X. n. IV.

3°. « Hic, iam nobis propter judaeos, quod dicendum est tuto observa. Propositum namque nobis erat, quod apud Patrem erat Dominus Iesus Christus. » Catech. X. n. VIII. « Iudaei enim illum Iesum esse ultro concedunt, Christum vero etiam esse inficiantur. » — Ibid n. XIV.

VII. I testi arrecati, sottratte le riflessioni, e i discorsi, che vi fa sopra il Touttè; sono suscettivi di una spiegazione retta conforme alla dottrina cattolica.

Prima di darla gioverà considerare di qual natura sia l'opinione del Verbo-Cristo, che vuol ricavarsi da questi, e da altri testi consimili di altri Padri, quanto cioè *a)* sia falsa nei supposti; ripugnante ed assurda in se stessa; perniciosa nelle conseguenze; ingiuriosa a coloro, cui vuole attribuirsi: *b)* quanto deboli, ed insussistenti i motivi, per cui vuole segnatamente appiccarsi a S. Cirillo la taccia di averla ritenuta.

VIII. Osserviamo in primo luogo l'opinione *estrinsecamente*. Essa fu sempre carezzata dagli eretici, e ributtata dai Ss. Padri. Lo stesso Touttè nota al n. IV. della cat. X. che la posizione del Cristo preesistente alla natura umana, e da essa separato è gnostica. — « Imprimis Iesum a Christo distinxere Cerinthus authore Irenaeo lib. I. c. XXVI. n. 1. Ophitae ex eodem lib. I. c. XXX. n. 12. Marcion ex Iustino Apol. II. n. 70 et 92 » etc. Furono rifiutati da tutti i Padri, non solo perchè scindevano l'unità di Gesù Cristo: « blasphemant autem et in Dominum nostrum abscindentes, et dividentes Iesum Christum: » Iren. praef. in lib. IV. ma ancora perchè ponevano il Cristo separato nell'ordine logico, ed istorico dall'umanità; « si enim Christus unctus est, ungui utique corporis passio est. Qui corpus non habuit, ungui omnino non potuit. Qui ungui omnino non potuit, Christus vocari nullo modo potuit. » Tertull. adv. Marc. lib. III. n. 15. Anche il nostro Santo combatte questo errore dei gnostici nel luogo testè citato (cat. X. n. IV.) « Et multae sunt sane nostri Servatoris appellationes. Ut ne igitur appellationum multitudo, multorum tibi filiorum opinionem efficiat, et propter errores haereticorum, qui alium esse Christum dicunt, alium Iesum.... praemunit te fides recte habens: in unum Dominum Iesum Christum. » — Appresso, gli Ariani finsero il Verbo Cristo, e Sacerdote nella sua propria Ipostasi, e furono impugnati da tutti i Padri, come si vedrà in decorso di questa dissertazione. In seguito Nestorio pur mantenendo la nozione cattolica del Verbo, ed in ciò discostandosi dai gnostici, e dagli Ariani, convenne

con esso loro nell'affermare il Verbo-Cristo, unto cioè immediatamente in Sè stesso, e parimenti fu confutato dal gran rappresentante della dottrina cattolica Cirillo Alessandrino. Una sentenza di questa fatta, non può attribuirsi a Padri, e Dottori cattolici, senza sfregio della loro autorità, e senza menomare in qualche modo la buona fama di loro ortodossia.

IX. Guardata poi cotesta opinione *intrinsecamente*, si scopre basata sopra falsi supposti; assurda; contradittoria, e pregna di conseguenze ripugnanti alla ragione non meno che alla fede.

Infatti se il Verbo è Cristo nella sua Ipostasi, qual ne sarà l'unzione? Forse la comunicazione della Natura divina? Ma allora sarà Cristo anche lo Spirito Santo, a cui vien comunicata la stessa Natura. Poi, l'unzione suppone il soggetto; e come concepire il Verbo soggetto di tale unzione, se nella stessa comunicazione della Natura Divina vien generato? Sarebbe dunque lo Spirito Santo l'unzione costitutiva del Verbo-Cristo? S. Cirillo veramente dice, (cat. XXI. n. 2.) che Gesù Cristo *intelligibili oleo exultationis perunctus est; idest Spiritu Sancto*, ma con ciò non vuol mica significare, che l'unzione efficiente il Cristo sia la Persona dello Spirito Santo; bensì che per virtù, e per opera dello Spirito Santo fu concepita l'umanità soggetto dell'unzione sostanziale del Verbo, ed in seguela di questa ricevette la comunicazione di tutta la grazia creata. La frase Cirilliana è la stessa, che quella di S. Pietro negli Atti c. X. v. 38. Del resto, chi non vede la manifesta ripugnanza, che lo Spirito Santo in qualsiasi modo abbia potuto ungere il Verbo?

Se questo fù costituito Cristo in quanto Dio, lo fù al certo nell'atto stesso della sua eterna generazione. Ma se lo Spirito Santo procede per via di Spirazione dal Padre, e dal Figlio, come insegna la Chiesa Cattolica, la generazione del Verbo antecede in ragione di origine la Spirazione dello Spirito Santo. E come dunque è possibile, che Questi possa essere l'unzione del Verbo? Converrebbe sconvolgere l'ordine delle divine Processioni. Inoltre come concepire cotesta unzione? come accidentale, o come essenziale? Ma chi non chiuderebbe gli orecchi al sentire, che la Persona del Verbo Santità per essenza fu unta e santificata o con una grazia accidentale, ovvero con la persona dello Spirito Santo?

X. Ma se il Verbo fu unto Cristo ab aeterno, fu anche ab aeterno inaugurato Rè, e Sacerdote. Ora il concetto del Verbo-Cristo Re ab aeterno, cioè costituito tale in forza della sua stessa generazione dal Padre *ripugna:* perchè indurrebbe la necessità, ed eternità della creazione. Re senza regno è contradizione evidente. Re, e regno sono

termini relativi, dei quali l'uno richiede l'altro. Si capisce, che Iddio non può regnare che sulle cose create. Supposto il decreto libero di creazione, Dio è necessariamente Re, e Re eterno, perchè eterno il decreto di creare; eterno il suo diritto fondato nella sovraeminenza di sua Natura, nella esigenza di Causa prima, di regnare sulle sue creature. Non supposto il decreto di creare, manca il termine estrinseco, onde Iddio si denomina Re, e Sovrano. Se dunque il Verbo fu costituito Re *con atto necessario* precedente al decreto libero di creazione, con l'atto dico della sua eterna generazione, sarà necessaria la creazione: altrimenti il Verbo dovrà dirsi un Re, che non ha nulla su che regnare. E posta la necessità, consiegue l'eternità della creazione. Ora l'eternità della creazione, anche in ipotesi del decreto libero, *in fatto* (checchè ne sia della possibilità) è contro la fede, la quale insegna, che il mondo fù creato nel tempo; e l'eternità della creazione derivante da un atto divino necessario ripugna: perchè il mondo sarebbe Dio, ossia una emanazione dell'Essere divino necessaria come l'atto da cui proverrebbe. Dunque ripugna il Verbo unto Re nella sua generazione eterna, ed in forza di essa. Inoltre, perchè il Verbo in quanto tale potesse dirsi Cristo Re, dovrebbe supporsi in lui una realità intrinseca distintiva dal Padre, e dallo Spirito Santo: altrimenti l'appellazione, e la dignità di Cristo sarebbe comune a tutte e tre le divine Persone. Ora non puo ammettersi una tal realità intrinseca distintiva nel Verbo senza negare la Sovranità, e la Divinità del Padre, e dello Spirito Santo.

XI. Nè meno contradittorio è il concetto del Verbo-Cristo Sacerdote in quanto Dio. Infatti *a*] il concetto di Sacerdote involge di sua natura quello di Mediatore. *Proprie officium Sacerdotis est esse Mediatorem inter Deum, et populum.* S. Tomm. III. p. q. XXII. art. 1. o. *Sacerdos constituitur medius inter Deum, et populum.* Id. loc. cit. art. IV. o. È questa la voce di tutti i Teologi, e di tutti i Padri. Veggasi Petavio de Incarn. lib. XII. c. XI. Ora il Verbo in quanto Dio non può esser Mediatore 1° perchè *ad Mediatoris officium proprie pertinet conjungere, et unire eos inter quos est mediatio: nam extrema uniuntur in medio.* S. Tomm. III. p. q. XXVI. art. 1. o. Ora il Verbo in quanto Dio è uno degli estremi: dunque non può esser Mediatore come Verbo semplicemente. Divinamente S. Agostino lib. II. de pecc. orig. c. XXVIII. — « Non per hoc Mediator est, quod est aequalis Patri: per hoc enim quantum Pater, tantum et ipse distat a nobis. Et quomodo erit Medietas, ubi eadem distantia est? » — E nell'enarr. in Psalm. CIII. Serm. IV. n. VIII. *Apostolus dicit*: Unus Deus, et Mediator Dei, et hominum homo Christus Jesus I. Tim. II. 5. *Si non homo, non Mediator: quia ae-*

qualis Patris Deus. Dicit alio loco: Mediator autem unius non est: Deus autem unus est Gal. III. 20. = Inter duos Mediator: ergo Christus Mediator inter hominem et Deum. Non quia Deus, sed quia homo: nam quia Deus aequalis Patri. Sed aequalis Patri, non Mediator. Ut autem sit Mediator, descendat a superiore ad inferiorem = etc. Vedi altre testimonianze dello stesso S. Dottore nel Bellarmino *de Christo* Lib. V. c. IV. 2.° Non può essere il Verbo in quanto tale, Mediatore, perchè essendo le creature l'altro estremo, se il Verbo in quanto tale é Mediatore, è necessaria assolutamente la creazione: altrimenti non potrà esercitare un officio, che gli compete in quanto Dio, e però necessariamente. 3.° perchè le opere di Mediatore essendo *ad extra;* e queste essendo comuni a tutta la Santissima Trinità; se il Verbo in Sè fosse Mediatore, lo sarebbero altresì il Padre, e lo Spirito Santo: e presso cui eserciterebbero un tale officio? *b*) Il concetto di Sacerdozio è inseparabile da quello di Sacrifizio. Se dunque il Verbo in quanto tale è Sacerdote, deve offrire qualche sacrifizio. Ora ciò è impossibile 1° per parte dell'atto sacrificale, il quale è atto latreutico, e perciò di massima soggezione a Dio; importando, ed esprimendo la ricognizione del supremo dominio di Dio, e della propria dipendenza. 2° È impossibile per parte della cosa, che dovrebbe offrirsi. Infatti, o il Verbo offrirebbe Sè stesso, o qualche cosa da sè distinta. Non può offrir Se stesso: perchè Dio consostanziale al Padre. Per offrir qualche cosa da se distinta, dovrà crearla; altrimenti cadremo nella ipotesi di un Sacerdote eterno, a cui manca l'ostia da offrire; ed eccoci per altra via alla necessità, ed eternitá della croazioue.

XII. Per togliere cotesto ammasso di ripugnanze, di assurdi, di falsi supposti, chi voglia credere il Verbo Sacerdote nella sua ipostasi, deve necessariamente crederlo creatura; come appunto facevano gli Ariani, i quali = Christum Filium Dei dicebant naturam quamdam esse mediam inter Deum, et creaturas inferiores, huncque appellabant Mediatorem. » (Franzelin de Incarn. Th. XLVI. n. 1.) Nè di ciò ignaro il Touttè nella dissert. III. prelim. c. III. n. 20. giustamente confessa, che « Sacerdotium res est inferioris loci, ac dignitatis, cuius functiones omnes creaturae propriae, nimirum adorare λατρευειν orare, sacrificium offerre: cum Dei sit orationem, cultum, ac sacrificium suscipere. Idcirco et Ariani ad minuendam Verbi dignitatem, Sacerdotium in ipsum Verbum, non in assumptam humanitatem conferebant: et catholici a Verbo in hominem tota vi transferebant. = Vid. Athan. Or. II. contra Arianos n. 7. Epiph. haer. LXIX. n. 38. A meno dunque che S. Cirillo, [che ho specialmente in mira di difendere], non abbia

creduto il Verbo di natura inferiore al Padre, non può avergli attribuito il Sacerdozio con precisione dalla natura umana. Ora che S. Cirillo sia immune dalla macchia di Arianesimo, ed abbia ritenuta la fede cattolica intorno alla Divinità del Verbo in tutta la sua purezza, lo dimostra bravamente il Touttè nella dissert. III. c. I. II. e basti qui rammentare la solenne testimonianza che il Concilio Costantinopolitano ecumenico II. rese all'ortodossia di Cirillo ivi presente, chiamandolo *reverendissimum, Deoque dilectissimum*: ed aggiungendo a titolo di lode, che *plurima variis in locis contra Arianos certamina subiit.*

XIII. Se non che dopo avere il Touttè messo in vista di ottimo e schietto cattolico il S. Vescovo, ne fa non volendo un miserabile teologo, dicendo al c. III. della cit. dissert. n. 21. — hanc Cyrilli sententiam e minus accurata Sacerdotii notione profectam, ac verae idcirco Theologiae contrariam excusatione magis, quam defensione dignam ultro concedimus. – Per iscusarlo poi, – erunt, soggiunge, tria haec, capita; 1.° quod ea doctrina nulla in re Filii majestatem, ac Divinitatem minuerit, ac laeserit: 2°. quod eam ab antiquissimis Patribus acceperit, tenueruntque post eum auctores, in quos nulla violatae Verbi dignitatis possit cadere suspicio: 3°. quod eam in Sacra Scriptura reperisse censuerit. — Per tali motivi Dom Touttè si credette licenziato ad attribuire al nostro Santo l'opinione, che confutiamo. Ma quanto tali motivi siano malfermi, ed insussistenti si parrà ad evidenza dall'esame particolareggiato, che imprendo a farne.

XIV. In prova del 1°. il Touttè distingue un doppio genere di funzioni sacerdotali: — aliae sunt legatione fungentis pro hominibus ad Deum, aliae pro Deo ad homines: ac priores quidem cum humilitate, ac dejectione coniunctae, adorare, supplicare, sacrificare: aliae multo nobiliores, nec ipso Dei Verbo indignae; Dei mandata ad homines deferre, et beneficia cum ipsis communicare. In aeterno Christi Sacerdotio, Cyrillus unam dignitatem, atque honoris praerogativam spectasse videtur. Quas enim Sacerdotii functiones Filio ante orbem conditum assignaret? Sed neque ullas a mundi conditu ad Incarnationis usque tempora tribuit, nisi forte quod Dei Patris nomine hominibus apparuerit, ac legem dederit. — Cat. XII. n. 13. At dum Sacerdotium illud humanis rebus superius dicit, Cat. X. n. 4. ab eo humiles illas, quae homini, et creaturae propriae sunt functiones removere videtur. Ac revera quomodo Patrem adoret, qui eidem in una adoratione conjungendus est? Cat. X. n. 10 XI. n. 17. Quomodo supplicet Patri, de quo illud in prophetis scriptum refert: in te sup-

plicabunt, quoniam in te Deus est, et non est Deus praeter te? cat. X. n. 16. Quomodo sacrificium offerat, quod servitutis professio, ac protestatio est, cui ab omni servitute alieno una et conjunctim cum Patre serviunt omnia? Cat. VIII. n. 5. Nullum ergo Dei Filio humilium Sacerdotii functionum tribuit: ne itaque nos vocabuli offendat invidia, cum nulla in ipsa re sit offensio. —

XV. Ma di grazia dov'è mai in S. Cirillo la distinzione di quel doppio genere, di uffizî, altri sublimi, ed altri bassi, convenienti separatamente alla dignità sacerdotale? Ci trovi un motto, con cui giustificare la sua asserzione, che il S. Vescovo abbia riconosciuto un Sacerdozio, a cui appartengano e solamente appartengano le funzioni di *nunzio, legislatore, e benefattore.* Nel n. 13 della cat. X. da lui citato non v'è sillaba di siffatto Sacerdozio, che è proprio di nuovo conio. Insomma il Dom Touttè non si è accorto, che se S. Cirillo non avesse attribuite al Verbo-Cristo altre funzioni, che quelle di annunziare alle creature i divini comandi, e beneficarle, ne avrebbe fatto un legato, un benefattore, e non già un Sacerdote. La nozione di un Sacerdozio, a cui non appartenga l'officio di sacrificare, è affatto fuori non solo dei confini della scienza, ma benanco del senso comune. — Alterum sacerdotalis officii genus (cioè oltre quello di pregare) in veris hostiis, et sacrificiis offerendis celebrandisque consistit. In quo potissimum Sacerdotii natura, proprietasque cernitur. — Può dirsi l'eco di tutti gli uomini, e di tutti i Padri riportato dal Petavio de Incarn. lib. XII. c. XI. n. 8. Nella lettera agli Ebrei, in cui S. Cirillo si mostra versatissimo, si enuncia in termini formali l'inseparabilità del sacrificio dal Sacerdozio. *Omnis enim Pontifex ad offerendum munera, et hostias constituitur* : *unde* NECESSE EST *et hunc* (Christum) *habere aliquid quod offerat*: c. VIII. v. 3. È presumibile, che il S. Dottore, sia voluto andar contro un principio sì chiaro applicato dall'Apostolo a Cristo? che abbia ignorata, o voluto distruggere la nozione razionale, e rivelata del Sacerdozio? Sarebbe enormezza da comprovarsi con testi di estrema evidenza; mentre al contrario non si appoggia che ad alcuni passi, della cui interpretazione si controverte. Il celebre Maurino invece di spiegare tali passi secondo la norma delle fede cattolica, trattandosi di un Padre, e Dottore cattolico ha voluto spiegare il senso stravagante, ad essi per pregiudizio attribuito, del Verbo-Cristo Sacerdote in quanto Dio, e per ispiegarlo ha dovuto ricorrere all'altra stravaganza d'un Sacerdozio, a cui non appartenga il ministero sacrificale. Ma niuno dirà, che sia opinione del nostro Santo una ipotetica spiegazione inventata dal suo traduttore, e commentatore per sostenere una falsa

interpretazione di passi oscuri. Del resto ammettiamo, che il Sacerdote compie una divina legazione *pro hominibus ad Deum, et pro Deo ad homines*: ma tutti gli atti di questa legazione sono atti di *Mediatore*, quale ripugna, che sia il Verbo. È vero poi, che S. Cirillo nella cat. X. n. 4. dichiara il Sacerdozio, di Cristo *humanis rebus superius*: ma con tal frase ha voluto dinotarne le sovraumane proprietà, ed eccellenze, come vedremo, ma non ha mai inteso di rimuoverne funzioni inseparabili. Ed è curioso il Touttè, quando dice che S. Cirillo dalla creazione del mondo alla Incarnazione, non attribuisce al Verbo altre funzioni, che di nunzio, e legato di beneficenza. Quasi che il ministero del Verbo prima della Incarnazione fosse stato tutto ministero sacerdotale! o come se nel sancire una economia simbolica, e tipica del suo Sacerdozio non riguardasse alla sua Incarnazione, ed a quel sacrifizio, in virtù di cui anche prima della legge, e sotto il mandato giustificò quanti gli aderirono per fede! Dato poi, e non concesso, che un Sacerdozio non sacrificale qual è quello ideato dal Touttè, non leda direttamente la Divinità del Verbo, lede al certo la libertà divina, e la sana fede: inducendo la necessità, e quindi l'eternità della creazione, la quale in supposto dovrebbe piuttosto chiamarsi *emanatismo panteistico*. Come infatti potrebbe il Verbo intimare la volontà di Dio, e compartir beneficii a *non esistenti?* e potrebbe rimaner senza effetto una proprietà, che gli compete in quanto Verbo, come la Figliazione naturale? Saranno dunque necessarie dell'esistenze, con cui il Verbo si trovi in necessario rapporto. Dunque la gratuita distinzione degli officì sacerdotali messa fuori dall'esimio Benedettino è insufficiente a salvare l'ortodossia di S. Cirillo: poichè se lo scusa dalla taccia di Arianesimo, lo lascia reo di avere attentato alla libertà divina, e di aver tenuta una opinione, che logicamente conduce al Panteismo, errore oggidì oltre ogni credere vagheggiato, e messo in voga sotto mille forme.

XVI. Veniamo all'altra asserzione. Il dotto Maurino dice, che S. Cirillo desunse l'opinione del Cristo-Sacerdote in quanto Verbo, o almeno prese occasione di confermarsi in essa da due testi scritturali. L'uno è il v. 7. del Salmo XLIV. — Propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo laetitie prae consortibus tuis. — Verba haec, dice non prophetice, ac de futuro tempore, sed historice intellexit: cum ante Incarnationem fuerint scripta. Inde probat cat. XI. n. 15. Christum ante Incarnationem, et ab aeterno Deum esse. Inde Christum ab aeterno unctum esse sumposit: inde Christi appellationem non assumptae humanitatis, sed superioris naturae vocabulum esse existimavit. — L'altro testo è il v. 5 del Salmo CIX. *Tu es Sacerdos in*

aeternum: parole recitate da S. Paolo nel c. V. v. 5 della lettera agli Ebrei insieme con quelle del Salmo II. v. 7. *Filius meus es tu: ego hodie genui te:* a significare, che Cristo fu investito del Sacerdozio nella sua generazione. S. Cirillo, dice il Touttè, riferisce questo v. del Salmo II. (nella cat. VII. n. 2. nella X. n. 2. nella XI. n. 5) alla generazione divina del Verbo: *simul ergo,* conclude, *genitum, et Pontificem factum Dei Filium, Davidis, et Pauli auctoritate collegit. Ut omittam, quod locum:* Tu es Sacerdos in aeternum, *uti ante Incarnationem scriptum, de illo tempore, et omni consequenti aetate intelligendum putavit.* Dissert. III. c. III. n. 24. Esaminiamo per ordine queste ragioni, e vediamo quanto esse sieno gratuite, improbabili, insufficienti a potervi basare la taccia data al S. Dottore in materia si rilevante.

XVII. S. Cirillo, dicesi, fu indotto a pensare il Verbo-Cristo Sacerdote nella natura divina dall'essere espresse in senso istorico le sentenze profetiche dell'unzione e del sacerdozio di G. Cristo. Prese materialmente le parole: *Unxit te* etc. *Tu es Sacerdos* etc. come narrative di cosa già fatta: e poichè prima dell'Incarnazione non esisteva l'umanità, le riferì al Verbo ab aeterno esistente, e lo fece soggetto dell'unzione, e del Sacerdozio.

Quando ciò fosse vero converrebbe avere del senno, e della perizia esegetica del S. Dottore una stima men che mediocre. Chi è così incolto, o di sì corto intendimento, che non sappia esser questo lo stile, ed il costume de' profeti di annunziare, e descrivere le cose future come già fatte? Isaia descrive (c. LIII) la passione e morte del Redentore come se già fosse avvenuta, onde è che si chiama l'evangelista del vecchio Testamento. Prendiamo i due Salmi, che secondo il Touttè furono un laccio per S. Cirillo. Nel XLIV. v. 9 parlandosi della mistica Sposa del Cristo si dice *Astitit regina a dextris tuis.* Nel CIX. v. 9 parlandosi delle future vittorie dello stesso Cristo, in specie di quella, che riporterà nell'ultima giornata, si dice: *confregit in die irae suae reges.*

È inutile moltiplicare gli esempì, bastando aprire qualunque degli Scrittori profetici per incontrarne a dovizia: ed è altresì inverosimile, che S. Cirillo abbia dato in quell'errore così marchiano, o siasi raffermato in esso prendendo in senso istorico quelle locuzioni profetiche dei Salmi XLIV. e CIX; tantopiù che i versetti, ove s'incontrano, considerati anche superficialmente in sè stessi non che prestarsi in appoggio di quell'errore, lo avversano, ed escludono.

XVIII. Infatti il v. 7. del Salmo XLIV. riferisce l'unzione ad un soggetto scelto a preferenza de' suoi consorti. Ora a chi mai può

cadere in mente, che il Verbo sia soggetto di una scelta a preferenza dei suoi consorti? Il Verbo in Sè, non ha consorti, che il Padre, il quale in supposto sarebbe l'ungente, e lo Spirito Santo, il quale secondo la retta fede procede anche dal Figlio, già in supposto costituito Cristo, e Sacerdote nella sua generazione divina. Dunque è chiaro, che non può dirsi il Verbo secondo la natura divina unto a preferenza dei suoi consorti: molto più se, per uno stravolgimento erroneo d'idee, si concepisce lo Spirito Santo come l'unzione del Verbo. In quanto uomo sì, Gesù Cristo può dirsi, e fu veramente unto a preferenza di tutti i suoi consorti: poichè fu prescelto gratuitamente fra tutti gli uomini all'unione ipostatica col Verbo divino.

XIX. Il v. 5 del Salmo CIX parla di un Sacerdozio eterno, ma definito, e caratterizzato secondo l'ordine di Melchisedech. Ora può mai venire in testa ad uomo sano, che il Verbo in quanto Dio sia Sacerdote secondo l'ordine di Melchisedech? Lo è però in quanto uomo: essendo stato il Sacerdozio di Melchisedech una splendida, e sublime figura di quello di Gesù Cristo, sia in riguardo ai simboli della cosa offerta, sia in rapporto alla preminenza sul Sacerdozio Aaronico. Possono leggersi il Berti de Theolog. disciplinis lib. XXVII c. VII. Bellarmino in Ps. CIX. S. Tomm. III. p. q. XXII. art. VI. In qual senso poi il Sacerdozio di Cristo sia eterno, lo spiega l'Apostolo [e dopo lui tutti i PP. e TT.] nella lettera agli Ebrei c. VII. 22-24. c. IX. 11. c. X. 12-14. È eterno cioè 1°. perchè intrasferibile, non avendo Gesù Cristo successori come l'avevano i Sacerdoti levitici, e come l'hanno i sacerdoti della nuova legge, ministri anch'essi temporanei di Gesù Cristo succedentisi gli uni agli altri. 2°. Perchè l'effetto del suo sacrifizio è eterno, vale a dire, l'acquisto dei beni futuri la consumata perfezione dei Santi. Una terza ragione la vedremo nello spiegare i testi controversi di S. Cirillo.

XX. Non essendo probabile, che il S. Vescovo abbia derivata quella insigne stortura dai due luoghi biblici mentovati, che la respingono, e rigettano, neppure è probabile, che l'abbia inferita dal c. V. v. 5 agli Ebrei. S. Paolo, dice il Touttè, accoppia ivi il v. 5. del Salmo CIX *Tu es Sacerdos in aeternum* al v. 7 del Salmo II *Filius meus es tu; ego hodie genui te.* S. Cirillo intese questo passo della generazione eterna del Verbo [catt. VII. n. 2. X. n. 2. XI. n. 5.] Dal che conclude il Touttè, che S. Cirillo, attesa la riunione dei due citati versetti nel passo Paolino, fu indotto a pensare il Verbo inaugurato Cristo, e Sacerdote nella sua eterna generazione: ed in questo senso

congettura, che il Santo abbia spiegato al popolo il c. V della lettera agli ebrei in una omelia, o catechesi che più non esiste, ma è menzionata dal Santo stesso nella cat. II. n. XIV.

XXI. E facile mostrare, che niuna delle premesse sostiene la conclusione. 1°. Non il v. 7. del Salmo II. perchè questo non è di sua natura determinato a significare la sola generazione eterna di Cristo, ma ha un significato complessivo della generazione del medesimo sotto ogni rapporto; come lo dimostra l'uso autentico, che ne ha fatto l'Apostolo il quale per confessione dello stesso Touttè (nota ε alla cat. XI. n. V. e dissert. III.c. III. n. 4.) nel capo I. v. 5 della lettera agli Ebrei lo intende della generazione eterna; nel capo V. di cui parliamo lo applica alla generazione umana, come or ora sarà manifesto, finalmente nel c. XIII degli atti v. 33. lo interpreta della risurrezione del Salvatore, che fu come una generazione novella a vita immortale, gloriosa. I SS. Padri dietro la scorta dell'Apostolo intesero quel versetto ora in un modo: ora nell'altro [V. Patrizj in Acta ad XIII. 33.] Non è dunque probabile, che S. Cirillo siasi scostato dall'esempio dell'Apostolo, e dei Padri, ed abbia *sempre* interpretato il prefato comma della generazione eterna.

XXII. 2.° Non dalla unione di questo col v. 5. del Salmo CIX. *a*) perchè, come ho avvertito, il Sacerdozio di cui si favella è caratterizzato secondo l'ordine di Melchisedech: *b*) perchè prescindendo da ogni altra ragione, il solo contesto prossimo è tale, che basta a scaltrire qualunque meschino interprete a non cadere in quello svarione così massiccio. Infatti ivi l'Apostolo enuncia la legge, che niuno deve intrudersi da sè al Sacerdozio; ma dev'esservi chiamato da Dio; e l'appoggia all'esempio di Gesù Cristo: = nec quisquam sumit sibi honorem; sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron v. 4. Sic et Christus non semetipsum clarificavit, ut Pontifex fieret ουχ εαυτον εδοξασε γενηθῆναι αρχιερεα sed qui locutus est ad eum: Filius meus es tu: Ego hodie genui te v. 5. Quemadmodum et in alio loco dicit: Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. = verso 6. Viene a dire che Gesù Cristo non si arrogò l'onore del Pontificato, ma vi fù chiamato: non se ne investì da se stesso, ma ne fù investito dal Padre *a*) di cui è Figlio naturale: ovvero *b*) perchè è suo Figlio naturale: o infine *c*) quando fu generato. Qualunque di questi tre sensi si ammetta, può egli dirsi del Verbo in Sè, che *non semetipsum clarificavit?* che fù chiamato al Sacerdozio, e vi fù chiamato *tamquam Aaron?* che fù *fatto* Pontefice? Chi potrebbe sostenere un siffatto linguaggio? Se il Verbo in quanto Dio è Sacerdote

lo è necessariamente, essenzialmente. In forza della sua generazione eterna é Figlio, e Sacerdote. Laonde quando si voglia, che l'Apostolo abbia citato quel versetto non in senso dichiarativo, cioè per significare, che Gesù Cristo in quanto uomo fu costituito Sacerdote da Dio suo Padre, che lo generò ab aeterno (nel qual senso non importerebbe l'opinione, che combattiamo) ma per significare, che il Divin Padre iniziò Pontefice Gesù Cristo quando lo generò, deve senza fallo intendersi, quando lo generò dalla S. Vergine: ripugnando che un Sacerdozio conferito liberamente, sia conferito con atto necessario; e che il Verbo possa esser soggetto di libera scelta. E questo infine è il senso genuino, in cui S. Paolo ha riuniti quei due versetti: ha voluto cioè significare, che Gesù Cristo fu chiamato al Sacerdozio, quando fù gratuitamente chiamato ad esser Figlio naturale di Dio. Ora questa gratuita vocazione alla figliuolanza naturale di Dio, non può cadere che sulla umanità di Cristo assunta liberamente, e per grazioso beneplacito di Dio alla unione ipostatica col Verbo.

XXIII. 3.° Dato pure che S. Cirillo nei luoghi citati dal Touttè abbia inteso il 7. del Salmo II, della generazione del Verbo dal Padre, non siegue, che abbia così interpretato anche nell'omelia perduta, in cui parla ex-professo del Sacerdozio di G. Cristo. Quel testo può riferirsi ad ambedue le generazioni; alla divina cioè, ed alla umana. S. Cirillo può averlo preso ora in un senso, ora nell'altro, come ha fatto S. Paolo, e come han praticato altri Padri. Il Touttè non può recare un sol passo, in cui si verifichi, che S. Cirillo abbia interpretato la pericope paolina in questo senso: *il Verbo personalmente fu inaugurato Sacerdote nella sua eterna generazione*: e tanto si richiederebbe per render probabile la sua asserzione. Che abbia così interpretato nella catechesi smarrita non è più che un sospetto pregiudicato, su cui non può farsi fondamento.

XXIV. 4.° Ma neppure è certo, che abbia il S. Dottore inteso il v. 7. del Salmo II. della sola generazione eterna del Verbo, in tutti i luoghi da lui citati. Infatti nella cat. XI. *de Filio Dei unigenito* nel n. V. citato dal Touttè abbiamo due lezioni; una inserita nel testo, in cui il S. Padre riferirebbe alla generazione eterna del Verbo il v. 7. del Salmo II; l'altra messa in nota, in cui oltre alla eterna, lo riferirebbe anche alla generazione temporale: e questa seconda lezione è forse criticamente più probabile della prima. L'argomento di quel num. è la doppia generazione del Verbo; l'una enarrabile ed è l'umana; l'altra ineffabile ed è la divina. Allegato il v. 8. del c. LIII. d'Isaia: « generationem eius quis enarrabit? » S. Cirillo sog-

giunge: — Deus Spiritus est: Io. V. 24. qui Spiritus est, spiritualiter genuit uti incorporalis, investigabili, et incomprehensa generatione. Filius ipse de Patre dixit: — Dominus dixit ad me: Filius meus es tu: Ego hodie genui te. *Illud* hodie, *non recens, sed sempiternum;* hodie *temporis expers, ante omnia saecula.* Ex utero ante luciferum genui te. — Così nel testo edito dal Touttè, il quale in nota dice: *iuxta hanc lectionem illud* hodie genui te *ad aeternam Verbi generationem refertur. At longe diversa est lectio Codd. Roe, et Casaub. quae verba*: Filius meus es tu *de aeterna nativitate; sequentia vero:* Ego hodie genui te *de Incarnatione explicat. Sic habetur in iis codd. post* γεγεννηκα σε – Το, ει συ, ἀκρονον και ἀίδιον· το δε σημερον προσφατον αλλ' ουκ αιδιον, οικειουμενου του Πατρος, και την κατω γεννησιν. Και παλιν λεγει· εκ γαστρος προ εωσφορου γεγεννηκα σε. Τουτο μονον της Θεοτητος, κ. τ. λ. Illud es tu, absque tempore est, et aeternum. Illud vero hodie, recens est, nec aeternum; Patre inferiorem etiam nativitatem sibi vindicante. Et iterum ait: – ex utero ante luciferum genui te. – *Hoc solummodo ad Divinitatem attinet.* Di queste due lezioni, confessa il Touttè, che *utra sit Cyrilli non facile iudicium.* Egli si attiene alla prima per tre ragioni, delle quali per verità nessuna è concludente.

XXV. La 1.ª è perchè la lezione da lui posposta, invece di trovarsi innanzi al testo d'Isaia si trova dopo. Ma ognuno da sè può vedere, che in tal posto non produce veruna alterazione nel senso, il quale corre egualmente bene allo scopo del S. Vescovo, che è di provare essere in Cristo due generazioni; l'una enarrabile, ed è l'umana; l'altra ineffabile, ed è la divina. (1)

---

(1) Pongo sott'occhio l'intero n. V: « Si igitur audieris Evangelium aiens: — Liber generationis Iesu Christi filii David, filii Abraham; quantum ad carnem intellige. Filius enim revera Davidis est in consummatione saeculorum. Dei vero Filius ante omnia saecula, sine initio. Et illud quidem assumpsit, quod non habebat; hoc autem quod habet, sempiterno habet ex Patre genitus. Duos Patres habet; unum David secundum carnem; alterum vero Deum Patrem secundum Deitatem. Atque illud quidem quod secundum Davidem est, et tempori subiicitur, et contrectatur, et prosapiam habet, quae recenseatur; quod vero est secundum Deitatem neque tempori obnoxium est, neque loco, neque genus habet quod recenseri possit. – Generationem eius qui enarrabit? Deus spiritus est; qui spiritus est spiritaliter genuit uti incorporalis, investigabili, et incomprehensa generatione. » Qui dice il Touttè, che S. Cirillo « assignato prius utriusque generationis discrimine, totus est in explicatione divinae, atque aeternae. » Noi diciamo che S. Cirillo non si ferma a parlare della generazione divina, ma continua fino al n. VI. il suo tema, che é di esporre,e distinguere ambedue le generazioni: ed a tale intento quadra non solo bene, ma bellamente la lezione variante. « Filius ipse de Patre dicit: Dominus dixit ad me: Filius meus es tu: ego hodie genui te. Illud — es tu, — absque tempore, est, et aeternum; illud vero — hodie — recens est, nec aeternum: Patre inferiorem etiam nativitatem sibi vindicante. Et iterum ait: — Ex utero, ante luciferum genui te. — Hoc solumodo ad Divinitatem attinet. »

XXVI. La 2.ª ragione è, che S. Cirillo nella Cat. XII. n. 2. e nella Cat. X. n. 2. intende il noto versetto della generazione eterna del Verbo: alla quale intelligenza sembra essere stato condotto anche in questa cat. XI. dal capo I. della lettera agli Ebrei, di cui prende come a tema i due primi versetti. Ma forsechè la variante messa in nota presenta l'intelligenza della generazione umana per esclusione della divina? Si è veduto, che le riunisce amendue con bella sintesi. Quanto alla cat. X essa al n. 2. riferisce il versetto in discorso alla generazione eterna in modo, che favorisce la lezione reietta. Il S. Dottore vuol provare, che il Figlio è Dio. — Ne te una cum iudaeis abripi patiare, qui improbe vafreque aiunt: unus est Deus solus. Sed una cum cognitione quod unus est Deus, agnosce simul esse Unigenitum Filium Dei. Non ego primus hoc dixi, sed Psaltes ex Persona Filii, ait: Dominus dixit ad me: FILIUS MEUS ES TU: — e qui si arresta: dando a conoscere che in questo solo inciso è espressa la generazione divina; nell'altro che omette, la temporale ed umana, come appunto porta la variante messa fuori di testo. Nella cat. VII. poi al n. 2. all'intento di provare, che Iddio è Padre vero, e naturale di Gesù Cristo, adduce l'intero comma: perchè Gesù Cristo nato da Maria non ha altro Padre, che quello da cui fu generato ab aeterno: *Patre inferiorem etiam nativitatem sibi vindicante*: come altresì porta la lezione posposta.

XXVII. La 3.ª ragione anzichè contrariare, favoreggia apertamente la detta lezione. La riporto con le parole medesime dell'egregio Maurino. — Ambarum, quas expendimus, Scripturarum, posterior sane (la variante esclusa dal testo) magis emendationem sapit, quae Cyrillum ad communiorem apud graecos Patres, et latinos veteres huius Davidici testimonii interpretationem reducit: nam ea, quae vocem HODIE ad sempiternam Christi nativitatem refert, ut apud latinos post Augustinum celebratior, ita apud graecos admodum rara est, et apud latinos pene ante Augustinum inaudita. — Ma di grazia, che modo di ragionare è cotesto? L'interpretazione, che riferisce l'avverbio HODIE alla generazione temporale di Cristo è la più comune tra i Padri antichi greci, e latini: quella che lo riferisce alla generazione eterna prima di Agostino s'incontra assai di raro presso i greci, e nella chiesa latina era quasi inaudita. Può dirsi secondo l'uso delle scuole TRANSEAT Ora è più probabile, che S. Cirillo abbia seguita l'interpretazione più rara, e meno frequentata ai suoi tempi, invece di attenersi alla più celebre, e più comune. NEGHIAMO. La maggior probabilità è che siasi attenuto alla più celebre, e più comune espressa dalla variante reietta, non già all'altra edita nel testo,

che a detta del D. Touttè prese voga dopo Agostino, e che prima di lui era pochissimo in uso presso i greci, e pressochè sconosciuta ai latini. Dunque niuna delle ragioni addotte dal benemerito Maurino persuade, che sia interpolata la lezione messa in nota, e genuina quella inserita nel testo: e quindi non può dirsi certo, nè più probabile, che S. Cirillo abbia sempre inteso della generazione eterna del Verbo l'intero comma 7. del Salmo II. che S. Paolo congiunge al v. 5. del Salmo CIX. Contuttociò non dissimulo, che quelle ultime parole della variante *hoc solum ad Divinitatem attinet* ingeriscono qualche sospetto d'interpolazione, parendo che siano fuori dello scopo peculiare di quel numero. Per venire con sicurezza alla scelta tra le due varianti, è necessario un nuovo confronto di codici, ed una critica più accurata scevra di pregiudizii. Del resto ancorchè S. Cirillo avesse sempre interpretato il trito versetto della generazione eterna del Verbo, non seguirebbe, che avesse a Questo immediatamente attribuito il Sacerdozio; potendo spiegarsi il testo Paolino così, che il Verbo generato ab aeterno dal Padre sia Sacerdote mediante la natura umana, come si è veduto, e può confermarsi coll'esempio di recenti interpreti cattolici i quali hanno riferito alla nascita eterna del Verbo il versetto in questione, e precisamente nel c. V. agli ebrei senza che per questo siensi creduti nella necessità d'inferire quella insigne stramberìa. V. Estio, Calmet, etc.

XXVIII. Riguardo alla cat. XI. n. 15. dove secondo l'ottimo Maurino S. Cirillo per abbattere l'eresia del Samosateno, e di Ario, che traevano a lor pro il v. 7. del Salmo XLIV. *Deum ipsum, non hominem unctum ex aeterno a Deo fuisse probat hoc Psalmi versiculo* rispondo: che è un semplice malinteso. Ivi il S. Dottore non prova, che il Verbo è Dio *da ciò che è Cristo* cioè unto ab aeterno dal Padre; ma a provare che il Verbo è Dio contro gli eretici menzionati si vale di quei luoghi biblici, che provano direttamente la Divinità di Gesù Cristo, e tra questi del precitato versetto, in cui l'ispirato cantore apostrofa nobilmente il Verbo incarnato chiamandolo Dio. *Vis autem cognoscere Deum esse eum, qui ex Patre natus est, posteaque homo factus? Audi prophetam dicentem*: Hic est *Deus noster*: non reputabitur alius adversus eum. Invenit omnem viam scientiae; et dedit eam Iacob puero suo, et Israel dilecto a se. Post haec in terra visus est, et cum hominibus conversatus est. Baruch. III. 36-38. Cernis Deum post legem per Moysen latam inhumanatum? Accipe et alterum Divinitatis Christi testimonium. – *Thronus tuus, Deus, in saeculum saeculi.* Nam ut ne ex occasione eius in carne adventus ad haec loca crederetur ex profectu ad Deitatis culmen pervenisse

dicit aperte: *propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo exultationis ultra consortes tuos.* Viden' Christum Deum a Patre Deo unctum? » Cioè il Verbo non è pura creatura, la quale siasi guadagnato con i suoi meriti il posto, e gli onori divini, come dicono gli Ariani ripetendo la bestemmia del Samosateno; ma è Dio vero per natura come il Padre: perchè Gesù unto con l'olio sostanziale del Verbo è dal Profeta Salmista chiamato Dio nè più nè meno che il Padre ungente. Se S. Cirillo avesse riferito l'unzione al Verbo in Sè stesso, avrebbe provato il contrario di ciò, che intendeva; ossia avrebbe provato, che il Verbo non è Dio per natura, ma per elezione, perchè unto dal Padre a preferenza di altri suoi pari.

XXIX. Un ultimo argomento per attribuire a S. Cirillo l'errore, che confutiamo, lo ricava il Touttè da ciò che il S. Dottore « ambas Regis et Sacerdotis dotes per unctionem, ex qua dicitur Christus, et ipso ejus nomine conjunctim significari censebat cat. X. 11. eaque Patrum pene omnium vox est. Cum ergo Christum ab aeterno regem esse graviter, et copiose propugnet catt. IV. n. 7. XI. 21. XIV. 27. [qui tamen titulus vulgo Christo ut homini tribuitur] idem de Sacerdotio sentiendum judicavit. »

L'argomento però si regge tutto sopra una confusione d'idee, che è facile dissipare. Diciamo dunque, che Gesù Cristo è Rè, e Signore in quanto Dio, ed in quanto uomo. In quanto Dio ha essenzialmente la padronanza, e la regia potestà su tutte le cose create come causa prima, nè più ne meno, che il Padre, e lo Spirito Santo. Ved. S. Tommaso III. p. q. LVIII. art. I. II. In quanto uomo la regia potestà su tutto il creato gli compete per doppio titolo; cioè 1.° *per diritto di figliuolanza naturale,* ossia per dritto radicato nell'unione ipostatica, in forza di cui il Figlio dell'Uomo è Figlio di Dio. V. Lugo de Incarnat. disput. XXX. 2.° *per diritto di merito* specialmente quanto all'attuale esercizio di tal potestà, e signoria. V. Suarez de Incarn. Part. I. disput. XL. Sect. III. verso il fine: Lessio de Incarn. q. XIX. dub. IX. *secundo colligitur.* Gesù Cristo è stato unto Re in quanto uomo, (II) ma non già in quanto Dio [IX]; e S. Cirillo allo scopo di combattere l'eresia di Paolo Samosateno, e seguaci, (i quali negando la Divinità di Cristo, negavano la sua sessione eterna alla destra del Padre, e quindi come nota il Touttè al n. 5. della cat. X. negavano « Christum ante incarnationem, et crucem Regem ac Dominum fuisse; » e sostenevano, che a Gesù Cristo conveniva per *solo* titolo di merito acquisito con la sua vita laboriosa, e con la sua passione, e morte di sedere alla destra del Padre, e di essere Re, e Signore dell'universo) non dice mai che il Verbo in quanto Dio sia

stato unto Re nella sua divina generazione; e se usa del v. 7 del Salmo 44 è solo all'intento di provare, che il Verbo è Re eterno per natura. Il Touttè confonde la potestà regia, che compete al Verbo in forza della sua divina origine, [in opposizione a quella per merito, che gli accordavano gli eretici], con la potestà regia, che compete a Gesù Cristo in forza dell'unione ipostatica, di cui S. Cirillo non tiene discorso in tutti i luoghi surriferiti, ne' quali perciò non si fa motto d'unzione, come sempre se ne fa dovunque parlasi del Sacerdozio. Dal dire dunque S. Cirillo nella cat. X. n. 11. che la dignità regale, e la pontificia trovansi riunite in Cristo, non siegue, che questi sia Pontefice ab aeterno in quanto Dio, come in quanto Dio è Re ab aeterno, sempre in ipotesi della creazione (1).

XXX. Concludo, che l'opinione del Verbo-Cristo-Re, e Sacerdote formalmente in se stesso, considerata intrinsecamente, ed estrinsecamente è ingiuriosa ai Padri, e Dottori, ed anche semplicemente a Scrittori ortodossi, e dotti come quella, che ha sempre goduto il favore degli eretici antichi, e moderni; ripugna in se stessa, ed è feconda di assurde conseguenze, di mostruosi errori contrarî alla fede, ed alla retta ragione: e quindi un argomento di ragionevolissima presunzione a non attribuirla al nostro Santo, se non vi siamo costretti da prove, o testi di estrema evidenza: 2°. che i luoghi biblici, da cui il Touttè pensa che S. Cirillo l'abbia dedotta, nonchè favorire siffatta opinione l'avversano apertamente, ed è affatto improbabile, che il S. Dottore abbia da essi preso motivo, od occasione di errare. Passiamo ora all'esame dei singoli testi Cirilliani obbiettati al n. VI. Possono essi spiegarsi cattolicamente? Senza dubbio.

XXXI. Al 1°. testo che è il più difficile così l'esimio Suarez de Incarn. in quaest. XXII. D. Th. disput. XLVI. sect. II: « respondetur primo: non incepisse in tempore [Sacerdotium Christi] in ordine ad Deum, seu secundum divinam praeordinationem: nam statim subdit: *ante saecula a Patre*. Vel certe intelligit, non fuisse Sacerdotem unctum oleo temporali, sed aeterno, scilicet Divinitate ipsa. Vel non accepisse in tempore Personalem dignitatem, ratione cuius tale habeat Sacerdotium. »

XXXII. In queste tre riposte, o meglio parti di una sola risposta abbiamo la piena spiegazione del testo in questione. In conferma della prima vi è un bellissimo passo nella cat. XXI. n. 2. che riceve

---

(1). Anche il Touttè confessa nella nota *a* al n. 4. della cat. X. che S. Cirillo *dominium Christi aeternum ex creatione repetit.*

a vicenda luce, e rinforzo da altre testimonianze dichiarative: « Oleo enim sive unguento corporali Christus ab hominibus unctus non est; sed Pater eum totius mundi Salvatorem praestituens αλλ' ο Πατηρ αυτον Σωτῆρά προχειρισαμενος του παντος κοσμου Spiritu Sancto unxit; sicut Petrus ait: Iesum a Nazareth, quem unxit Deus Spiritu Sancto Act. X. 38. Et propheta David clamabat dicens: thronus tuus Deus in saeculum saeculi; virga rectitudinis, virga regni tui. Dilexisti iustitiam, et odisti iniquitatem; propterea unxit te, Deus tuus, oleo exultationis ultra consortes tuos. Ps. XLIV. 7. 8.... Ille intelligibili oleo exultationis perunctus est, idest Spiritu Sancto, qui exultationis oleum idcirco appellatur, quod ipse spiritualis exultationis auctor existat. » Dunque il Padre unse il Figlio προ των αιωνων *ante saecula*, quando lo prestabilì Salvatore del mondo: *eum totius mundi Salvatorem praestituens.* Ora non può dirsi predestinato Salvatore del mondo in quanto Dio, ossia in forza della sua divina generazione: *a)* perchè il Figlio in quanto tale non puo cadere sotto la libertà divina come oggetto di predestinazione: *b)* perchè da ciò seguirebbe la necessità assoluta della creazione, e della Incarnazione: errore, come si è veduto di pronta, e facile deduzione; di cui peraltro, non v'e sentore quantochè minimo nelle opere Cirilliane: *c)* Il soggetto di questa unzione secondo il S. Padre, è quello stesso, di cui favella il Principe degli Apostoli, cioè Gesù di Nazaret: *d)* Nella cat. X. n. 5. vediamo attribuirsi il Sacerdozio, e le funzioni di Mediatore, nominatamente quella di offrire al Padre le preghiere dei supplicanti a Gesù in quanto tale, cioè in quanto Salvatore formalmente con gli atti della natura umana, beninteso che sussistente nel Verbo. « Unicuique vero secundum quod ipsi conducit varius Salvator efficitur. Quibus laetitia opus est, illis vinea fit: (Cfr. cat. XVII. n. 19) iis qui ingredi opus habent, ostium: iis, qui preces offerendas habent, constitutus est Mediator, summus Sacerdos εστηκε μεσιτης αρχιερευς rursus habentibus peccata fit ovis, etc. » *e)* Nella cat. X. n. 11. si dichiara con le parole dell'Apostolo l'indole, ed il carattere del Sacerdozio di Cristo. « Christus enim instar Aaronis summus est Pontifex. Siquidem non sibimet sumpsit ut Pontifex fieret, sed qui locutus est ad eum: Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. » *f)* L'unzione mistica, onde Gesù è Cristo, e quindi Sacerdote, per S. Cirillo è sempre lo Spirito Santo nel senso, che abbiamo spiegato al n. IX. Ora lo stesso S. Padre nella Cat. XVI. 24. insegna, che lo Spirito Santo procede anche dal Figlio. *Et Pater quidem dat Filio, et Filius communicat Spiritui Sancto.* Veggasi ciò che scrive lo stesso Touttè nella Dissert. III. c. IV. n. 26. Dunque l'unzione sopradetta

non può cadere sul Verbo, ma sulla umanità assunta: e quindi resta esclusa non solo come gratuita, ed arbitraria, ma ancora come falsa l'asserzione del lodato scrittore in nota alla Cat. X. n. 4. dove dice, che S. Cirillo distingue una doppia unzione in Cristo: una con cui il Verbo fu unto personalmente Sacerdote: l'altra con cui fù costituito in quanto uomo Salvatore del mondo. Non potendo pertanto dirsi, che Gesù Cristo in quanto uomo sia stato unto ab aeterno nell'ordine ontologico, resta che sialo stato nell'ordine di predestinazione, in cui le cose future, sono innanzi a Dio come già fatte.

XXXIII. In tal senso però potrebbe dirsi, che anche gli altri Sacerdoti sono stati unti ab aeterno, e che non cominciarono ad essere Sacerdoti nel tempo, giacchè anche i chiamati al Sacerdozio levitico vi erano stati predestinati. Intanto S. Cirillo oppone il Sacerdozio di Cristo al levitico, e ne fa al paragone risaltare la preminenza con dire, che è eterno, e non cominciato col tempo. Ov'è la ragione differenziale per cui possa dirsi tale in paragone? La tocca il Suarez nelle altre due risposte, che possono dirsi oggettivamente identiche, logicamente distinte. Perchè cioè, l'unzione sostanziale di Gesù Cristo, di cui è necessaria, e natural seguela la piena infusione dello Spirito Santo è ontologicamenle eterna: essendo la Divinità stessa ipostaticamente congiunta alla natura umana: e quindi eterna è la dignità personale onde il Sacerdozio di Cristo è d'infinita eccellenza, e di valore infinito. S. Cirillo stesso nella Cat. XI. n. 1. accenna cotesta ragione differenziale del Sacerdozio di Cristo da ogni altro, dicendo: « Hic autem Christus est verus, qui non ex hominum numero, profectu quodam ad Sacerdotium evectus est, sed acceptam a Patre sempiterno habet Sacerdotii dignitatem. »

XXXIV. Il 2.° testo Cat. X. n. 4. non presenta maggior difficoltà del precedente; anzi la difficoltà, che presenta non è più che verbale; giacchè l'avverbio αἰδιως non significa *ex aeterno*, o *ab aeterno*, ma *sempiterne, in perpetuum*. La frase dunque di S. Cirillo, non dice più di quella del Salmista, ripetuta da S. Paolo: *Tu es Sacerdos in aeternum*.

XXXV. Al 3.° testo preso dalla Cat. X. nn. 8, 14. è facile la risposta. Il S. Vescovo impugna gli ebrei, i quali ammettevano, che il Figlio di Maria fosse Gesù, ma negavano, che fosse il Cristo, cioè

il Messia. (1) E poichè il Messia secondo gli oracoli profetici non doveva esser uomo puro, ma Uomo-Dio, uomo cioè unto con l'olio della Divinità a lui intimamente unita con nesso ipostatico, negando gli Ebrei, che Gesù fosse il Cristo, negavano che fosse il Messia profetato: negavano che fosse Dio. In questo senso S. Cirillo distingue Gesù da Cristo, come fa all'istesso intento l'Apostolo da lui citato: *propterea dicit Apostolus*: qui est mendax, nisi qui negat, quod Iesus est Christus? I. Ioann. II. 22. (2) ed in questo senso parimente dice il S. Dottore, che Gesù Cristo era presso il Padre prima della Incarnazione; allo scopo cioè di provare, che il Figlio di Maria non è puro uomo, il quale abbia cominciato ad esistere nel tempo; ma anche Cristo, cioè Messia, vero Figlio di Dio, il quale è sempre esistito presso il Padre, e prima ancora della Incarnazione preludeva ad essa, ne prerogava gli effetti, e vi dirigeva tutto il suo esterno operare.

XXXVI. Passiamo ora ad esaminare gli altri Padri, e Scrittori, con i quali a detta del chiarissimo Benedettino, ebbe S. Cirillo condivisa l'opinione sia del Verbo-Cristo, sia del Verbo-Sacerdote in quanto Dio.

Si citano per tale opinione *sotto il rapporto del Verbo in Sè stesso formalmente Cristo* (oltre S. Giustino di cui abbiamo ragionato nel L. III. n. 90.) Origene in Ioan. pag. 29. Eusebio lib. IV. Demonstrat. capp. XV. XVI. S. Ilario in Psal. CXXXI. n. 17. i Vescovi orientali nella professione di fede emessa l'anno 344. art. V. (presso S. Atanasio nel lib. de Synodis n. 26) e nell'altra formulata nel Concilio Sirmiense l'anno 351. c. 27. [presso il medesimo S. Atanasio lib. cit. n. 27]. S. Gregorio Nisseno nell'Antirretico n. 52. S. Cirillo Alessandrino nel lib. III. in Ioann. ad cap. VI. n. 27. « Denique, son parole del Touttè in nota al n. 14. della Cat. X., veterum christianorum opinionem de Christi nomine Divinitatis proprio sufficienter declarat illa multorum haereticorum Christi ab Iesu distinctio, qua Christum aiebant in Iesum, vel Baptismatis, vel Incarnationis tempore descendisse: quo etiam modo inter apprime catholicos loquitur Ar-

---

(1) Il Cristo per gli ebrei era lo stesso che il Messia. Ioan. I. 41. « Invenimus Messiam [quod est interpretatum Christus.] IV. 25. Scio quia Messias venit, (qui dicitur Christus). » Il dotto du Mortier [Etymolog. sacr. graec. lat.] spiegando la voce *Christus*, dice, che l'ebraico Masciàch, volgarmente Messia, *nomen est ab unctione deductum*. Quindi l'equivalenza di Messia e Cristo.

(2) Tanto il nome di Gesù, come quello di Cristo designano in concreto il Verbo incarnato; ma nel significato teologico vi è distinzione: giacchè come bene insegna l'Angelico il nome di Gesù denota *la natura umana* [3. p. p. 16. art. 5, O] mentre il nome di Cristo denota l'*Ipostasi divina*: « *Christus dicitur propter Divinitatem*: *haec enim est unctio humanitatis* » Nazianz. Or. XXX. n. 21.

chelaus disput: cum Manete n. 50. » *Hic est Christus Dei, qui descendit super eum, qui de Maria est.*

XXXVII. Prima di tutto notiamo, che qui il consenso degli eretici è malissimo arrecato in prova, che la distinzione ontologica tra Cristo, e Gesù era commune anche presso gli antichi cristiani. Regolarmente una sentenza eretica è l'opposto della cattolica. Il consenso degli eretici non è argomento in conferma della fede cattolica se non quando cospira col consenso della Chiesa Cattolica verificato per altra via; altrimenti diremo, che l'essere stato creduto nei primi secoli Gesù Cristo puro uomo, apparisce a sufficienza dalle varie sette, che negarono la di lui Divinità, quali furono quelle di Cerinto, e di Ebione, di Sabellio, di Paolo da Samosata, di Fotino, di Ario ecc. Il Touttè credette di avere stabilito il consenso cattolico sopra i documenti allegati, ma prese un solennissimo abbaglio.

XXXVIII. Infatti la testimonianza di Eusebio non vale, perchè di un autore almeno gravissimamente sospetto di Arianesimo. Il Fessler nelle sue Istituzioni Patrologiche Tom. I. §. 103. dopo aver detto, che « non olim tantum, sed recentiori quoque aevo multum disputatum est inter eruditos, utrum Arianus habendus sit Eusebius, necne: » aggiunge: « haud immerito tamen Arianis accensetur, tum quod semper ex parte Arianorum steterit, et S. Athanasio catholicae fidei patrono numquam non valde infensum, et iniquum se praebuerit: tum quod etsi variis in locis operum suorum dogma catholicum enuntiaverit, alibi tamen de Filio Dei voces, et phrases minus aptas, et arianis erroribus omnino faventes usurpaverit; hinc etiam factum est ut Eusebius a Conc. Nicaeno II. Arianis annumeratus fuerit. (Conc. Nic. II. Act. V. Mansi T. XIII. col. 176- 80 et Art. VI. ibid. col. 253. et col. 312-18) Hisce ex causis gravis semper in historia non item in dogmatibus agnita est ab Ecclesia Eusebii fides, et auctoritas (Phot. Cod. 196. p. 265. S. Gelasius P. in decreto de libris apocryph. Mansi Tom. VIII. col 149 et Pelagius II. Pont. Epist. VII. Mansi Tom. IX. col 125. et Art. VI. ibid. col. 268.). » Ora abbiamo veduto, che gli Ariani ritenendo il Verbo creatura lo dicevano Cristo, Mediatore, e Sacerdote *personalmente in Se stesso.*

XXXIX. Per tal motivo rigettiamo le due formole di fede dei Vescovi orientali: perchè cioè sono Ariane, riportate *come tali* da S. Atanasio: e mi meraviglio come Touttè abbia ciò ignorato: o dissimulando ce le proponga come cattoliche. Dal giudizio di S. Atanasio non discorda punto quello di S. Ilario, come dimostrano dottamente i Maurini editori delle sue opere nella prefazione al libro *de Synodis* n. XI. seqq. sebbene a prima vista sembri il contrario.

XL. Origene a pag. 29. in Ioann. [ediz. Maur. de la Rue Paris. 1759] non ha nulla in proposito. Bensì nel lib. II. *de principiis c. IV, de Incarnatione Christi n. 3,* insegna chiaramente, che l'umanità, ossia [secondo il suo errore della preesistenza delle anime] l'anima di Cristo immediatamente è il soggetto della unzione, *e non il Verbo.* Arreca il noto versetto 7. del Salmo XLIV. *Dilexisti iustitiam* etc. *propterea unxit* etc. ed aggiunge: « Dilectionis ergo merito ungitur oleo laetitiae, idest anima Christi cum Verbo Dei Christus efficitur. Ungi namque oleo laetitiae non aliud intelligitur, quam Spiritu Sancto repleri (nella stessa unione personale col Verbo da lui esposta nei numeri precedenti). Quod autem *prae participibus* dixit, indicat, quia non gratia Spiritus sicut prophetis ei data est, sed ipsius Dei Verbi in ea substantialis inerat plenitudo, sicut et Apostolus dicit*: In quo inhabitat omnis plenitudo Divinitatis corporaliter.* » Coloss. II. 9. Dall'espressioni di Origene potrebbe parere aver egli sentito, che l'Anima di Cristo meritò l'unione ipostatica: ma vedasi in contrario l'estratto del Marand. lib. IV. *de Divin. Iesu Christi* c. XVI. n. XI. riportato dal Migne in nota alle questioni Origeniane di Huet lib. II. c. II Quaest. III. n. VI. delle opere di Origene Tom. VII.

XLI. Il testo del grande Ilario citato dal Touttè è *in Psalm. CXXXI. a. 17.* sul v. *Propter David servum tuum, ne avertas faciem Christi tui.* « Christum, [dice il Santo Padre], ad Deitatis Spiritum retulit, David ad corporis carnem. » Dunque ha creduto il Verbo unto Christo personalmente? Sentiamo il S. Dottore de Trinit. lib. XI. n. 17. « Quia ex Patre Deus natus est, et ex dispensatione servus est, habeat et Patrem dum ex eo Deus est: et Deum suum dum ex Virgine caro est, N. 18. Loquens enim per os Sancti Patriarchae David: *Unxit te Deus, Deus tuus oleo exultationis prae participibus tuis* Ps. XLIV. 7. non secundum sacramentum aliud, quam secundum dispensationem assumpti corporis est locutus.... ut dum Unigenito Christo Deo Verbo particeps non est, particeps tamen ei ex ea nosceretur assumptione, qua caro est. *Unctio enim illa non beatae illi, et incorruptae, et in natura Dei manenti nativitati profecit, sed corporis Sacramento, et sanctificationi hominis assumpti;* Petro Apostolo testante cum ait: Convenerunt enim in veritate in civitate ista adversus sanctum tuum Filium, Iesum quem unxisti Act. IV. 27..... N. 19. Ceterum cum in principio apud Deum erat Deus Verbum, non habet ullam aut causam, aut enarrationem naturae eius unctio (ossia l'unzione riferita al Verbo nella Natura divina non ha motivo, nè spiegazione), quae nihil aliud, quam esse in prin-

cipio enuntiatur. Neque habuit sane ungendi se per Spiritum, et Virtutem Dei necessitatem Deus, qui Dei et Spiritus esset, et Virtus. Ungitur ergo Deus a Deo suo prae consortibus suis. Et si ante dispensationem carnis plures ex lege sunt Christi, Christus nunc, qui *prae participibus* ungitur, posterior in tempore est, dum unctis participibus antefertur..... Deus enim Dominus Iesus Christus non ob aliqua, neque per aliqua Deus est: sed Deus natus est. Et qui ex generatione Deus est, non post nativitatem in Deum per causam profecit, sed in eo quod natus est, nihil aliud est nascendo, quam Deus est. *Cum vero ungitur ex causa*; non ad id quod incremento non eget spectat unctionis profectus, sed ad id, quod per incrementum Sacramenti profectu eguit unctionis: idest *ut per unctionem sanctificatus homo noster Christus existeret.* Si igitur nunc quoque per prophetam servi dispensatio demonstratur, ob quam a Deo suo prae participibus ungitur, et propterea quia iustitiam dilexerit, et iniquitatem oderit, ungatur cur prophetae sermo non ad eam Christi naturam pertinebit, in qua ei sunt ex carnis assumptione participes? Cum praesertim, ita se prophetiae spiritus temperaverit, ut dum Deus a Deo suo ungitur, sit ei et in dispensatione unctionis quod Deus suus est, et in natura quod Deus est. Deus igitur ungitur; sed quaero: an id quod in principio Deus erat Verbum, unctum sit. *Non utique. Nam posterior Deo unctio est.* Et cum non ea Verbi nativitas, quod in principio apud Deum Deus erat uncta sit, id in Deo necesse est ungatur, quod posterius sit in dispensatione, qua Deus est. Et cum Deus a Deo suo ungitur, id ungitur, quidquid ab eo in Mysterio carnis servile susceptum est. N. 20. Nemo igitur magnae pietatis Sacramentum quod manifestatum in carne est, sensu impio violet, nec se quisquam Unigenito per substantiam Divinitatis exaequet. Sit nobis ille, et frater, et particeps secundum quod Verbum caro habitavit in nobis, secundum quod *Mediator Dei, atque hominum homo Iesus Christus est.* » Deve dunque senza meno cancellarsi la nota maurina al luogo obiettato di S. Ilario in Ps. CXXXI. n. 17. « Retinenda est haec nominis Christi notitia: [quasichè il S. Dottore avesse inteso il nome di Cristo, del Verbo secondo la natura divina]: huius ope agnoscetur Hilarius pluribus in locis in quibus Christum absolute impassibilem praedicasse putabatur, eum tantum secundum divinam naturam a doloris sensu vindicasse. » Fortuna, che a spiegare quei luoghi difficili del S. Dottore, niun teologo, che io mi sappia, fa uso di questa falsa, ed inetta teoria del *Verbo–Cristo.* In qual senso dunque S. Ilario dice che il Salmista: *Christum ad Deitatis Spiritum retulit?* In quanto il nome Cristo denota il Supposto

Divino. La ragione poi, del riferirsi il nome di Davidde in Gesù Cristo, *ad corporis carnem* secondo la mente di S. Ilario, l'abbiamo nel commento sul v. 5. del Salmo CXXI. « David nunc quoque sicut in caeteris locis, Domino nomen ex corpore est. Scriptura enim ubicumque mentionem assumendi corporis facit, David eum solita est nuncupare: nomen ei ex parente carnis assumens. »

XLII. S. Cirillo Alessandrino nel luogo cit. dal Touttè [in Ioan. lib. III. c. V.] spiega la seconda metà del v. 27. del c. VI. Avendo Gesù Cristo promesso un cibo di vita eterna, prevedeva, che gli ebrei « cum solum viderent carnem, neque Deum Verbum in ea esse putarent, » avrebbero negato fede alle sue parole con dire: « quis iste, qui Divinae sibi Maiestatis verba arrogat? Quis enim hominibus cibum largietur illum, qui in vitam conducit aeternam? Alienum quippe istud est ab hominis natura, solique Deo supremo convenit. Praevenit ergo responsionem Salvator.... ait enim Filium hominis daturum cibum eis.... verumtamen a Patre seipsum signatum esse confestim asseruit: signatum vero se, vel pro unctum esse posuit: consignatur enim qui ungitur: vel quod ostendit se naturaliter esse Patri conformatum. » Si noti la disgiuntiva, con cui spiega il verbo *signavit*. Questo significa o l'unzione onde Gesù fu consecrato Cristo, o la natural somiglianza col Padre, in quanto nel Verbo s'imprime, ed esprime tutta la sostanza paterna. Nell'un senso, o nell'altro Cristo non è puro uomo, ma Dio, e come tale potente a dare il cibo promesso. « Idem igitur est ac si diceret: Non erit mihi difficile cibum vobis dare permanentem, qui ad vitam, et delicias conducat sempiternas. Nam etsi tamquam unus vestrum appaream, homo nimirum cum carne, unctus sum tamen (*in quanto uomo*), et signatus (*in quanto Dio*) a Deo Patre in omnimodam similitudinem cum ipso (1) ». Del resto, credo che non vi sia Padre, che abbia respinta, e combattuta con maggior forza di S. Cirillo quella insania

---

(1) A schiarire viemeglio il secondo senso dato da S. Cirillo al verbo *signavit*, valga un tratto del Petavio de Trin. lib. VI. c. V. n. VIII. « Huius non adumbratae, sed expressae, ac nativae similitudinis vim in eo declarari Theologi veteres putant, quod non simpliciter (Filius) εικων idest effigies, et imago dicitur, sed χαρακτηρ expressa imago, quam latinus interpres figuram vertit Hebr. I. cuius vocabuli proprietatem praeclare Basilius expendit in secundo adversus Eunom. (p.54) eoque, significari dicit, non imitatione figuratam esse hanc imaginem, sed sic tamquam sigillo quodam, totam Patris naturam impressam esse Filio. Idcirco *totum in se Patrem exhibet, ex tota illius gloria resplendens.* Nam ut Hilarius lib. VIII. scribit, *Signaculorum ea est natura, ut omnem impressae in se speciei explicent formam, et nihil minus ex eo in se habeant unde signantur; et dum totum accipitur, quod imprimitur, totum ex se praeferunt, quidquid impressum est.* »

del Verbo-Cristo in quanto Dio. La sentenza di Nestorio era appunto questa: « unus est namque Christus, et unus Dominus, sed in Christo, in Unigenito, inquam Filio, et Christi nomen, et Filii nunc de Divinitate, nunc de humanitate, Divinitateque dicitur. » S. Cirillo dopo aver chiamata bestemmia tale asserzione risponde che « *Christi nomen*, ac res Verbo illi ex Patre existenti, ac nudo, et seorsim, et extra carnem considerato, *nullo modo convenit*. Quod si dicitur seipsum exinanisse, et in servi formam descendisse et factum fuisse nostri similem propter carnem, ipse quoque, quatenus unctus est, Christus vocabitur. *Non enim Verbum quod Deus erat secundum suam naturam est unctum, sed ipsius unctio potius in humana est facta natura.* » ecc. Lib. II. adv. Nestor. c. 2.; e nel commentario al c. I. della lettera agli ebrei, interpreta così il vers. 7. del Salmo XLIV. *Propterea unxit te Deus* ecc. « Vides Deum, a Deo ungi: quando enim hominem se fecit, manens nihilominus id quod erat, tunc etiam more nostro humanitus ανθρωπινως unctus fuit ad apostolatum. Ungitur eius humanitas divino Spiritu: neque tamquam in simpliciter hominibus velut prophetis, et patriarchis operatur. Unctio autem est tota ungentis praesentia. Ungitur vero Filius cum in mundum est introductus, idest quando est incarnatus. Tunc enim communicavit creaturae, nempe rem creatam sibi copulans, ungensque humanitatem Deitate, ita ut fecerit ex ambobus unum. » Possono vedersi altre luculentissime testimonianze di questo gran Padre presso il Petavio de Incarn. lib. XI. c. VIII. nn. VI. VII. X. XI.

XLIII. La proposizione di S. Archelao – *hic est Christus Dei, qui descendit super eum, qui de Maria est* – sia detto col dovuto rispetto, ed onore, nella sua materiale enunciazione è prettamente gnostica, e da guardarsene ogni scrittore cattolico; e l'averne fatto uso il S. Vescovo non potendo attribuirsi ad animo eretico, non può esser provenuto, che da inavvertenza, e dal non avere abbastanza approfondito il concetto del Cristo. (1)

---

(1) Potrebbe forse mitigarsi la crudezza di quella frase, prendendo il nome Cristo in senso non *passivo* ma *attivo*: giacchè come insegna l'Angelico 3. p. q. 16 art 5. o. in questo nome *Cristo* « intelligitur et *Divinitas ungens*, et humanitas uncta: nel qual senso suol anche dirsi, che il Cristo si è incarnato; per es. S. Tommaso nella 3. p. q. 1. (somm. prelim.) tratta « de convenientia Incarnationis Christi » cioè del Verbo ungente l'umanità assunta. Si dice pure: *Christus venit*: per es. S. Agostino Tract. II. in Ioann. circ. fin. dice: « sic venit Christus ut de carne carnis vitia extingueret: » e S. Tommaso 3. p. q. 1. art. 4. o. « Christus principalius venit ad tollendum originale peccatum. » Ma in queste frasi il nome *Christus* oltrechè ha certamente senso *attivo*, in concreto « dat intelligere utramque naturam: » (3. p. q. 16. art. 3 o.) ed il *venit* si prende in significato di *nascere*, *apparire*, *venire all'esistenza*, come p. e. nel c. I. di S.

XLIV. Resta S. Gregorio Nisseno, unico tra tutti i Padri, che difenda ex-professo, il Verbo essere stato unto Cristo nella sua Ipostasi divina appoggiato falsamente ai vv. 7. 8. del Salmo XLIV. come ognuno può vedere nel n. 52 dell'Antirrhetic. advers. Apollinarem. Bisogna però avvertire, che il Nisseno prende il nome di Cristo in significato amplissimo, e diremo anch'estraneo, ed esagerato. Per esso, il significato ovvio di questo nome è quello di Re; ma poichè la regia dignità è la somma, ed il fastigio di ogni altra dignità umana, e come il simbolo di ogni nobiltà, e grandezza, la nozione ovvia di Re insita al nome di Cristo, è secondo lui nata fatta per sollevare a nozioni più sublimi la mente, e manodurla a percepire in qualche modo le inesplicabili grandezze, e proprietà dell'Essere divino, trascendente ogni creata comprensione. « Christi nomen si ad dilucidius, magisque perspicuum, et intellectu facilius verbum transferatur, regem significat; quippe cum sancta Scriptura huiusmodi voce peculiari quodam usu regiam indicet dignitatem: sed quoniam, ut ait Scriptura, divinum Numen verbis explicari, ac percipi non potest, quippe cum omnem superet excogitationem, et comprehensionem; necessario qui Spiritus Sancti numine rapiebantur Prophetae, atque Apostoli, multis nominibus, notionibus, et considerationibus ad intelligendum incorruptibilem naturam nos quasi manuducunt, alius ad aliam considerationem, et intellectum Deo convenientem nos dirigentes, ut ipsa quidem omnibus imposita potestas regni nomine declaretur: ea vero vis, quae omnis affectus, perturbationisque expers, et ab omni vitiositate, ac malitia vacua, ac libera est, virtutis nominibus designetur, ita ut unaquaeque virtus de natura excellentiore tum dicatur, tum intelligatur: atque idem sit et iustitia, et sapientia, et potentia, et veritas, bonitasque, et vita, tum salus, incorruptibilitas, immortalitasque, tum immutari, ac variari nescia virtus, et quicumque sublimis est intellectus, qui per haec nomina declaretur, omnia nihil aliud, quam Christus et sint, et dicantur. Si igitur omnis sublimis intellectus in Christi nomine comprehendi intelligitur, (sublimiori enim significatione, reliqua quoque continentur; ita ut caeterorum unumquodque nomen in notione, et intellectu regni consideretur) etc. » *De professione Christiana*

Gio. v. 9. Erat lux vera, quae illuminat omnem hominem *venientem* in hunc mundum. Del resto il nome *Christus* non si troverà mai dato dai Padri, e dai Teologi al Verbo, astrattamente dall'umanità, o in senso passivo. « Christi nomen dice egregiamente S. Atanasio, sine carne non accommodatur. » Lib. de salutari Christi adv. « Quandonam enim, aggiunge S. Cirillo Aless. hom. pasch. 8, ostendet aliquis, Iesum vel Christum nominatum esse Verbum, nisi quod homo factus est? »

p. 243. (Migne T. III.) In questo senso vastissimo affatto straniero alla tradizione cattolica, il nome di Cristo complessivo di tutti gli altri è così proprio, ed essenziale al Figlio, come l'appellazione di razionale riguardo all'uomo: quindi secondo il Nisseno, chi nega, che il Figlio sia stato sempre Cristo, ne distrugge l'essenza, e tutti gli attributi. « Ait enim, così nel lib. adv. Apollin. n. 52. nos dicere Christum ab initio non fuisse, ita ut solummodo Verbum sit Deus. Nos autem in novissimis diebus per carnem manifestatam fuisse Dei virtutem, et sapientiam, et lucem, et vitam, quae omnia Christus est, nequaquam inficias imus: dicere autem haec omnia aliquando non fuisse Christum, et Dominum, qui nominibus hisce nobis innotescit, atque denominatur, aeque intolerandum ob impietatem esse judicamus, ac si absolute planeque ipsummet Christi, ac Domini nomen negaret. Quippe cum Christus Dei virtus sit, Deique Sapientia, et quodcumque magnificum, divinaeque maiestati conveniens Nomen dici, aut excogitari potest, qui ab initio Christum non esse dixerit, is profecto nec aliud quidpiam eorum ab initio esse dixerit, quae augusto hoc nomine significantur. Quemadmodum enim quis hominem esse negans statim atque hominis nomen abolet caeteras quoque humanae naturae proprietates sustulerit necesse est, propterea quod hominis appellatione ratiocinandi vis, et discendi facilitas continetur, et si quae alia proprietas est, qua natura humana a ceteris distinguitur; ita Christus est virtus, sapientia, figura, et splendor, et qui illum ab initio non esse dicit, is utique de medio ea penitus tollit, quae ad illius naturam pertinere noscuntur. Quapropter divinas Scripturas secuti, (intese però non secondo la tradizione) semper Christum esse dicimus, quippe qui eiusdem ac Pater aeternitatis esse intelligatur etc. » Ma qual è l'unzione onde il Verbo si denomina Cristo? È lo Spirito Santo; ed il S. Vescovo si appoggia alle parole del Salmista: *Thronus tuus Deus in saeculum saeculi: virga directionis virga regni tui. Dilexisti iustitiam, et odisti iniquitatem; propterea unxit te Deus* etc. « His enim verbis, (spiega a suo modo) per thronum quidem cunctarum rerum imperium designatur. Virga autem directionis, rectitudinem iudicii significat. Oleum autem exultationis virtutem Spiritus Sancti denotat, qua Deus a Deo ungitur, nempe a Patre, Unigenitus; quoniam dilexit iustitiam, et odio habuit iniquitatem. Si igitur tempus fuit, quo iustitiam non dilexit, et iniquitatem odio non habuit, consequens erat ut nec aliquando illum unctum fuisse affirmaret, qui propterea unctus fuisse dicitur, quoniam dilexit iustitiam, et odio habuit iniquitatem. Quod si semper iustitiam dilexit, neque enim fieri potuit, ut se aliquando odio haberet, cum ipsamet

iustitia semper extiterit, utique nullo ab initio, sed ex omni tempore unctus, idest Christus esse intelligitur. Quemadmodum itaque justus injustus neutiquam est, ita etiam numquam sine unctione unctus, sive Christus esse poterit. « Adv. Apollin. n. 52. Ma lo Spirito Santo non può concepirsi, salva la propria Personalità, come l'unzione del Verbo se non si concepisce qual comprincipio col Padre della Processione del Verbo stesso. Infatti questa unzione è essenziale al Verbo; dunque non può concepirsi posteriore alla generazione del Verbo, ma di origine anteriore, o simultanea alla stessa, cosicchè cotesta unzione si concepisca come la comunicazione della divina Natura dal Padre, e dallo Spirito Santo alla Persona del Verbo. Ora un tal concepimento è contrario alla dottrina cattolica, secondo la quale lo Spirito Santo procede dal Padre, e dal Figlio, e non viceversa il Figlio dal Padre, e dallo Spirito Santo: dalla qual dottrina non si discosta punto il Nisseno, come dimostra l'Emo Franzelin De Trin. Thes XXII, n. II. verso il fin. coll. Thes. XXXV. n. II. *alter locus*, e Th. XXXIII n. I. *Dissertissime* ecc. Bisogna anche avvertire, che Gesù Cristo secondo il Nisseno è Mediatore, e però Sacerdote in quanto uomo, non già formalmente in quanto Verbo. Infatti nel lib. I. contra Eunom. chiosa il v. 5. della I. a Timot. c. II. *Mediator Dei, et hominum homo Christus Iesus.* « Totum nobis hîc mysterii scopum mediatoris nomine complexus revelavit. Hic autem scopus est. Adversarii malitia, quondam humanum genus a Deo defecerat, et peccato servierat, et a vera vita alienatum erat. Revocat postea suum figmentum, qui figmenti Dominus est, et fit homo cum eo, qui est Deus, et illud totum cum esset, et hoc totum factus: et sic quod humanum est, cum Deo temperatum est, homine qui secundum Christum, mediationem operante. Cui per assumptas a nobis primitias tota, virtute, contemperata est massa. Quoniam igitur Mediator unius non est, Deus autem unus est..... una enim Deitas in Patre, Filio, et Spiritu Sancto, propterea fit Mediator semel Dominus, Dei, et hominum, copulans hominem per semetipsum Deitati. Quin etiam notione per Mediatorem concepta, fidei pietatem didicimus. Mediator enim Dei, et hominum quemadmodum humanae naturae communionem accepit non putatus homo, sed natus secundum veritatem, sic etiam verus Deus est, non cognomento tantum honoratus nudae Deitatis, ut vult Eunomius. » Da cio apparisce l'immane divario tra il Verbo-Cristo del Nisseno, e quello degli Ariani, dei quali il fratello del gran Basilio fu, e si appalesa in tutte le sue opere acerrimo oppugnatore. Si avverta inoltre che dalla esposta opinione mal s'inferirebbe la necessità della creazione. Poichè il nome di Cristo nel concetto del

Nisseno denota l'assoluta sovranità, ed eccellenza dell'Essere divino in quanto communicato al Verbo, e risvegliando in noi l'idea della dignità regia solleva il nostro corto intendimento alla infinita perfezione del Verbo stesso, ma non designa una dignità regia *nozionale propria soltanto* del Verbo *con relazione a termine estrinseco.*

XLV. Avevo scritto tali cose a giustificazione del S. Dottore; quando, nello sfogliare con animo inteso ad altra ricerca le di lui opere, mi sono a gran ventura imbattuto in un passo, che trascrivo con immenso piacere, essendo la ritrattazione di quel suo placito personale del Verbo-Cristo, che lo pone in disaccordo con la Tradizione universa, e con sè stesso. Nella omelia XIII. sopra la Cantica, spiegando il v. 11. del c. V. *Caput eius aurum Cephaz (volg. optimum)* « Vox autem, dice, illa hebraica, si nostram in linguam transferatur aurum purum, et intactum significat..... Cognito vocem huiusmodi significare quiddam sincere purum, quodque nullam sordidae materici mixturam admittat, hoc ut de dicto proposito statuamus adducimur, nimirum Corporis Ecclesiae Caput esse Christum.... *Christum vero nunc dicimus, non hoc nomen ad aeternitatem Deitatis extendentes, sed ad hominem Deitatem in se recipientem,* Χριστον δε νυν λεγομεν ου προς το αιδιον της θεοτητος αναπεμποντες τουτο το ονομα, αλλα προς τον θεοδοχον ανθρωπον, τον επι γης οφθεντα κ. τ. λ qui conspectus in terra est, et cum hominibus versatus, ipsius videlicet Virginitatis germen, in quo habitavit omnis plenitudo Deitatis corporaliter, ipsas primitias communis massae, per quam Verbum naturam nostram induit, redditam immaculatam, et ab omnibus adhaerentibus ei naturaliter vitiis expurgatam etc. » Tom. I. edit. Migne col 1055.

XLVI. Dalle cose dette apparisce non esservi mai stato nella Chiesa un consenso per lo svarione del Verbo-Cristo: ed essere perciò falso l'asserto dell'erudito Maurino nella nota al n. 14 della Cat. X. « Communis maxime fuit aetate Cyrilli, et superioribus, atque etiam consequentibus temporibus illa sententia, Christi nomen Divinitatis proprium esse, eumque secundum Divinitatem a Patre unctum fuisse (1)».

---

[1] Con'radice in tal guisa a ciò, che aveva scritto poco prima « duo hic adnotanda... a communi ceterorum Patrum sententia dissidentia. Primum Christum non humanae Salvatoris nostri, sed divinae eiusdem naturae vocabulum esse. Alterum Christum ab aeterno Sacerdotem esse. Ac de primo capite negat Cyrillus Alexandrinus lib. IV. in Isai. ad cap. XLIX. v. 1. pag. 656, Deo Verbo ante Incarnationem Christi nomen convenire: Athanasius Or. 1. n. 46, Christum non ut Deus est, sed ut homo unctum defendit: ita et Basilius in Ps. XLIV. v. 2. etc. adeo ut velut blasphemam vocem refugiat Theodorus Abucara opusc. 55. dicere Deum Verbum unctum esse non hominem. »

XLVII. Come assertori, o sostenitori dell'anzidetta opinione *sotto l'altro rapporto del Verbo-Sacerdote in quanto Dio,* si citano S. Policarpo, Clemente Alessandrino, le Costituzioni apostoliche, S. Metodio, Origene, Eusebio, S. Antonio Abbate, Diadoco, l'interpolatore delle lettere Ignaziane, e specialmente S. Ambrogio.

XLVIII. Da questi « *antiquissimis, et commendatissimis Ecclesiae Scriptoribus* » come li chiama il Touttè dissert. III. n. 22. convien separare, Eusebio per la ragione sopr'arrecata: perchè cioè « *ut erat ariana labe contactus Christum potioris ratione substantiae Sacerdotem constituit.* » Petav. de Incarn. lib. XII. c. XI. n. 2.

XLIX. Di S. Policarpo citasi il testo della lettera ai Filippesi n. 12. « Deus, et Pater Domini nostri Iesus Christi, et ipse sempiternus Pontifex Dei Filius Iesus Christus. » Ma io domando: il gran Vescovo di Smirne di chi predica il Sacerdozio eterno? Forse del Verbo nella sua natura divina? No; *di Gesù Cristo,* il quale è Dio, ed uomo, e senza dubbio è *in quanto uomo* personificato nel Verbo, Pontefice eterno secondo l'oracolo del Salmo CIX. v. 5. dichiarato divinamente dall'Apostolo nella Epistola agli ebrei, e sotto il di lui Magistero da tutti i Padri, e Teologi.

L. Di Clemente Alessandrino si obbiettano tre luoghi, e sono: lib. II. Strom. n. 9. « Colens Deum universorum per Summum Pontificem Verbum » lib. VI. Strom. pag. 391. « Descendit in barbam Aaron Psal. CXXXII. 2. hoc est Magni Sacerdotis, per quem omnia facta sunt » Protreptrici n. 12. p. 74. Aeternus ille Iesus Magnus Sacerdotum Princeps Dei unius etc. - Se il Verbo è Sacerdote lo è in quanto Cristo: ora secondo Clemente Alessandrino il Verbo è Cristo in quanto uomo. Nel lib. 1. Strom. c. XXI. col. 855. [ediz. Migne] spiegando la profezia di Daniello dice: « Et sic fuit Christus rex, dux iudaeorum cum impletae essent septem hebdomades in Ierusalem: et in sexaginta duabus hebdomadibus quievit universa iudaea, et fuit absque bellis, et Dominus noster Christus Sanctus Sanctorum cum venisset, et visionem implesset, et prophetam, in carne unctus est Patris sui Spiritu. » La prima sentenza dunque s'intende del Verbo incarnato, come significa la seconda sentenza, in cui il Verbo gran Sacerdote si riconosce figurato in Aronne, e più chiaramente dice la terza sentenza, in cui questo grande Pontefice non è semplicemente Verbo, è Gesù, il quale si dice eterno, e creatore di tutto nella Persona del Verbo, in cui sussiste.

LI. L'autore del c. 46 lib. VIII. delle costituzioni apostoliche dice: « Primus igitur natura Pontifex Unigenitus Christus non sibi honorem rapuit, sed a Patre constitutus est Hebr. V. ille propter nos factus

homo ος γενομενος ανθροπος δι' ημας, et spirituale sacrificium offerens Deo suo, ac Patri, ante passionem nobis constituit solis hoc facere. Luc. XXII. » La difficoltà consiste nel dirsi Cristo *per natura* Pontefice. Ma dal contesto apparisce, che il Cristo per natura Pontefice non è il Verbo, è Gesù Cristo. « Et vero, si dice ivi parlandosi di coloro, che turbavano l'ordine della gerarchia ecclesiastica, « et vero isti homines non oppugnant nos, aut Episcopos, sed omnium Episcopum Patrisque Pontificem Christum Iesum Dominum nostrum..... Primus igitur natura Pontifex etc. » Senza ciò la difficoltà è sciolta nel passo obbiettato, dove si allude manifestamente al vers. 4. del capo quinto agli ebrei. Da ultimo come negare che Gesù Cristo sia, per natura il primo Pontefice? (πρῶτος τῃ φύσει αρχιερευς). Con ciò stesso, che Gesù Cristo è stato costituito dal Padre unico Mediatore perfetto per la santificazione, e riconciliazione delle creature, unto e consecrato Sacerdote non con olio materiale, nè con una grazia accidentale, ma con l'olio sostanziale della Divinità nella unione ipostatica, non solo è per natura Sacerdote, ma è naturalmente primo, e principe dei Sacerdoti, da cui come da fontale sorgente deriva ogni altro Sacerdozio, come dalla sua Figliuolanza naturale, derivasi tutta la figliuolanza adottiva di Dio. In breve: il Sacerdozio di Cristo non è una forma accidentale, che sopraggiunge alla natura di Cristo, come il nostro, che sopravviene alla natura umana; ma entra nella stessa natura, o quiddità di Cristo: perchè sorge dagli stessi elementi, che costituiscono l'unione ipostatica, o l'Uomo Dio.

LII. *Methodius*, dice il Touttè, *in Symposio Or. 1. n. 13. Christum vocat* Archiprophetam, Archangelum, et Archisacerdotem. » Chi può negare, che sia tale secondo la natura assunta?

LIII. « Origenis, siegue il prelodato autore, nota sententia est lib. VIII. cont. Celsum p. 386. et de Orat. n. 15, dum negat preces nostras ad Christum ipsum dirigendas, sed ad Patrem dumtaxat per Christum uti Sacerdotem offerendas; Filium ex natura sua plusquam Sacerdotem esse inficiatur, nullaque ratio prohibet, quin in ipsa Verbi naturam Sacerdotium conferat. » Ma chi non sà che Origene è stato accusato di aver derogato alla Divinità del Figlio, ed uno de' capi di tale accusa fu basato sui luoghi citati? Sebbene l'ortodossìa di Origene su questo punto sia ormai universalmente riconosciuta, e quanto ai luoghi obbiettati può vedersene la spiegazione nella famosa opera del Marand *Divinitas Iesu Christi* c. XVI. nn. 7. 8. e la loro conciliazione con altri passi citati in copia dall'Huet Origenian. lib. II. c. II. Quaest. II. n. XXIX. nei quali si parla delle orazioni da indirizzarsi non solo al Padre, ma anche al Figlio.

Laonde l'accusa intentata ad Origene di aver creduto il Verbo Sacerdote nella sua natura divina è insussistente, e falsa come l'altra di averlo creduto Cristo in quanto Dio. (XL).

LIV. Di Antonio, decoro dell'eremo, ci si oppone un passo della 2. lett. agli Arsinoiti. « Omnis SS. chorus in unum petit Patris bonitatem de Salutari (salvatore) nostro, ut calcaret in terris pro nostra cunctorum salute: ipso utpote exiante magno, et fideli Pontefice, ac medico vero, qui solus sanare posset hanc enormem plagam. Unde et voluntate Patris exinanivit se propria gloria, et Deus existens formam servi assumpsit ». Cotesto passo non presenta difficoltà se non a chi lo legge con animo prevenuto, e propenso a cavillare. Ivi non si dice, che il Verbo è Pontefice nella Natura divina: si dice bensì, che tutto il coro dei Santi supplicava prima della Incarnazione la bontà del Padre a mandare in terra il suo unico Figlio ad offrirsi ostia di placazione, e sanare col farmaco della sua passione l'enormi piaghe dell'uman genere, essendo egli solo *Verbo venuto in terra*, ossia incarnato, il solo Pontefice atto a riconciliarci con Dio, ed il solo medico potente a sanarci mediante un Sacrificio, ed una medicina di prezzo, e virtù infinita. Infatti *a*] il Pontefice, ed il medico è il Salvatore implorato dai Santi: ora il Salvatore è Gesù Cristo, e non il solo Verbo. *b*) Il Salvatore implorato è insieme Pontefice, e Medico; e non può esser Pontefice riguardo all'uman genere infermo senza esser medico per le azioni, e passioni della natura umana dignificate dalla Persona divina. Perciò il Verbo « Deus existens formam servi assumpsit tradens se (offrendosi come Pontefice) propter nostra peccata; et delicta quidem nostra humiliaverunt eum, sed livore eius (in quanto Medico) sanati sumus. » Sentenza ripetuta nella lett. V. n. 2. lett. VI. n. 2. etc: ed attissima a provare la necessità della Incarnazione del Verbo per riconciliare l'uomo colpevole con Dio.

LV. Il Diadoco qui citato dal Touttè *in libello contr. Arian.* n. 5. dev'essere il B. Marco, di cui si ha un sermone contro gli Ariani. (Ved. la notizia del Galland Bibliot. VV. Patrum T. V. Proleg. p. XXIV. riportata dal Migne nel T. LXV. della Patrol. gr.) La sentenza recitata dal rispettabile Maurino « Sacerdotio fungitur ut Christus, dilectionem in dilectione Sacrificii ritu administrans ut Verbum: Ιερεύει δε ως Χριστος, την αγαπην εν αγαπη ιερευον ως Λογος, non leggesi al n. 5. bensì al n. 4. leggiamo, che Gesù è Cristo è Mediatore in forza della unzione intelligibile conferita dal Verbo alla natura umana nell'assumerla al consorzio della sua Ipostasi divina « Quamobrem etiam Apostolus Petrus in communibus eorum Actibus cernitur dicens: « Certo igitur cognoscat universa domus Israel, quoniam et Dominum

ipsummet, atque Christum Deus fecit hunc Iesum, quem vos crucifixistis. » Act. II. 36. Christum quidem enim illum fecit Pater, unctione quae mente concipi debeat, *ungens per carnis assumptionem* νοητῇ Χρισει Χρισας, δια την προσληψιν τῆς σαρκος non quasi ipse opus haberet ut ad profectum sanctificaretur, sed ut per eius beatam Mediationem in nobis habitans S. Spiritus adoptionis filios nos efficeret paternae gratiae. »

LVI. L'interpolatore delle lettere Ignaziane, in quella ai Magnesiani 4. n. dice esser Cristo, « solum natura Pontificem μονος φυσει αρχιερευς e nel n. 9 dell'altra agli Smirnesi: Primogenitum, solumque natura Pontificem Patris μονον τῇ φυσει του Πατρος αρχιερèα cioè come il nostro editore intende « ex propria, non autem ex assumpta natura Pontificem esse. » Tali frasi non si leggono nelle lettere genuine del S. Martire Ignazio: nè l'interpolatore, o parafraste dice, che il Verbo sia Pontefice nella propria forma divina: anzi dalla intera sentenza apparisce, che il soggetto di attribuzione della Pontifical dignità è Gesù Cristo. Infatti il testo ad Smyrn. giace così « Sacerdotium enim est omnium bonorum, quae in hominibus sunt apex, adversus quod qui facit non hominem ignominia afficit, sed Deum, et *Christum Iesum* primogenitum, qui solus est natura Pontifex Patris. » L'altro ad Magnes. è di tal tenore: Quidam Episcopum appellant quidem, sed sine eo omnia faciunt: huiusmodi hominibus dicit ipse qui et verus, et primus Episcopus solusque natura Pontifex est: *Quid me vocatis Domine, Domine, et non facitis quae dico?* » Luc. VI. 46. In che senso poi Gesù Cristo si dica, e sia veramente per natura Pontefice fù spiegato di sopra. (LI.)

LVII. Per avere un saggio del come si può travedere quando si abbia la mente offesa da qualche pregiudizio, abbia pazienza il lettore di sentire il valoroso editore di S. Cirillo intorno al S. Arcivescovo di Milano. « Ambrosium ultimo loco reservavi, eo quod fontem nobis aperiat, ex quo doctrinam hanc ipse, et alii fortasse saltem nonnulli supra memorati auctores hausere. » Questo fonte è Filone, ed eccone la prova. S. Ambrogio nel lib. *de fuga saeculi c. 2. n. 13.* dice « Quis est iste magnus Sacerdos, nisi Dei Filius Verbum Dei, cuius advocationem pro nobis habemus ad Patrem, qui exsors est omnium voluntariorum, et accidentium delictorum, in quo consistunt omnia, quae in terra sunt, et quae in caelo? Vinculo enim Verbi constricta sun tomnia. » *Haec*, dice il Touttè, *expressit ex Philone de profugis pag. 466.* « Dicimus summum Pontificem non hominem, sed Verbum divinum esse: quod omnium non voluntariorum solum, sed involuntariorum quoque delictorum expers est. » *Huius deinde Patrem*

dicit [Philo] *Deum; et post pauca subiungit:* « Entis enim Verbum cum omnium rerum Vinculum sit, partes omnes constringit, impeditque ne dissolvantur. » Ecco un altro riscontro. « *Ambrosius* prosiegue il Touttè, *eodem lib. c. III. n. 16.* « Accipe quia Princeps est Sacerdotum. Magnus Pater de eo iuravit: Tu es Sacerdos in aeternum. Recte in aeternum: quia alii temporales sunt omnes sub peccato: hic autem impraevaricabile habet Sacerdotium. Hoc est igitur Verbum, quod supra caelos habitans illuminat omnia; unde et unctus naturaliter legitur a Patre: quia lumen est verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Io. I. 9. Hoc est Verbum Dei in quo est magnum Sacerdotium, cuius Moyses in illo Vestimento principis Sacerdotum indumenta describit intelligibilia, quod virtute sua induit mundum, et tamquam eo amictus fulget in omnibus. » *Philo loco iam cit.* « Idcirco caput unctum est oleo. Nimirum mentem, ac rationem splendenti lumine collustratam habet, ut digne vestimenta induisse censeatur. Mundum enim uti vestem induit Verbum ente antiquius. » Arreca anche un altro passo dal lib. *de somniis pag. 597.* dove Filone dice, che questo mondo è un tempio « in quo Sacerdos est Primogenitum ipsius divinum Verbum: » e conchiude dicendo: « ut Ambrosium constat suam a Philone sententiam expressisse, ita Origenem, Eusebium, Iustinum, Auctorem Apostolicarum Constitutionum ex eodem fonte hausisse suspicari fas est. »

LVIII. Ma il Touttè avrebbe certamente deposto un sospetto, che di un gran Dottore della Chiesa fa un pedissequo, e scuolare del Filosofo ebreo, se con animo più paziente, e sgombro di prevenzioni ne avesse rintracciata la mente. Avrebbe veduto nel lib. III. de Fide c. 3. n. 24. che il Santo Padre chiosando il v. 7. del Salmo XLIV. « *Unxit te Deus, Deus tuus oleo laetitiae* etc. » esclude apertamente l'unzione dal Verbo, e la riferisce alla natura umana. « Deus est qui ungit, *et Deus est qui secundum carnem ungitur* Dei Filius. Denique quos habet unctionis suae Christus, nisi in carne consortes? Vides igitur quia Deus a Deo unctus; *sed in assumptione naturae unctus humanae* Dei Filius designatur, nec legis forma violatur. » Avrebbe veduto al c. XI. dello stesso libro, che l'uomo nel Verbo è formalmente Sacerdote, non il Verbo nella sua natura divina: n. 86. « In quo Sacerdos nisi in eo, quod Sacerdotali assumpsit ex genere? n. 87. Sacerdos enim aliquid debet offerre, et secundum legem in sancta intrare. Idem ergo Sacerdos, idem et hostia: et Sacerdotium tamen et sacrificium humanae conditionis officium est, nam et Agnus ad immolandum ductus est, et Sacerdos est secundum ordinem Melchisedech. n. 88. *Nemo igitur ubi ordinem cernit humanae conditionis,*

ibi ius Divinitatis asserat. » Avrebbe potuto disingannarsi anche soltanto esaminando in contesto i passi, da cui fu indotto in errore. S. Ambrogio nel lib. *de fuga saec.* interpreta al cap. II. in senso mistico la legge da Dio stabilita Num. XXXV. 10. segg. Deuter. XIX. 2. segg. Ios. XX. 2. segg. intorno alle città assegnate a rifugio dell'omicida incolpevole: e dopo aver risposto a varî quesiti propostisi circa il numero, situazione, appartenenza di tali città, al n. 13. prosiegue. « Quartum superest, quod de morte summi Sacerdotis ait: *quia usque ad illud tempus erit in civitate refugii homicida ille, donec moriatur Sacerdos magnus.* Ios. XX. 6. In quo secundum litteram haeret interpretatio... Ergo quia littera haeret, quaeramus spiritualia. Quis est iste Magnus Sacerdos nisi Dei Filius, Verbum Dei, cuius advocationem pro nobis habemus ad Patrem I. Ioan. II. 1. qui exsors est omnium voluntariorum, et accidentium delictorum. Hebr. IV. 15. VII. 26. in quo consistunt omnia, quae in terra sunt, et quae in caelo? Vinculo enim Verbi constricta sunt omnia, et eius continentur potentia, et in ipso constant Coloss. I 17. *quoniam in ipso creata sunt omnia, et in ipso inhabitat omnis plenitudo,* » ibid. 16. 19. etc. e nel c. III. n. 16. Quis ille est nisi de quo lectum est: « Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi? Ioan. I. 29, Quem proposuit Deus propitiatorem per fidem in Sanguine ipsius, ad ostensionem iustitiae suae? » Rom. III. 25. Accipe autem quia ipse Princeps est Sacerdotum Magnus. Pater iuravit de eo dicens: *Tu es Sacerdos in aeternum Ps.* CIX. 5. Recte in aeternum: quia alii temporales omnes sub peccato, hic autem impraevaricabile habet Sacerdotium: omnes sub morte, hic autem semper vivens Hebr. VII. 25, quoniam qui salvare alios potest, ipse perire quemadmodum posset?... - Talis enim, inquit, nobis decebat Princeps Sacerdos, iustus, sanctus, innocens, immaculatus, segregatus a peccatoribus, et excelsior caelis factus. – Hoc est igitur Verbum quod supra caelos habitans illuminat omnia. Unde et unctus naturaliter legitur a Deo Patre Act. IV. 27. quia *lumen est verum quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum.* Hoc est Verbum Dei, in quo est magnum Sacerdotium, cuius Moyses Ex. XXIX. 5. seq. in illo vestimento Principis Sacerdotum indumenta describit intelligibilia, quia virtute sua induit mundum, et tamquam eo amictus fulget in omnibus. Induit enim cognationem generis humani per huius corporis susceptionem, et inenarrabilem charitatem infundens se omnibus Spiritu, et plenitudine Divinitatis suae, de cuius *plenitudine omnes accepimus* Io. I. 16, *ut sciamus supereminentem scientiae charitatem Christi, et impleamur in omnem plenitudinem Dei.* Eph. III. 19. Caput est enim

omnium Christus, ex quo totum corpus producitur, et mutua sibi connexione coniungitur, incrementum sui in aedificationem charitatis accipiens. Hoc est igitur Verbum, quod supereminet etc. »

Sia dunque che S. Ambrogio abbia prese alcune idee, e sentenze da Filone: le ha però fatte sue, ritoccandole da maestro, impastandole, e sublimandole con quelle della cattolica teologia: dimodochè se l'ebreo-ellenista « Verbum per sese, uti Patre inferiorem Deo, ita Sacerdotem esse statuit » (Petav. de Incarn. lib. XII. c. XI. n. II. coll. n. VIII. et lib. I. de Trin. c. I.) ha trovato su tal punto in Ambrogio non un seguace, ma un correttore.

LIX. Finalmente a detta del Dom Touttè l'opinione, che abbiamo finora rifiutata non mancherebbe di sostenitori anche tra i moderni interpreti. « Quid ego autem, così egli, vetera revolvo ad excusandum Cyrillum? Memini me apud Interpretes huius, ac nostrae aetatis maxime approbatos, et e catholicorum numero eamdem de aeterno ante Incarnationem Filii Sacerdotio doctrinam legere ad v. Ps. *Iuravit Dominus* etc. et ad Epist. ad Hebr. c. VII. qui sententiam hanc optime cum divina eius Maiestate conciliari senserunt. » Si vorrebbe sapere quali siano questi moderni interpreti. Non certo il Bellarmino, nè l'A lapide, nè il Menochio, nè l'Estio, nè Giansenio, nè il de Gorran, nè il Titellmann, nè il Folengo, nè il Tirino, nè il Calmet, sui passi scritturali da lui citati: e quando pure in taluno dei nostri commentatori si trovasse una siffatta interpretazione niuno esiterà a giudicarla *sbagliata*, come opposta a tutta la Tradizione, ed a tutta la scuola Teologica.

LX. Fo pertanto fervidi voti, che dalla edizione Maurina di S. Cirillo Gerosolimitano ricca di tanti pregi da far dimenticare le anteriori, scompaiano quei numeri della dissertazione III, e le non poche note qua, e là disseminate, in cui falsamente si attribuisce a Padri, e Scrittori cattolici, e cercasi di puntellare con vane ragioni la censurabile sentenza del Verbo ipostaticamente Cristo, e Sacerdote ab aeterno: e sia così rimossa *una pietra d'inciampo* ai men periti nelle cose teologiche.

Una nuova edizione delle opere di questo S. Padre, il più grande ed il più antico tra i pochi che ha dato la Chiesa Gerosolimitana, cuna, e principio della nostra Augusta Religione, non può che tornar gradita, ed opportuna dopochè il regnante glorioso Pontefice gli ha decretato col titolo di Dottore, culto solenne liturgico in tutta quanta la Chiesa, ed ha con ciò eccitato non solo ad implorarne il valido patrocinio, ed imitarne la santità, ma eziandio a studiarne con più amore gli scritti, che somministrano tesori di scienza, e di erudizione specialmente ai cultori delle sacre discipline.

NIHIL OBSTAT
Camillus Guardi Praef. Generalis Ministr. Infirmis.

—:—

IMPRIMATUR
Fr. Augustinus Bausa O. P. S. P. A. Magister.
IMPRIMATUR
Iulius Lenti Archiep. Siden. Vicesg.

PROSPETTO

DELLE MATERIE CONTENUTE IN QUESTO LIBRO IV.

PROVE BIBLICHE PER LA TESI
CHE GESÙ CRISTO FÙ DI PRIMO INTENTO PREDESTINATO
PER FINI SUPERIORI ALL' ORDINE
DI REDENZIONE, E DA ESSA INDIPENDENTI

CAPO I.

PROVA TRATTA DAL LIBRO DE' PROVERBJ.

TESTO DEI PROVERBI VIII. 22-31.

1. Elogio, che fa di sè la Sapienza. 2. Chi è la Sapienza? Varie interpretazioni. La 1ª intende il Verbo nella sua Ipostasi divina in cinque modi. 3. La 2ª intende la Sapienza essenziale. 4. La 3ª intende la sapienza in astratto. 5. La 4ª il Verbo incarnato. Pag. 6.

Asserto. 1.

Secondo il testo, le versioni, e la comune intelligenza dei SS. PP. e DD. la Sapienza del c. VIII. de' Prov. 22 segg. è il Verbo incarnato, predestinato Fondamento, Rè, e Pontefice di tutte le' opere divine.

6. Si prova 1° dall'ispezione esegetico-razionale del testo, e dalle versioni specialmente da quella de' LXX. La Sapienza ci si offre come Dio, e come creatura insieme. Autenticità della lezione εκτισε *creavit* nei LXX. La Sapienza é nell'ordine di predestinazione capo, principio, fodnamento di tutte le vie ossia di tutte le opere di Dio: unta Regina, e Sacerdotessa universale, cooperatrice, e ministra di Iehova nella creazione: offre il suo sacrifizio: si delizia di abitare fra gli uomini. 7. Impossibilità di ravvisare tali caratteri nella Sapienza, come viene intesa nelle tre prime interpretazioni. 8. Il ritratto della Sapienza è quello del Verbo Incarnato, al naturale. 9. Per questa interpretazione possono citarsi, tutti quei Padri, che nella Sapienza intesero Gesù Cristo principio delle vie di redenzione. Noi li omettiamo, perchè 10 le vie, di cui la Sapienza si dice principio secondo il testo, e le versioni, in senso letterale immediato sono le opere della creazione. 11. Si prova 2° dalla tradizione inesiva al testo, che la Sapienza Principio, Fondamento, Regina, e Sacerdotessa di tutte le opere divine nell'ordine di predestinazione è Gesù Cristo. 12. SS. Padri, e Dottori in proposito. 13. Scolio 1° sul valore delle testimonianze patristiche addotte già dai nostri oppositori, 14. Scolio 2.° sulla nullità delle risposte, che i medesimi davano all'argomento, che gli Scotisti benchè molto imperfettamente traevano dal testo dei Proverbi:

Pag. 11.

CAPO II.

PROVA TRATTA DAL LIBRO DELL' ECCLESIASTICO. GESÙ CRISTO PREDESTINATO MAESTRO UNIVERSALE DELLA SCIENZA SALVIFICA.

Prenotati.

15. La Sapienza Primogenita ci si offre nell' Ecclesiastico in qualità di Maestra della scienza salutare. 16. Essa per i nostri contrarj era il *Verbo in Sè* quanto alle creature innocenti; era il *Verbo incarnato* quanto all'uomo colpevole. 17. Nozione della Scienza, o Sapienza salutare. 18. Di sua natura è santificante: *per accidens* è remissiva del peccato. 19. Vien chiamata anche *Agnizione*. Elogio, che ne fà la Scrittura.

Pag. 20.

Asserto II.

La sapienza Maestra UNICA, *ed* UNIVERSALE *della scienza salutare a tutte le creature anche innocenti, (di cui nel c. XXIV. dell'Eccli.) è il Verbo incarnato.*

20. L'unicità, ed universalità del Magistero è chiara anche solo dal testo. 21. Si prova l'Asserto *1°* dal testo in sé, 22. *2°* dal testo comparato all'altro de' Prov. VIII. 22-31; IX. 1-5. 23. *3°* dal testo della Volgata comparato all'altro Col. I. *15.* 24. Nota sull'inciso: *Primogenita ante omnem creaturam.* 25. Si prova *4°* dal testo dell'Ecclesiastico in confronto con altri passi evangelici. 26. Fine principe dell'Incarnazione fù di comunicare agli Angeli, ed agli uomini la Scienza salvifica. 27. Magistero della Sapienza riguardo agli Angeli metaforicamente espresso nel v. *6.* del testo in discorso. Si prova l'Asserto 2° dalle testimonianze tradizionali 28. sul v. *5.* 29. sul v. *6.* 30. sul v. *14.* 31 sul v. *24.* 32, sul v. *40.* 33. sul v. *29.* 34. Scolio *sopra la Comunione degli Angeli.* La scienza salutifera complesso dei mezzi conducenti a salute comprende l'Eucaristia. Istituita direttamente per gli uomini, anche gli Angeli dovettero parteciparne a lor modo. I simboli sono per l'uomo: il fine, e l'effetto sono la deificazione delle creature intellettuali. 35. Processo deificante per mezzo della Comunione eucaristica. 36. In essa si consuma il matrimonio di Cristo con la Chiesa angelico-umana. 37. Relazione intima tra l'Incarnazione, e l'Eucaristia. 38. Ambedue rivelate agli Angeli viatori. 39. Lucifero, e compagni ad ambedue si ribellarono. 40, 41. Padri, e Dottori, che sostengono la partecipazione, o la ribellione degli Angeli viatori alla divina Eucaristia, sia come Sacramento, sia come Sacrifizio. 42. Sotto ambedue gli aspetti il fine dell'Eucaristia è di adunare le creature intellettuali con Gesù Cristo, e con Dio ultimo fine. 43. Il nome di *Panis angelorum* dato all'Eucarestia è inesplicabile se gli Angeli non si nutrirono di essa. 44. Fù rivelato ai Progenitori innocenti il Mistero dell'amore? Opinione del Suarez. 45. Le ragioni, che persuadono la rivelazione di tal Mistero agli Angeli viatori, ne persuadono *a fortiori* la rivelazione ai Progenitori innocenti. 46. Sotto qual simbolo fù loro rivelato. 47. Si conferma il sin qui discorso dalla fede della Chiesa primitiva, che l'Eucarestia è lo scopo ultimo della creazione. Pag. 22.

CAPO III.

PROVE TRATTE DALLA LETTERA DI S. PAOLO AI COLOSSENSI.

Prenotati. 48. Testo del c. I. vv. *15-20.* 46. Se il soggetto dei predicati, che ivi si enunciano è Gesù Cristo in quanto tale, abbiamo un complesso di prove per la nostra Tesi. Pag. 37.

Articolo I.

Si argomenta dal solo testo, per l'appartenenza di tutti gli accennati appositi a Gesù Cristo in quanto tale.

Asserto III.

Dall'ispezione razionale del testo Col. I. 15-20 *è chiaro, che il soggetto di attribuzione di tutti i titoli, ed appositi ivi enunciati è Gesù Cristo, ossia il Verbo incarnato.*

50. Si prova 1° dalla sintassi grammaticale; 51. e 2° dalla ragione dell'attribuzione di tali titoli, ed appositi al Figlio di Dio. Pag. 38.

Articolo II.

Gesù Cristo Immagine di Dio invisibile.

51. Prenotati. Requisiti a costituire la ragion d'immagine. Il Verbo *in divinis* è l'immagine adeguata del Padre. Nel testo Col. I. 15 l'inciso *Qui est Imago* etc. si riferisce al Verbo in Sè, o al Verbo umanato? Pag. 39.

Asserto IV.

L'inciso « qui est imago Dei invisibilis » Col. I. 15 secondo la mente dell'Apostolo si riferisce al Verbo incarnato.

52. Prova intrinseca al testo. 53. *Scolio.* 54. Padri, che possono citarsi a sostegno della prova. 55. Si arrecano i soli interpreti dell'inciso nel senso della prova. 56. Corollario. Nesso tra l'immagine, e la cognizione di Dio. Senza il Verbo incarnato non si dà l'una, nè l'altra. Pag. 40

Articolo III.

Gesù Cristo Primogenito di ogni creatura.

57. Dal sapere chi sia il soggetto di questo titolo, dipende il sapersi quello degli altri. È il Verbo in Sè, o nella natura assunta? 58. *Premesse.* Alcuni Padri interpretarono men propriamente il titolo del Verbo in Sé, ma non sono esclusivi. 59. L'attribuzione del titolo a Gesú Cristo, in quanto Redentore passibile rapporto alle creature rinnovate non è letterale, nè propria. Si ammette come

secondaria, parziale, e non esclusiva. 60. La Primogenitura, di cui nel testo, risponde alla Paternità divina in ordine a tutte le creature. 61. La prefata Primogenitura attribuita a Gesù Cristo non può, né deve intendersi nell'ordine ontologico, ma in quello di predestinazione. Delirj di alcuni eretici. 62. Non si dà figliazione adottiva in senso teologico, senza la naturale. Pag. 44.

Asserto V.

Il Primogenito di ogni creatura Col. I. 15 non è il Verbo in Sè ma il Verbo incarnato: Primogenito nell'ordine di predestinazione qual Capo di tutte le creature, e di tutta la figliuolanza adottiva.

63. Si prova l'Asserto nelle singole parti dal tenore del testo. 64. Si prova l'intero Asserto dalla Tradizione. Divisione delle testimonianze in due classi. Pag. 46.

Articolo IV.

L'Universo creato in Cristo, da Cristo, e per Cristo come per fine prossimamente ultimo.

65. Schiarimento del v. 16 (Coloss. I.) 1° sulle locuzioni *in ipso*, per *ipsum, in ipsum.* 66. 2° Sul senso delle tre locuzioni. La prima significa *contenenza;* la seconda *causa efficiente;* la terza *causa finale.* Pag. 52.

Asserto VI.

Le frasi paoline: *in Ipso condita sunt universa in caelis, et in terra, visibilia, et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, et in ipsum creata sunt: secondo la sintassi scritturale, e l'intelligenza de' SS. Padri, e Dottori significano, che l'universo visibile, ed invisibile fù creato* **in Cristo** *cioè nel Verbo in quanto futuro uomo:* **da Cristo** *cioè dal Verbo operante in vista (in grazia) della sua futura Incarnazione;* e **per Cristo**, *cioè a gloria del Verbo incarnando, fine prossimamente ultimo di tutto l'opificio mondiale.*

67. Si prova l'Asserto 1° dalla sintassi. 68. Si conferma dall'interpretazione de' nostri oppositori. 69. Si prova 2° dall'intelligenza dei SS. PP. e DD. Pag. 55.

Articolo V.

Gesù Cristo Principio dell' Universo.

Schiarimenti sui versetti 16, 18 *Col.* I.

70. Primato assoluto, ed universale, che l'Apostolo deferisce a Gesù Cristo nei citt. vv. - 71 espresso nei titoli di Primogenito, di Capo, e di Principio. 72. I nostri Oppositori attribuivano il titolo di Principio nel testo Col. I. 18 al Verbo in quanto Dio; ovvero a Gesù Cristo in ordine alla sola Chiesa umana riparata. 73. Viziosa sintassi. 74. I vocaboli *Principium,* e *Primogenitus* non sono sinonimi; 75. non sono *aggettivo,* e *sostantivo.* 76. Due sensi della voce *Principium* convergenti in uno. 77. Relazione tra Principio, e Fine. Richiamo. Pag. 57.

Asserto VII.

Il **Principio**, *di cui l'Apostolo Col. 1. 18, è il Verbo incarnato, ossia è il Verbo creante l'Universo in vista della sua futura Incarnazione, la quale perciò nel disegno di creazione è il Capo, ed il Fine di tutte le opere di Dio.*

78. Prova scritturale per la seconda parte dell'Asserto. 79. Per la Tradizione si richiama il n. *12.* 80. Prova biblica della parte, che cioè il *Principio* Col. I. 18 è il Verbo creante in riguardo alla sua Incarnazione futura: 81. Prova tradizionale della 1ª parte. 82. Scolio. Pag. 59.

Articolo VI.

Breve commento sull'inciso: omnia in ipso constant. Col. I. 17.

83 Due significati in proposito del Verbo *constare.* 84. Gesù Cristo Fondamento dell'Universo anche nell'ordine naturale. 85. Testimonianze. Pag. 68.

Articolo VII.

Schiarimento sul v. 19. Col. I. quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare.

86. In esso si rende la ragione dei titoli altissimi dati a Gesù Cristo, e segnatamente del suo primato universale, ed assoluto. 87. Viziosa lezione di alcuni.- 88. Sottinteso al verbo *complacuit.* Significato del medesimo; 89. e delle tre parole seguenti. 90. Senso completo del versetto. Pag. 70

Articolo VIII.

Gesù Cristo Capo degli Angeli, e degli uomini.

94. In che senso intendiamo provare, che Gesù Cristo è Capo della Chiesa angelico-umana. 92. Premesse. Pag. 72.

Asserto VIII.

L'enunciato paolino: Ipse est Caput corporis Ecclesiae, secondo il contesto, i luoghi paralleli, e la dottrina tradizionale significa, che Gesù Cristo è Capo essenziale della Chiesa angelico-umana (compresi i Progenitori innocenti); cioè per influsso comune di grazia santificante riguardo agli Angeli, ed ai Progenitori innocenti; e riguardo ai primi anche di perseveranza, e di gloria.

93. Si prova l'Asserto 1°. dal contesto. 94. Si prova 2°. dai luoghi paralleli, in cui Gesù Cristo si esibisce come Capo, Sposo, Pastore, Padrone, Fondamento della Chiesa. Pag. 73.

§ 1. *Gesù Cristo sotto il concetto espresso di Capo.*

95. Parallelismo tra Col. I. 18; Efes. I. 22, Ebr. XII. 22, 23; da esso rilevasi esser Gesù Cristo Capo perfetto della Chiesa angelico-umana. 96. La lezione greca del v. 22. Efes. I. non osta a tal conclusione. 97. Frase energica tolta dal Salmo VIII. 8. significante soggezione pienissima della Chiesa angelica a Cristo Capo. 98. Dal riscontro Col. I. 18 col v. 10. Coloss. II. e col v. 3. I. Cor. XI. parimenti emerge esser Gesù Cristo Capo vitale degli Angeli, come degli uomini. 99. Definizione della Chiesa angelico-umana: è la pienezza di Cristo, 100 suo corpo mistico vivente della sua vita. Col I. 18, II, 19; Ef. I. 23, 101. La vita soprannaturale non può percepirsi, fuori di Cristo capo: perché Dio, da cui quella vita dimana è Capo in Cristo, e non in altri, che in Cristo: 102. perchè non in altri, che in Cristo ha riposta ogni sua pienezza. 103 Scolio. Dio è Capo di Cristo in quanto uomo. 104. Stante l'unione ipostatica, in Cristo Uomo risiede ogni pienezza della Divinità, 105. onde è costituito Capo di tutte le creature, specialmente delle intellettuali, 106. in cui influisce la sua pienezza e le divinizza. In tal guisa il corpo mistico di Cristo è l'incremento di Dio, 107. e la pienezza dello stesso Cristo. 108. Toccherà il suo completo sviluppo nella totalità degli Eletti, e la sua finale deifica zione nella gloria. 109. *Prova tradizionale.* Pag. 74.

§ 2.° *Gesù Cristo Sposo della Chiesa.*

110. Come Sposo della Chiesa Gesù Cristo n'è il Capo. 111. La Chiesa angelico-umana creata Sposa di Gesù Cristo, da cui trae l'origine, e l'essere. Prove concludenti. Si svolge specialmente la 4ª. desunta dall'Apocalissi. 112. Corollario 1°. La Chiesa nell'estensione indicata fù voluta, e fatta per Gesù Cristo. 113. Corollario 2°. Gli Angeli ad immagine di Gesù Cristo. 114. Prova tradizionale. Pag. 79.

§ 3°. *Gesù Cristo Pastore, e Padrone.*

115. Angeli, ed uomini *un sol gregge sotto Cristo Pastore nello stato di via: un sol peculio improntato dell'immagine del suo Padrone, che è lo stesso Cristo.* 116. Padri, e Dottori, che interpretano in questo senso le parabole del buon Pastore, e delle dramme Luc. XV. 4-10. Pag. 83.

§ 4. *Gesù Cristo Fondamento.*

117. Angeli, ed uomini sono un'edifizio mistico, di cui Gesù Cristo è la Pietra angolare, ed il Fondamento. 118. Precellenza della metafora di Fondamento comparativamente a quella di Capo. 119. Doppia prova tradizionale. Gesù Cristo autore della perseveranza degli Angeli. Pag. 84.

CAPO IV.

PROVA SPECIALE DESUNTA DAL C. II. DELLA LETTERA AGLI EBREI PER L'ASSUNTO, CHE GESÙ CRISTO È IL SALVATORE DEGLI ANGELI.

120. *Premessa.* Scopo dell'Apostolo. Tacita obbiezione degli Ebrei preoccupata. *Commento critico-esegetico del testo* Ebr. II. *9, 10.* 121 In che senso Gesù Cristo fù minorato in paragone degli Angeli. 122. Qual sia la corona di onore, e di gloria Salm. VIII. 6 già conferita a Gesù Cristo, come a Ré dell'Orbe futuro. 123. Lezione variante dell'inciso: *ut gratia Dei.* Ambiguità della dizione *pro omnibus.* 124. Sulla frase: *gustare mortem.* 125. Ragioni di strettissima decenza richiesero, che il Rè della gloria si assoggettasse alle ignominie della passione, e consumasse il suo Sacrifizio con la morte di Croce. 126 Due interpretazioni del *propter quem omnia, et per quem omnia,* che si possono fondere in una. 127 Esattezza della Volgata nel tradurre il participio αγαγοντα in *adduxerat,* 128. e la voce αρχηγος in *auctorem.* 129. Significato del verbo *consummare.* 130. In sentenza dell'Apostolo Ebr. II. 9, 10 Gesù Cristo è l'Autore della salute di molti figli condotti alla gloria prima che consumasse il suo sacrifizio sulla Croce. Significato della parola salute. Pag. 87.

Asserto IX.

Dal v. 10 *del c. II. agli Ebrei rilevasi un'argomento chiaro, ed apodittico, che Gesù Cristo è l'Autore della salute degli Angeli: ed il contesto nonchè avversare favorisce tale argomento.*

131 Prova della 1ª. parte. I molti figli introdotti nella gloria prima della passione di Cristo sono gli Angeli, e non altri, che gli Angeli. Dunque Gesù Cristo é l'Autore della salute degli Angeli 132. Prova della 2ª. parte mercé la confutazione delle difficoltà in contrario desunte specialmente dal contesto. 133 Iª. difficoltà il senso del verbo *adduxerat* è quello di *adducere praedestinaverat.* 134. Risposta. 135. IIª. Difficoltà: S. Paolo nel c. I nega agli Angeli il titolo di figli. 136. Risposta. 137. III. Difficoltà. S. Paolo per gloria intende la celebrità del nome. 138. Risposta. 139 IV.ª Difficoltà. Primasio intende *gloriam fidei, spei, et charitatis.* Il Crisostomo intende la grazia. 140. Risposta. 141. Vª. Difficoltà. Dal contesto 11.-17 risulta, che l'Incarnazione fù motivata principalmente dal pietoso consiglio di riscattare dalla schiavitù di Lucifero gli uomini caduti. Dunque i molti figli salvati da Gesù Cristo non sono gli Angeli, ma gli uomini redenti, i quali si dicono introdotti alla gloria, (innanzi che Gesù Cristo patisse in fatto), non in *re* ma *in spe*, cioè predestinati a salute per merito della sua prevista passione. 142. Risposta. L'obbiezione non conclude, perchè non rappresenta il senso genuino del contesto. 143. Scopo dell'Apostolo. Conveniva, che Gesù Cristo avendo già salvati gli Angeli, redimesse gli uomini caduti con la sua passione. 144. Anche questi erano stati santificati, fatti figli di Dio, fratelli di Gesú Cristo comun Santificatore. 145-146. Testi profetici attestanti il proposito divino di redimere cotesti figli, e fratelli perduti. 147. Citazione d'Isaia comprovante, che cotesti figli, e fratelli sono specialmente i predestinati efficacemente alla gloria, quali perciò conveniva redimere *per passionem.* 148-157. *Scolio* sul vaticinio d'Isaia VII. VIII. Isaia simbolo del Messia, i figli d'Isaia figura degli Apostoli: questi rappresentanti dei predestinati efficacemente a salute. Armonia ammirabile degli agiografi. 158. Avvertenza. 159. Nesso dei vv. 14, 15 Ebr. II. con i precedenti, e col vaticinio esposto. 160-161. Forza della locuzione biblica-*communicare carni et sanguini.* 162. Doppio senso in cui viene enunciata dall'Apostolo. 163 Nel secondo senso rende ragione della convenienza dell'Incarnazione passibile supponente il decreto dell'Incarnazione *simpliciter.* 164. I figli dati dal divin Padre a Gesù Cristo, erano stati eletti, e predestinati in Lui stesso insieme con gli Angeli. 165. Nesso del v 16 Ebr. II. con i precedenti. Tre interpretazioni dell'accennato versetto. Le due prime non si oppongono alla nostra Tesi, ma non danno precisamente nel segno. La terza strettamente conforme al testo, è che il Verbo incarnando, dopo aver salvato il figlio fedele, cioè l'Angelo, in esecuzione del proposito paterno, prese la natura umana decaduta, per correr dietro al figlio discolo, afferrarlo, e ricondurlo al Padre. 166-167. Riassunto, in cui si scorge l'armonia del contesto obbjettato con la prima parte dell'Asserto. 168. *Corollarj.* 1°. L'Incarnazione in sè fù decretata per la salute di tutti i figli adottivi di Dio. 2°. Fú eseguita in carne passibile per affetto speciale ai predestinati

salvandi. 5°. Sacrifizio di Cristo offerto, ed accettato quanto alla sostanza per tutte le creature innocenti: quanto al modo esecutivo per l'uomo colpevole. 169. Prova tradizionale per l'Assunto che Gesù Cristo è il Salvatore degli Angeli. Si accennano le testimonianze inesive al Testo Ebr. II. *9*, 10, *11*. 170. Si stabilisce la prova 1°. con quei Padri, e Dottori, che insegnano esser Gesù Cristo il *Santificatore* e *Salvatore* anche degli Angeli espressamente. 171 2°. con quei PP. e DD. che insegnano esser Gesù Cristo Mediatore universale, Mediatore anche degli Angeli. 172 3°. con quei PP. e DD. che insegnano aver Gesù Cristo offerto il suo Sacrifizio anche per la salute degli Angeli. Pag. 93.

CAPO V.

RIVELAZIONE DEL MISTERO AGLI ANGELI VIATORI, E PECCATO DI LUCIFERO.

Prenotati. 173. Ragionevolezza di presumere la fede degli Angeli nel Mistero anche senza prove speciali. 174. Queste però si hanno, e solide. 175. Non omettendo alcuni luoghi biblici, soliti giustamente a citarsi in proposito, 176. insistiamo sul c. XII. dell'Apoc. 1-8, 10, 11: 177. Due sentenze intorno alla Donna, ed al suo Parto. 178. Loro sostenitori. 179. La Donna in senso primario è Maria, Madre del Naturale, e degli adottivi. Le due sentenze di lor natura non sono esclusive. Doppio parto della Vergine. Due classi di adottivi. 180. La Madre del Naturale è altresì Madre degli adottivi. Senza la Vergine Madre non si dà adozione. È Mediatrice di santificazione universalmente, e Mediatrice di redenzione riguardo all'uomo caduto. 182. Molteplice virtù del Sacrifizio della Croce. 183. Cooperazione di Maria all'intero Sacrifizio del Figlio, e quindi alla sua molteplice efficienza. 184. Cooperazione della medesima ad un'opera anche più eccelsa, e divina, che è la produzione del Sacerdote, e dell'Ostia. 185. Coincidenza della volontà di Cristo, e di Maria nella prima offerta del Sacrifizio. 186. Niun dubbio, che Maria abbia offerto col Figlio, di Sè, e del Figlio un solo Sacrifizio per la salute di tutte le creature intellettuali. 187. Nella visione apocalittica sono simbolicamente espressi due stati della Vergine nel dare in luce l'intero suo Portato: 1° stato nello speco di Betlem. 188. 2° stato sul Calvario. 189 La partoriente può ben intendersi la Chiesa, ed il parto l'umanità redenta. Si prova, che questa interpretazione non è adeguata, nè propria, nè primaria. 190. Si conferma 1°. dalla confessione dei suoi sostenitori, che la Vergine è il tipo della Chiesa. 191. 2°. dall'intelligenza del secondo segno apparso in Cielo (v. 3) in opposizione al primo (v. 1.) 192. Le due interpretazioni possono conciliarsi, ma non fondersi insieme, 193 se non sotto un'aspetto parziale. 194. Ordine delle due interpretazioni, 195 e della manifestazione del Mistero agli Angeli. 196. Schiarimenti sul Draco insidiatore della partoriente. 197. È il supremo Angelo caduto. 198. Scrittura, e Padri. 199. Luoghi biblici notati da S. Gregorio, e nei quali simbolicamente si parla dell'eccellenza di Lucifero e del suo peccato. 200, 201. Lucifero figurato nel Rè di Egitto Ezech. XXVIII, XXXI. 202 in Behemoth, e Leviathan Giob. XL, XLI. 203. 204 Armonia dei sacri Scrittori nel rappresentare simbolicamente l'Angelo ribelle. 205. Discrepanza di opinioni intorno al luogo, ed al tempo della pugna angelica descritta nell'Apocalisse. Cominciò in Cielo; e si perpetua sulla terra. Pag. 115.

Asserto X.

Secondo la Scrittura, ed i Padri il Mistero dell'Incarnazione fù rivelato agli Angeli viatori.

I buoni vi aderirono; i malvagi, duce Lucifero, lo avversarono.

206. Prova dell'intero asserto dal testo 207 interpretato dai Padri, e Dottori scolastici. 208. Il Maestro delle sentenze. 209. S. Tommaso. 210. Esito della pugna angelica. 211. In che senso i buoni vinsero *propter Sanguinem Agni. Scolio.* 212. Modo, in cui fù esibito il Mistero agli Angeli. 213. Nella visione apocalittica é rappresentata in iscorcio l'immane battaglia, che dal principio alla fine de' secoli si combatte, e combatterà tra Gesú Cristo, e Lucifero, e tra i seguaci di ambedue. 214. Conferma dell'Asserto da alcune sentenze di S. Giovanni I. Epist. III, Evang. c. VIII. Il primo peccato di Lucifero 215. fù di uccidere l'Uomo-Dio. 216. Antitesi tra Abramo, e gli Ebrei deicidi. 217. Lucifero col suo primo peccato decadde dalla verità, che è Cristo, 218. e divenne il padre della bugia. 219. Altra conferma dell'Asserto. Lucifero ambì di esser veramente Dio. 220. Non potè ambire di tramutarsi da Angelo nell'Ente supremo. 221. Ambì disordinatamente l'unione ipostatica col Verbo. 222. Punti da ritenersi. 223. Indole delle potenze appetitive. Lucifero *Dio a rovescio.* 224. Argomento persuasivo, che l'Angelo prevaricatore ambì disordinatamente l'unione ipostatica e peccò di ribellione all'Uomo-Dio. 225-229. Si svolge l'Argomento. 230. Prova tradizionale dell'Asserto. 1° quanto alla rivelazione del Mistero agli Angeli viatori. Padri che la suppongono. 231. Altri che ne parlano espressamente. 232. Altri, che ammettono esplicitamente la fede al Mistero negli Angeli. 233. 2° Padri, e Dottori, che sostengono l'Asserto quanto al peccato di Lucifero, e compagni. 234. Richiamo di altri Padri, e Teologi. 235. Qual valore abbiano al nostro scopo le testimonianze di quei Padri, che ripongono il peccato di Lucifero nell'invidia all'uomo. 236. Appendice I. relativa all'interpretazione del c. XII. Apoc. 1, 2, 237, 238. Appendice II. relativa al peccato di Lucifero. 239. Appendice III. relativa al medesimo sotto un'aspetto comprovante il nostro assunto. Pag. 128.

CAPO VI.

PROVE DELLA TESI DESUNTE DA' RAPPORTI DI GESÙ CRISTO CON L'UOMO INNOCENTE.

240. Triplice rapporto speciale di Gesù Cristo con l'uomo innocente. Pag. 148.

Articolo I.

Gesù Cristo tipo dell'uomo innocente: ossia Adamo creato ad immagine e somiglianza di Dio sul modello di Gesù Cristo.

Premesse.

241. Distinzione tra immagine, e somiglianza. 242. Risultavano dai doni di natura, e di grazia. 243. Si completano nella gloria. 244. Doppio senso delle parole *faciamus... ad imaginem.* Non importano, che l'uomo sia stato conformato a Dio Uno, e Trino senza mezzo di esemplare distinto. 245. Unicità dell'immagine nei suoi diversi elementi, e dell'esemplare, da cui fù tratta. 246. Derivazione, e dipendenza di tutte le perfezioni costituenti l'immagine, dalla grazia santificante. 247. Il modello sù cui fù fatto l'uomo ad immagine, e somiglianza di Dio è Gesù Cristo. 248. In che senso l'immagine trovasi anche nel corpo. 249. Doppio modo di concepire, e sostenere l'esemplarità di Gesù Cristo riguardo all'uomo. Pag. 149.

Asserto XI.

Secondo la Scrittura, e la Tradizione, il Tipo prossimo, ed immediato sù cui fù fatto l'uomo ad immagine, e somiglianza di Dio è Gesù Cristo.

250. Argomento I. dal testo biblico. 251. Questo esigge, che tutto l'uomo sia ad immagine, e somiglianza di Dio. 252. Si soddisfa solamente ammettendo, che il prototipo prossimo, ed immediato dell'uomo sia il Verbo incarnato. 253. Scolio. Necessità di un prototipo presente a Dio nel decreto di crear l'uomo. 254. Scolio. Intento di Dio, significato nelle parole del Gen. I. 26 di assomigliar l'uomo a Sè Uno, Trino, ed Incarnando. 255-260. Tradizione amplissima a sostegno dell'addotto argomento. 261. Scolio. Senso delle parole *faciamus hominem* in ordine a Gesù Cristo, ed alla Vergine Madre. 262. Scolio. Intorno alle locuzioni dei Padri neganti, che l'immagine di Dio risieda nel corpo. Argomento II. per l'Asserto da alcune sentenze di S. Paolo con la rispettiva interpretazione dei

SS. PP. e DD. 265, 1° dal v. 29. del cap. VIII. ad Rom. *Quos praescivit et praedestinavit* etc. 264. 2° dal v. 14 del c. V. ad Rom. *Qui est forma futuri.* 265 3° dal v. 10 del c. II. ad Ephes. *Ipsius sumus factura.* etc. 266. 4° dai luoghi Eph. IV. 22-24, e - 268. - Coloss. III. 9, 10. - 269. - Confermasi dall'inciso: *qui renovatur in agnitionem.* 272-276. 5° Si prosiegue l'argomento dalla II°. Cor. III. 18 *Nos vero revelata facie* etc. 277. Scolio. Anche secondo l'Apostolo l'immagine di Dio si estende a tutto l'uomo. 278. La conformità dei corpi glorificati a quello di Cristo da S. Agostino è detta immagine. Pag. 153.

Articolo II.

Rivelazione del Mistero dell' Incarnazione all'uomo innocente.

Asserto XII.

I. *Adamo ed Eva nello stato d'innocenza furono simboli, e figure di Cristo, e della Chiesa sia quanto all'origine dell' una dall'altro, sia quanto al loro rispettivo connubio.*
II. *Adamo conobbe questa ragione simbolica, e figurativa per divina illustrazione, e specialmente quanto al secondo aspetto profeticamente la espresse.*
III. *Conseguenza di tal rivelazione fù il sottomettersi dei Progenitori innocenti a Gesù Cristo come a loro Capo attuale.*

279. Prova della 1ª parte dell'Asserto. Rapporti degli Sposi con Gesù Cristo, e la Chiesa Ef. V. 22, 25, 28. - 280. - L'Apostolo riconosce in Adamo, ed Eva un simbolo di Cristo, e della Chiesa quanto all'origine dell'una dall'altro. 281. Scolio. Sulle parole Eph. V. 30 *Membra sumus* etc. *de carne ejus, et de ossibus ejus.* 282. L'Apostolo riconosce nel matrimonio dei Progenitori una figura dello Sposalizio di Cristo con la Chiesa, 285. Scolio 1° Le parole: *Sacramentum hoc* si riferiscono alla figura, ed al figurato sotto ambedue gli aspetti indicati. 284. Scolio. 2.° Diversa relazione del legittimo matrimonio umano alle mistiche nozze di Cristo con la Chiesa prima, e dopo l'Incarnazione: diversa ragione di segno sacramentale inerente al matrimonio dei Protoplasti, ed al legittimo connubio cristiano. 285. Prova della 2ª, parte dell'Asserto I°. dal testo scritturale 286. attesa specialmente la perfezione del divino operare nella prima istituzione delle cose, 287 ed atteso lo scopo, che si prefisse nel simboleggiare il Mistero. 288.

Adamo n'ebbe rivelazione nel sonno misterioso immessogli da Dio. 289. 2ª prova dal consenso unanime degl'interpreti antichi, e moderni. 290. Prova della III.ª parte dell'Asserto dallo scopo, e dalle circostanze della rivelazione fatta ad Adamo. 292. Corollario. Dunque il Verbo avea decretato d'incarnarsi nello stato d'innocenza. 293. Prova dello stesso punto dall'autorità dei SS. Padri. 294. Conferma della Iª parte, dall'Asserto XI; 295. dalla, IIª dell'Asserto II.° e dalla precedente, 296; della III.ª parte dall'Asserto VIII, e dalle due precedenti. Pag. 171.

Articolo III.

Adamo innocente tipo di Gesù Cristo Rè universale, e particolarmente Rè della gloria.

297. Prenotati. Figura in senso *proprio*, ed in senso *accomodatizio*, Pag. 179.

Asserto XIII.

Secondo l'Apostolo I. *Cor.* XV. 26, 27; *Ebr.* II. 6-8 *Adamo innocente come Rè del mondo visibile fù vero, e proprio tipo di Gesù Cristo Rè di tutto il creato.*

298. Argomento di prova. 299. Si dichiara la maggiore con la dottrina dell'Angelico. 300. Si prova la minore dal Salmo VIII. 4–7 scritto letteralmente di Adamo, Rè del mondo visibile, interpretato dall'Apostolo in senso diretto e proprio di Gesù Cristo Rè di tutto il creato (nei luoghi citati). 302. Scolio I. L'uomo, di cui nel Salmo VIII. non è l'uomo decaduto, se non imperfettamente. La lettera, e l'interpretazione paolina esiggono, che ivi s'intenda Adamo innocente investito di perfetta signoria sul mondo sublunare. 303. Corollario. Dunque Gesù Cristo fù fine, e capo del mondo innocente compresi Adamo, e gli Angeli. 304. Scolio 2°. Doppia azione di Cristo sopra le creature intellettuali. Qual sia la rassegna, e soggezione di cui parla S. Paolo I. Cor. XV. 24–28. Pag. 180

Asserto XIV.

Secondo l'Apostolo Ebr. II. 5–8 *Adamo innocente in quanto Rè dell'orbe terrestre fù tipo in vero, e proprio senso di Gesù Cristo in quanto Rè del mondo futuro dopo la universal risurrezione, ossia del Regno della gloria.*

Premessa. 305. Argomento di prova. 306. Si prova la minore. Tre interpretazioni delle parole *orbem terrae futurum* Ebr. II. 5. 307. La prima è di pochi e non adegua il concetto dell'Apostolo. 308. La 2ª. è anch'essa di pochi, e conferma l'Asserto precedente. 309. La comune, e certa è quella, che per mondo futuro intende l'universo conseguente all'universale risurrezione, ossia il mondo della gloria. Tre argomenti ricavati dal testo. 1°. Argomento dall'introduzione, ed adorazione del Primogenito Ebr. I. 6 Salm. XCVI. 8. 311. L'introduzione, di cui l'Apostolo è la missione pubblica, e solenne del Primogenito a prendere possesso pieno, ed imperturbato del mondo. 312. Questa sarà nella seconda venuta. 313. A questa venuta si riferisce l'adorazione intimata agli Angeli. 314-326. Il Salmo citato da cui è tolta la formola imperativa dell'adorazione è scritto della seconda venuta. 2°. Argomento dalla soggezione dell'Orbe futuro al Primogenito. 327. L'Apostolo nega recisameute, che Iddio abbia soggettato agli Angeli il mondo futuro in discorso. 328. Il mondo presente é soggetto agli Angeli. Dunque non è questo il mondo di cui favella S. Paolo, 329 ma il mondo futuro dopo la risurrezione, ed il giudizio, ossia il Regno della gloria, il quale sarà soggetto al solo Cristo. 3°. Argomento dalla notorietà, e pienezza di soggezione del mondo futuro al Primogenito. 330-331. Nel mondo futuro in discorso dovrà vedersi ogni cosa soggetta completamente al Primogenito. 332. Nel mondo presente non si vede, ne' moralmente può vedersi cotesta piena soggezione. 333. Si vedrà realmente nel mondo consecutivo alla risurrezione uuiversale, ed al finale giudizio. Allora rifulgerà sul capo del Figliuolo dell'uomo l'intera corona di onore, e di gloria. 334. Si conferma la minore dalla precellenza, che deve avere il figurato sulla figura. 335. Corollario 1°. *a*) nella figura fù voluto il figurato. *b*) Gesù Cristo nel consiglio divino preesistente ad Adamo: *c*) è il fine prossimo del mondo della gloria. *d*) Adamo, ed il mondo innocente diretti a gloria di Gesù Cristo. *e*) Natura e grazia per la gloria, e tutto insieme per Gesù Cristo. 336. Corollario 2°. Gesù Gristo Erede universale dei beni paterni: niuno può esserne partecipe se non per di Lui mezzo. 337. Scolio. Il mondo degli Eletti è detto nelle Scritture *orbis terrae*, o *terra* 338 ben a ragione.

CAPO VII.

ELEZIONE, E PREDESTINAZIONE DI ADAMO INNOCENTE IN CRISTO.

Asserto XV.

Adamo (con i suoi posteri) nello stato d'innocenza, in cui fù posto da Dio e doveva conservarsi era in vero, e proprio senso predestinato in Cristo.

339. *Prova negativa* dalla insussistenza del supposto dei contradittori. 340. *Prova positiva* dalla preesistenza di Gesù Cristo ad Adamo innocente nel decreto divino. 341. Corollario. Vera intelligenza dei testi paolini relativi alla nostra elezione, e predestinazione in Cristo. Si passano in rivista i principali, e sono 342 Efes. I. 3. coll. Gen. I. 28 Matt. XXV. 34. Fummo benedetti in Cristo fin dalla costituzione del mondo, cioè innanzi al previsto evento della colpa adamidica. 343, 344 Ef. I. 4 coll. I. di S. Pietro I. 20; S. Gio. XVII 24; Prov. VIII. 22 31. La nostra elezione in Cristo antecede in segno logico il decreto della creazione del mondo distinto dagli Eletti. 345, 346 Efes. I. 5, 6, II. Tim. I. 9, Tit. I. 2. I. Cor. II. 7, Eccli. XXIV. 5. Noi fummo predestinati in Cristo prima, che i secoli fossero predefiniti nel decreto divino. 347. Tradizione. Pag. 201.

CAPO VIII.

PREDESTINAZIONE SIMULTANEA DEGLI ANGELI, E DEGLI UOMINI IN CRISTO.

Asserto XVI.

Gli Angeli, e gli uomini furono predestinati simultaneamente in Cristo.

348. Si prova 1°. negativamente dall'insussistenza del supposto, e dei testi in contrario. 349. Si prova 2°. positivamente. Angeli, ed uomini sono *un tutto*, che in quanto tale, ha la sua ragione essenziale in Cristo. Scolio. 350. Difficoltà annullata da questa prova. 351. Gli uomini non furono creati, nè eletti per rimpiazzare gli Angeli caduti. Pag. 208.

CAPO IX.

GESÙ CRISTO ANACEFALEOSI DELL'UNIVERSO.

352. Significato della parola *anacefaleosi*. L'Universo é come un panegirico alla Bontà divina. Si riepiloga in Cristo. 353. Altro senso, in cui Gesù Cristo è anacefaleosi dell'universo. Pag. 211.

Asserto XVII.

Gesù Cristo fù predestinato nel diseguo di creazione (e perciò innanzi alla previsione di ogni colpa) anacefaleosi dell'Universo.

354. Prova dell'Asserto 1°. dalla Scrittura Efes. I. 8-10. Esegesi al testo. 355. Proposito di Dio di epilogare tutto ciò, che esiste, in Gesù Cristo, 356. nel disegno creativo. 357. Risulta dalle parole del testo, 358. e dal confronto di questo con altri testi biblici. 359. 360. Prova dell'Asserto 2°. dall'Autorità dei SS. PP. e DD. — Pag. 212.

Conclusione. Pag. 216.

Appendice di una nuova edizione delle Opere di S. Cirillo Gerosolimitano. Pag. 221.

INDICE I.

dei luoghi scritturali riferiti, o commentati nel corso dell'Opera.

Avvertenza. — Il numero romano indica il Libro; l'arabico richiama il numero progressivo della materia; la lettera A. seguita dal numero romano richiama l'Appendice posta in fine al Libro IV, ed il numero progressivo della materia trattata nella medesima.

GENESI.

Capo I. vers. 1. In principio creavit Deus coelum, et terram. I. n. 133 III. n. 281. IV. 70-82 (tutto su questo versetto) 551.
3. Dixitque Deus: fiat lux. I. n. 744, III. 451, IV. 550.
6. Dixit quoque Deus: fiat firmamentum etc. III. 254, 497.
7. Et fecit Deus firmamentum, divisitque aquas etc. III. 254, 485.
10, 12, 18. Et vidit Deus quod esset bonum. II. n. 564, 568.
9. Congregentur aquae etc.
10. Congregationesque aquarum vocavit maria. III. 478.
11. Et ait: germinet terra herbam viventem etc. III. 124.
14. Fiant luminaria in firmamento caeli etc. ib. 506.
20. Dixit etiam Deus: producant aquae reptile etc. I. 742.
24. Producat terra animam viventem etc. ib.

26. Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram etc. I. 299, 691, 695, 696, 697, 698, 702, 704, 706, 712, 716, 739, 745, 750–754, III. 56, 40, 3°. *b)* 56, 60, *a)* 66, 69, 70 *a) d) e)* 71 *a)* 85 not. 93, 108, 110 *a) b)* 111, 206, 211, 216, 221 222, 260, 274, 366, 375, 398, *b)* 414, 449, 513. IV. 241–278.

27. Et creavit Deus hominem ad imaginem suam etc. I. 231 268. III. 211, 260, 442. IV. 55.

26, 27. I. 742. IV. 241–278.

28. Benedixitque illis Deus, et ait: crescite, et multiplicamini etc. III. 461, 315, 399, 401, 445. IV. 259.

26, 28. IV. 301.

31. Viditque Deus cuncta, quae fecerat, et erant valde bona II. 364, 368.

Capo. II. vers. 2. Complevitque Deus die septimo opus suum etc. I. 224.

6. Sed fons ascendebat de terra etc. I. 744. III. 424 425, 426.

7. Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terrae, et inspiravit in faciem ejus spiraculum vitae. I. n. 747, 751 III. 56, 111, 222, 254 *b)*, 274, 348, 379.

9. Lignum vitae in medio paradisi. IV. 46, 111.

10. Fluvius egrediebator de loco voluptatis etc. III. 258 *a)* 424, 426 IV. 111.

15. Tulit ergo Deus hominem, et posuit eum in paradiso etc. III. 465.

18. Non est bonum esse hominem solum etc. I. 747. III. 399, 447.

21. Immisit ergo Dominus Deus soporem in Adam, cumque obdormisset tulit unam de costis ejus etc. I. 306, 751 III. 464. IV. 280, 281.

22. Aedificavit Dominus Deus costam quam tulerat de Adam in mulierem. III. 332 IV. 111.

23. Hoc nunc os ex ossibus meis etc. III. 329, 391, *a)* IV. 280, 281

24. Quamobrem relinquet homo patrem suum etc. I. 144, 228, 263, III. 360, 411, 458, 460, 464.

23. 24. III. 116, 170, 412, *a)* IV. 285–289.

III. 8. Cum audissent vocem Domini Dei deambulantis etc.

9. Vocavitque Dominus Deus Adam etc. I. 751, III. 261

V. 3. Genuit (Adam) ad imaginem, et similitudinem suam etc. I. 717. IV. 242, 252.

IX. 6. Ad imaginem quippe Dei factus est homo. I. 715.

XII. 7. Apparuit autem Dominus Abram. I. 720.

XIII. 14–18. XV. 1, 2, 6, 9, 15, 18, XVIII. 1, 3, 13, 15, 17, 20, 22, 26.

27. 30–33 XIX. 18, 24, 29, XXI. 17, XXII. 1, 15, 16, XXVI. 2–4 XXVIII. 15, 16–18 XXXI. 15 XXXII. 28. (Si narrano le Teofanie agli agli antichi Padri) I. 720.

XIV. 19. Benedictus Abram Deo excelso etc. IV. 6. 2°. *a)*

XIX. 24. Dominus pluit super Sodomam, et Gomorrham etc. III. 224

XXVIII. 12. Viditque in somnis scalam etc.

XXXII. 2. Quos cum vidisset ait: castra Dei sunt haec. III. 159.

15. Et Dominum innixum scalae etc.

17. Pavensque, quam terribilis est, inquit, locus iste! III. 154, 208.

XLVIII. 16. Angelus, qui eruit me de cunctis malis etc. III. 184.

ESODO.

Capo III. vers. 2. Apparuitque ei Dominus in flamma ignis etc. I. 729, 730 * III. 525.
13. Ait Moyses ad Deum etc.
14. Dixit Deus ad Moysen: EGO SUM QUI SUM etc. I. 720 724–727. III. 260, 472.
IV. 22. Filius meus Primogenitus Israel. I. 478.
XXV. 10. Arcam de lignis Sethim compingite.
17. Facies et Propitiatorium de auro mundissimo etc.
18. Duos quoque Cherubim aureos..... ex utraque parte oraculi.
20. Utrumque latus Propitiatorii tegant expandentes alas etc.
21. In qua pones testimonium quod dabo tibi.
22. Loquar ad te supra Propitiatorium, ac de medio duorum Cherubim.
30. Pones super mensam panes propositionis. III. 134, 135, 394, 412. *g*) 416 *a*) 505. IV. 53, 172.
XXX. 10. Sanctum Sanctorum erit Domino. III. 378, IV. 172.
XXXIII. 13. Si inveni gratiam in conspectu tuo ostende mihi faciem tuam. III. 366.
20. Non poteris videre faciem meam: non enim videbit me homo et vivet. III. 28 *a*) 149, 213.
21. Est locus apud me, et stabis supra petram.
22. Cumque transibit gloria mea etc. III. 214.

NUMERI

Capo XXIV. v. 17. Orietur Stella ex Jacob etc. III. 477 *b*).

DEUTERONOMIO

Capo XXXII. v. 4. Dei perfecta sunt opera I. 22, 59.
6. Nonne ipse est Pater tuus etc. IV. 60.
8. Constituit terminos populorum juxta numerum filiorum Israel (LXX. juxta numerum Angelorum Dei) IV. 328.

GIOSUÈ

Capo XX. v. 6. Et habitabit in civitate illa donec..... moriatur Sacerdos magnus. A. LVIII.

GIUDICI

Capo VI. v. 12. 18, 22, 24, XIII. 3, 9, 18, 19, 21 22. (Si narrano le apparizioni di Dio a Gedeone, ed a Manue) I. 720.

I. DE' RÈ

Capo II. v. 2. Non est Sanctus ut est Dominus: neque enim est alius extra te. III. 576.

27. Numquid non aperte revelatus sum etc. III. 184.

II. DE' RÈ

Capo XXIII. v. 1. Dixit vir, cui constitutum est de Christo Dei Jacob, egregius Psaltes Israel IV. 300 not.

III. DE' RÈ

Capo IV. v. 2. Domus autem, quam aedificabat Rex Salomon Domino etc. III. 412 *b*].

TOBIA

Capo IV. v. 14. Superbiam numquam in tuo sensu, aut in verbo dominari permittas: in ipsa enim initium sumpsit omnis perditio. I. 629.

GIUDITTA

Capo IX. v. 4. Tu enim fecisti priora, et illa post illa cogitasti. I. 287.

GIOBBE

Capo IV. v. 18. Ecce qui serviunt ei non sunt stabiles, et in Angelis suis reperit pravitatem. III. 273 *d*) 304, 467.

X. 8. Manus tuae fecerunt me etc. I. 754.

XV. 15. Ecce inter Sanctos ejus nemo immutabilis, et caeli non sunt mundi in conspectu ejus. III. 304.

XXXIII. 4. Spiritus Dei fecit me, et spiraculum omnipotentis vivificavit me I. 742.

XXXVIII. 6. Super quo bases illius solidatae sunt, aut quis demisit lapidem angularem ejus

7. Cum me laudarent simul astra matutina, et jubilarent omnes filii Dei?

8. Quis conclusit ostiis mare etc. I. 137. IV. 27.

28. Quis est pluviae pater, vel quis genuit stillas roris? IV. 60.

XL. 10. Ecce Behemoth, quem feci tecum. IV. 351.

14. Ipse est principium viarum Dei. IV. 198.

XLI. 24. Factus est (Leviathan) ut nullum timeret.
25. Omne sublime videt: ipse est rex super omnes filios superbiae. I. 629. IV. 204, 229.

SALMI.

Sal. II. v. 7. Dominus dixit ad me: Filius meus es tu, ego hodie genui te. I. 223. III. 109. IV. A. XVI. XXI. XXIV. XXV.
8. Postula a me, et dabo tibi gentes haereditatem tuam etc. III. 265.

IV. 6. Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine. IV. 55.
7. A fructu frumenti, vini, et olei sui, multiplicati sunt. III. 348 3°.

VIII. 4. Quid est homo, quod memor ejus, aut filius hominis etc.
5. Minuisti eum paulo minus ab Angelis: gloria, et honore et .
6. Et constituisti eum super opera manuum tuarum.
7. Omnia subjecisti sub pedibus ejus etc. I. 227, 260. III. 112, 445. 491. IV. 120, 300 segg.

XVIII. 1. Caeli enarrant gloriam Dei. I. 653.
5. In Sole posuit tabernaculum suum. IV. 187.

XXI. v. 3. Tu autem in Sancto habitas laus Israel. III. 369 *a*)
7. Omnes videntes me deriserunt me etc. I. 401.
23. Nuntiabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiae laudabo te. IV. 146.
31. Annuntiabitur Domino generatio ventura etc. III. 36.

XXIII. 3. Quis ascendet in montem Domini etc. III. 173.
7. Attollite portas, Principes, vestras, et elevamini portae aeternales etc.
8. Quis est iste Rex gloriae? etc. I. 564, 574, 726.

XXV. 8. Domine, dilexi decorem Domus tuae etc. III. 374.

XXVI. 13. Credo videre bona Domini in terra viventium. III. 425.

XXXII. 6. Verbo Domini caeli firmati sunt etc. III. 376.

XXXV. 5. Domine in caelo misericordia tua, et veritas tua usque ad nubes III. 188.
10. Quoniam apue te est fons vitae etc. III. 258. *a*) 273. *b*) IV. 32. « In lumine tuo videbimus Lumen. I. 729.

XXXVI. 11. Mansueti autem haereditabunt terram. IV. 337.

XXXIX. 9. Annuntiavi justitiam tuam in Ecclesia magna etc. III. 288.

XLIV. 1. Eructavit cor meum verbum bonum. III. 109, 202.
2. Speciosus forma prae filiis hominum, diffusa est gratia in labiis tuis.... I. 653. III. 467.
6. Sedes tua Deus in saeculum saeculi....
7. Dilexisti justitiam, et odisti iniquitatem, propterea unxit te, Deus, Deus tuus oleo laetitiae prae consortibus tuis. III. 91 182 *b*) 269, 393, 423, 500. IV. A. XVI. XVIII. XXVIII. XXXIV. XL. XLI. XLII. XLIV. LVIII.
8. Myrrha, et gutta, et casia a vestimentis tuis etc. III. 324 *b*].
9. Adstitit Regina a dextris tuis.... III. 444. IV. A. XVII.

XLV. 4. Fluminis impetus laetificat Civitatem Dei, sanctificavit Tabernaculum suum Altissimus. III. 200, 258 *a*] *b*].

5. Deus in medio, ejus non commovebitur: adjuvabit eam Deus mane diluculo. III. 191, 200, 524.
6. Conturbatae sunt gentes, et inclinata sunt Regna etc. III. 489.

XLVII. 2. Fundatur exultatione universae terrae Mons Sion. etc. III. 369. *a*].

XLVIII. 20. Homo cum in honore esset non intellexit.... III. 142.

LXIV. 4. Beatus, quem elegisti, et assumpsisti.... II. 151.
10. Flumen Dei repletum est aquis.... III. 273 *b*]. IV. 32.

LXVI. 1. Deus misereatur nostri, et benedicat nobis....
5. Confiteantur tibi populi, Deus... III. 165. Terra dedit fructum suum. III. 164, 165, 485.
6. Benedicat nos Deus, Deus noster, benedicat nos Deus. III. 162, 507.

LXVII. 16. Mons coagulatus, mons pinguis etc.
17. Mons, in quo beneplacitum est Deo habitare in eo. I. 256.

LXXII. 12. Deus autem Rex noster ante saecula operatus est salutem in medio terrae. III. 477. *d*)

LXXVI. 15. Viderunt te aquae Deus, viderunt te aquae, et timuerunt, et turbatae sunt abyssi. III. 254.

LXXVII. 24. Panem caeli dedit eis.
25. Panem Angelorum manducaverit homo. III. 310. IV. 33, 43.

LXXXI. 1. Deus stetit in Synagoga deorum.... III. 521.
6. Ego dixi: dii estis, et filii Excelsi omnes.
7. Vos autem sicut homines moriemini. I. 146. III. 39. 4°. 208.
8. Surge Deus judica terram etc. I. 149.

LXXXVI. 5. Nunquid Sion dicet: homo, et homo natus est in ea etc. III. 317.

LXXXVIII. 3. In aeternum misericordia aedificabitur in caelis etc. III. 186.
7. Quoniam quis in nubibus aequabitur Domino? similis erit Deo in filiis Dei? III. 185, 190, 273 *a*). 479.
19. Tunc locutus es in visione Sanctis tuis, et dixisti: posui adjutorium in potente etc.
20. Inveni David servum meum: oleo sancto meo unxi eum
21. Manus enim mea auxiliabitur ei etc. III. 269.
27. Et Ego Primogenitum ponam illum etc. I. 478. IV. 64.

XCII. 1. Dominus regnavit decorem indutus est etc. I. 268.
4. Elevaverunt flumina, Domine, elevaverunt flumina vocem suam.
5. Elevaverunt flumina fluctus suos etc. III. 253.

XCIII. 10. Qui docet hominem scientiam. III. 87.

XCVI. 1.-8. Dominus regnavit: exultet terra etc.
Adorate eum omnes Angeli ejus. etc. IV. 310-326.

XCVII. 9. Iudicabit orbem terrarum in justitia etc. III. 212.

CIII. 2. Confessionem et decorem induisti, amictus lumine sicut vestimento. III. 451.
24. Omnia in sapientia fecisti etc. IV. 2. *c*)

CVI. 41. Posuit sicut oves familias. III. 215.

CIX. 3. Virgam virtutis suae emittet Dominus ex Sion.....
4. Tecum principium.... in splendoribus Sanctorum ex utero ante Luciferum genui te. III. 90, 91, 109, 491. IV. 187 e A. XXIV.

5. Iuravit Dominus, et non poenitebit eum: Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. IV. A. XVI, XIX, LVII, LVIII.
7. Iudicabit in nationibus, implebit ruinas etc. I. 495. 1.°

CXI. 3. Gloria, et divitiae in domo ejus. IV. 157.

CXIV. 9. Placebo Domino in regione vivorum. III. 427.

CXVII. 21. Lapidem, quem reprobaverunt aedificantes, hic factus est in caput anguli.
22. A Domino factum est istud etc. III. 189.
23. Haec est dies, quam fecit Dominus.... I. 223.

CXVIII. 73. Manus tuae fecerunt me, et plasmaverunt me etc. I. 742
176. Erravi sicut ovis, quae periit.... III. 172.

CXX. 1. Levavi oculos meos in montes etc. III. 490.

CXXI. 3. Ierusalem quae aedificatur ut civitas etc. I. 256.

CXXXII. 2. Sicut unguentum in capite, quod descendit in barbam etc.
3. Quod descendit in oram vestimenti etc. I. 256. III. 478.

CXLII. 2. Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens. III. 467.

PROVERBJ.

IV. 18. Iustorum semita quasi lux splendens procedit, et crescit usque ad perfectam diem. II. 210.

VIII. 22. Dominus possedit me in initio viarum suarum etc.
23. Ab aeterno ordinata sum, et ex antiquis antequam terra fieret.
23. Nondum erant abyssi, et ego jam concepta eram...
25. Necdum montes gravi mole constiterant: ante colles ego parturiebar.
26. Adhuc terram non fecerat, et flumina et cardines orbis terrae.
27. Quando praeparabat caelos aderam: quando certa lege, et gyro.
28. Quando aethera firmabat sursum, et librabat fontes aquarum.
29. Quando circumdabat mari terminum suum etc.
30. Cum eo eram cuncta componens, et delectabar per singulos dies ludens coram eo omni tempore,
31. Ludens in orbe terrarum, et deliciae meae esse cum filiis hominum.
V. 22. I. 290, 431 *c*). 474–477. III. 93, 104, 105 *a*) *c*) *d*) 109, 140, 159, 160, 177, 182 *d*) 257, 245, 278, 303, 383, 447, 449, 497.
23. I. 482.
27. III. 104.
30. I. 367, 368. III. 109.
31. III. 450.
22, 23. I. 567. III. 342.
22.–24. I. 268.
22,–31. I. 230, 563 *** M.–O. III. 90, 445. 449. IV. 1–19, 21, 244.

Capo IX. v. 1. Sapientia aedificavit sibi domum etc.
2. Immolavit victimas suas, miscuit vinum, et proposuit mensam...

5. Venite comedite panem meum, et bibite vinum, quod miscui vobis IV. 6. 2° *e*)

XVI, 4. Universa propter semetipsum operatus est Dominus. I. 223. II. 10, 12, 17. IV. 126

ECCLESIASTE.

Capo IV. 12. Funiculus triplex difficile rumpitur. I. 220

VII. 30. Solummodo hoc inveni, quod Deus fecerit hominem rectum. II. 301.

CANTICA.

Capo I. v. 1. Osculetur me osculo oris sui. III. 488.

2. Oleum, effusum nomen tuum. III. 423, 471, 472, 495, 497, 500.

3. Trahe me post te, curremus in odorem unguentorum tuorum. III. 469, 498.

II. 3. Sicut malus inter ligna sylvarum etc. Sub umbra illius, quem desideraveram sedi, et fructus ejus dulcis gutturi meo. III. 486. IV. 33.

6. Laeva ejus sub capite meo, et dextera illius amplexabitur me. III. 487.

IV. 3. Vitta coccinea labia tua, et eloquium tuum dulce. Sicut fragmen mali punici, ita genae tuae. III. 488.

V. 2. Ego dormio, et cor meum vigilat. III. 464.

11. Caput tuum aurum optimum. IV. A. XLV.

VI. 7. Sexaginita sunt Reginae etc.

8. Una est columba mea, perfecta mea. III. 279, 466.

VIII. 1. Quis mihi det te fratrem meum etc. ut inveniam te foris.. I. 140.

SAPIENZA.

Capo I. v. 13. Deus mortem non fecit etc. II. 289.

14. Creavit enim ut essent omnia. II. 10.

II. 23. Deus creavit hominem inexterminabilem, et ad imaginem similitudinis suae fecit illum. I. 231, 268.

V. 18. Accipiet armaturam zelus illius, et armabit creaturam ad ultionem inimicorum.

22. Ibunt directe emissionis fulgurum. IV. 321.

IV. 20. Incorruptio autem facit esse proximum Deo. III. 59. 2°.

VII. 21. Omnium.... artifex.... Sapientia.

27. Et cum sit una omnia potest, et in se permanens omnia innovat, et per nationes in animas sanctas se transfert etc. III. 245.

VII. 11-28. Si descrive la Sapienza celeste. IV. 19.

VIII. 1. Attingit ergo a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter. I. 221.

Capo. X. 1. Haec illum qui formatus est a Deo... IV. 27.
2. Et eduxit illum a delicto suo. II. 211.
XV. 3. Nosse te consummata justitia est... IV. 19.

ECCLESIASTICO

I. 5. Fons sapientiae Verbum Dei in excelsis. III. 273 *c*] 424.
10. Et effudit illam super omnia opera sua. IV. 2. *e*)
X. 15. Initium omnis peccati est superbia. I. 629.
XVII. 5. Creavit ex ipso adjutorium simile sibi.
6. Disciplina intellectus replevit illos. IV 27.
XVIII. 1. Qui vivit in aeternum creavit omnia simul. IV. 351.
XXIV. 5. Ego ex ore Altissimi prodivi Primogenita ante omnem creaturam. I. 268, 293, 364 4.° 338, 478. III. 89, 202, 205, 245, 492.
6. Ego feci in caelis ut oriretur lumen indeficiens... III. 492.
14. Ab initio, et ante saecula creata sum etc. I. 230, 363.
26. Transite ad me omnes, qui concupiscitis me etc. II. 251.
Sopra tutto il cap. XXIV. V. il L. IV. 20–33.
Confronto tra alcuni passi dell'Ecclesiastico, ed altri delle paoline. V. IV. 24.

ISAIA

II. 2. Et erit in novissimis diebus praeparatus mons domus Domini in vertice montium. III. 490.
3. Venite ascendamus ad montem Domini etc. III. 173.
VI. 1. Vidi Dominum sedentem etc.
2. Seraphim stabant super illud etc.
3. Et clamabant alter ad alterum... I. 726. III. 451.
6. Et volavit ad me unus de Seraphim... III. 523.
VII.–VIII. Vedi l'esposizione nel lib. IV. 148–158.
Sopra i vv. 17. Ego ero fidens in eum: e 18 Ecce ego, et pueri mei, quos dedit mihi Deus. Vedi la lett. agli Ebr. c. II.
IX. 6. Parvulus enim natus est nobis etc. et vocabitur Nomen ejus Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri saeculi, Princeps pacis. I. 720, 724, 727, 752. III. 464. IV. 259.
XII. 3. Haurietis aquas in gaudio de fontibus Salvatoris. III. 424.
XIV. 12. Quomodo cecidisti de caelo Lucifer...
13. Qui dicebas in corde tuo: in caelum conscendam etc.
14. Ascendam super altitudinem nubium: similis ero Altissimo. I. 149, 313, 620, 629, 647. III, 475. IV. 218, 229, 238.
XXVI. 1. Salvator ponetur in ea murus, et antemurale. III. 374.
XXVIII. 16. Ecce ego mittan in fundamentis Sion lapidem etc. III. 210. 240, 412 *f*) 455. IV. 118, 119.
XXXIII. 7. Angeli pacis amare flebunt. III. 502.
XXXV. 3. Confortate manus dissolutas, et genua debilia roborate. III. 452.
XL. 15. Ecce gentes quasi stilla situlae, et quasi momentum staterae...

I. 369. *c*) III. 262 *b*)

Capo XLII. 6. Dedi te... in lucem gentium... IV. 55.

XLV. 7. Ego sum Deus faciens bona, et creans mala. IV. 2. *d*)

8. Rorate caeli desuper, et nubes pluant iustum. Aperiatur terra, et germinet Salvatorem, et Iustitia oriatur simul. Ego Dominus creavi eum. I. 285. III. 273 *a*)

XLIX. 18. Omnibus his veluti ornamento vestieris... I. 256.

LII. 6. Ego ipse, qui loquebar ecce adsum. III. 225.

LIII. 6. Posuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostrum. IV. 164.

8. Generationem ejus quis enarrabit? IV. A. XXIV.

LXI. 1. Spiritus Domiui super me, eo quod unxerit Dominus me etc. III. 62.

7. In terra sua duplicia possidebunt. IV. 337.

10. Induit me vestimentis salutis, et indumento justitiae circumdedit me quasi Sponsum decoratum corona, et quasi Sponsam ornatam monilibus suis. III. 321.

LXIII. 1. Quis est iste, qui venit de Edom tinctis vestibus de Bosra? I. 564, 574.

LXVI. 9. Nunquid ego, qui alios parere facio, ipse non pariam? I. 225.

12. Ecce ego declinabo super eam quasi fluvium pacis, et quasi torrentem inundantem gloriam gentium. III. 258· *b*)

GEREMIA

XXXI. 9. Ephraim primogenitus meus est. I. 478.

22. Creavit Dominus novum super terram: foemina circumdabit virum. I. 36, 147.

BARUCH

III. 36. Hic est Deus noster, et non aestimabitur alius adversus eum

37. Hic adiuvenit omnem viam disciplinae, et tradidit illam Iacob puero suo, et Israel dilecto suo.

38. Post haec in terris visus est, et cum hominibus conversatus est. I. 363 *c*) 730. III. 97, 113, 154, 159, 160 IV. 30. A. XXVIII.

EZECHIELE

I. 27. Et vidi quasi speciem electri velut aspectum ignis intrinsecus ejus per circuitum: a lumbis ejus, et desuper et a lumbis ejus usque deorsum etc. III. 372.

II. 9. Ecce manus missa ad me, in qua erat involutus liber. III. 503.

XXVIII. 2. Eo quod elevatum est cor tuum, et dixisti: Deus ego sum, et in cathedra Dei sedi in corde maris... et dedisti cor tuum quasi cor Dei. I. 313, 620. IV. 218, 229.

3. Ecce sapientior es tu Daniele etc.

4. In sapientia, et prudentia tua...
5. In multitudine sapientiae tuae etc.
6. Propterea haec dicit Dominus Deus: eo quod elevatum est cor tuum quasi cor Dei.
7. Idcirco ecce ego adducam super te alienos...
8. Interficient, et detrahent te etc. I. 629.
12. Tu signaculum similitudinis plenus sapientia, et perfectus decore. III. 373. IV. 198, 200, 227.
13. In deliciis paradisi Dei fuisti etc.
14. Tu Cherub extentus... in medio lapidum ignitorum ambulasti
15. Perfectus in viis tuis a die conditionis tuae etc.
16. In multitudine negotiationis tuae.
17. Et elevatum est cor tuum etc. I. 629. IV. 198-201.

XXIX. 3. Ego feci memetipsum. IV. 218.

XL. 5. Et ecce murus forinsecus in circuitu domus. III. 374, 412 *c*)

XLVII. 7. Ecce in ripa torrentis ligna multa nimis ex utraque parte: IV. 3.

DANIELE

II. 34. Abscissus est lapis de monte sine manibus etc.
35. Factus est mons magnus, et implevit universam terram. III. 478, 490.

VII. 9. Aspiciebam donec throni positi sunt, et antiquus dierum sedit etc.
10. Fluvius ignens rapidusque egrediebatur a facie ejus. IV. 320. Millia millium ministrabant ei, etc. III. 354.
13. Ecce cum nubibus caeli quasi Filius hominis veniebat etc.
14. Et dedit ei potestatem, et honorem etc. III. 451. nota (*a*)

IX. 25. Ab exitu sermonis, ut iterum aedificetur Ierusalem, usque ad Christum Ducem. IV. A. L.

OSEA

XII. 10. Et locutus sum super prophetas: et ego visionem multiplicavi, et in manu prophetarum assimilatus sum. I. 725.

GIOELE

II. 10. A facie ejus contremuit terra. IV. 322.
23. Dedit vobis Doctorem Iustitiae etc. II. 80.

AMOS

V. 18. Dies Domini ista, tenebrae, et non lux VI. 319.

GIONA

Cap. I. v. 12. Tollite me, et mittite in mare etc. I. 12, 39, 146, 617.

ABACUC

II. 1. Super custodiam meam stabo etc. III. 227.

III. 3. In medio annorum notum facies. II. 173.
13. Egressus es in salutem populi tui, in salutem cum Christo tuo. III. 374.
18. Ego autem in Domino gaudebo, et exultabo in Deo Iesu meo. III. 376.

ZACCARIA

IV. 10. Et laetabuntur, et videbunt lapidem stanneum in manu Zorobabel. III. 302.

VI. 12. Ecce vir Oriens nomen ejus. III. 201.

VIII. 19. Veritatem... et pacem diligite. III. 502.

MALACHIA

II. 7. Angelus Domini exercituum est. II. 78.

III. 1. Ecce ego mitto Angelum meum, et praparabit viam etc. Et statim veniet ad Templum suum Dominator, quem vos quaeritis, et Angelus Testamenti, quem vos vultis. I. 720.
4. Et placebit Domino sacrificium Iuda, et Ierusalem sicut dies saeculi, et sicut anni antiqui. III. 536.

IV. 2. Orietur vobis timentibus Nomen meum Sol Iustitiae. III. 475.

S. MATTEO

I. 21. Vocabis Nomen ejus Iesum: ipse enim salvum faciet etc. I. 40.
25. Peperit Filium suum Primogenitum, et vocavit nomen ejus Iesum. III. 181, 416 *c*). IV. 64.

III. 17. Hic est Filius meus dilectus etc. I. 145. *g*). 256.

IV. 11. Accesserunt Angeli, et ministrabant ei. II. 78.

V. 4. Beati mites, quoniam ipsi haereditabunt terram. IV. 337.
14. Non potest civitas abscondi supra montem posita. III. 173.
48. Estote ergo et vos perfecti, sicut et Pater vester caelestis perfectus est. III. 88.

VI. 9. Pater noster, qui es in caelis etc. III. 384. IV. 146.
21. Ubi enim est thesaurus tuus, ibi est et cor tuum. III. 477 *c*)

VII. 25. Fundata enim erat supra firmam petram. III. 489.

Cap. XI. v. 12. Regnum caelorum vim patitur etc. III. 41.
27. Nemo novit Filium nisi Pater; neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare. I. 145 *e*) *h*) III. 29 *a*) *c*), 30 *c*) *d*) *g*) *e*) 32 *a*) 81, 85 not. 87, 113, 135, 153, 179, 184, 215. IV. 25 5.° 31·
28. Venite ad mē omnes, qui laboratis etc. I. 141.

XVII. 5. Hic est Filius meus dilectus etc. I. 224 III. 189 259 1.° *b*) 395·
11. Elias quidem venturus est, et restituet omnia. IV. 325 *b*)

XVIII. 10. Angeli eorum in caelis semper vident faciem Patris mei etc. I. 528.
11. Venit Filius hominis salvare quod perierat. I. 39 373.
12. Si fuerint alicui centum oves, et erraverit una ex eis etc.
13. Gaudet super eam magis, quam super nonaginta novem, quae non erraverunt. I. 529. II. 146. III. 172 219, 412 *e*) 416 *b*) 443, 463, 494.

XIX. 5. Propter hoc dimittet homo patrem, et matrem, et adhaerebit uxori suae etc. I. 263. IV. 282.
14. Sinite parvulos venire ad me: talium est enim Regnum caelorum. III. 136.
29. Centuplum accipiet etc. III. 172.

XXI. 42. Lapidem quem reprobaverunt aedificantes, hic factus est in caput anguli. I. 137.

XXII. 12. Amice quomodo huc intrasti non habens vestem nuptialem? III. 222.
30. Erunt sicut Angeli Dei in caelo. II. 134. 2° III. 259 1° *b*) 408 IV. 36.

XXIII. 10. Nec vocemini Magistri: quia Magister vester unus est Christus I. 145, *d*) *e*) IV. 25 2,° 31, 81.

XXIV. 34. Mittet Angelos suos cum tuba, et voce magna, et congregabunt electos ejus etc. IV. 324.

XXV. 34. Venite benedicti Patris mei: possidete paratum vobis Regnum a constitutione mundi. III. 197, 343 IV. 342.

XXVI. 8. Ut quid perditio haec? III. 475.

XXIVII. 10. Ite, nuntiate fratribus meis etc. IV. 146.
18. Data est mihi omnis potestas in caelo, et in terra III. 182 c) 487.
19. Euntes ergo docete omnes gentes....
20. Et ecce ego vobiscum sum etc. IV. 146.

S. MARCO

X. 45. Filius hominis non venit ut ministraretur ei, sed ut.... daret animam suam redemptionem pro multis. I. 373.

XII. 6. Adhuc ergo unum habens Filium charissimum. II. 155. IV. 136.
42. Vidua una pauper misit duo minuta etc. II. 210.

XIII. 26. Videbunt Filium hominis venientem in nubibus cum virtute multa, et gloria. III. 273.

XVI. 15. Euntes in mundum universum praedicate Evangelium omni creaturae. IV. 146.

S. LUCA

Cap. I. v. 26. Missus est Angelus Gabriel etc. III. 476.
28. Et ingressus Angelus ad eam dixit: Ave gratia plena: Dominus tecum: benedicta tu in mulieribus. III. 477 *a*)
38. Fiat mihi secundum verbum tuum. IV. 185.
77. Ad dandam scientiam salutis plebi ejus etc. IV. 18.
II. 7. Et peperit Filium suum Primogenitum. III. 391. *e*] IV. 64.
11. Quia natus est vobis hodie Salvator. etc. I. 528.
12. Invenietis infantem pannis involutum etc. I. 141.
15. Transeamus usque Bethlehem etc.
16. Et venerunt festinantes etc. III. 469.
21. Vocatum est Nomem ejus Iesus, quod vocatum est ab Angelo etc. III. 470, 495, 504.
52. Iesus proficiebat sapientia, et aetate, et gratia etc. III. 290.
III. 21. Iesu baptizato, et orante apertum est caelum.
22. ....Vox de caelo facta est: Tu es Filius meus dilectus: in te complacui mihi. III. 264.
V. 31. Non egent qui sani sunt medico, sed qui male habent. I. 373.
VI. 46. Quid vocatis me, Domine etc. IV. A. LVI.
X. 6. Et si ibi fuerit filius pacis etc. III. 502.
22. Nemo scit quis sit Filius nisi Pater; et quis sit Pater nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare. III. 29 *a*) *c*) 30 *c*) *d*) *g*) *e*) 32 *a*) *b*)
XII. 49. Ignem veni mittere in terram etc. I. 278.
XV. 4. Quis ex vobis homo, qui habet centum oves, et si perdiderit unam ex illis etc. I. 529, 552. III. 262, *a*) 494.
5. Et cum invenerit eam etc.
6. Et veniens domum convocat amicos, et vicinos etc.
7. Dico vobis quod ita gaudium erit... quam super nonaginta novem etc.
8. Aut quae mulier habens drachmas decem etc.
9. Et cum invenerit convocat amicas, et vicinas etc. III. 230 *a*) 235. 292, 554, 573, 443. IV. 115. 116.
31. Fili tu semper meum es etc. I. 265.
XVIII. 27. Quae impossibilia sunt apud homines etc. III. 46.
XIX. 10. Venit enim Filius hominis quaerere etc. I. 55, 44, 173.
XXII. 15. Desiderio desideravi hoc Pascha manducare vobiscum I. 144.
XXIV. 26. Nonne haec oportuit pati Christum etc. I. 256. IV. 122.

S. GIOVANNI

I. 1. In principio erat Verbum etc. III. 310.
3. Omnia per ipsum facta sunt etc. I. 259. III. 128, 446, 447 IV. 65, 78–82.
4. In ipso vita erat etc. III. 449.

5. Lux in tenebris lucet etc. III. 143.
9. Erat lux vera, quae illuminat omnem hominem etc. I. 280. III. 107, 521 IV. A. XLIII. not. LVIII.
14. Et Verbum caro factum est... et vidimus gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre, plenum gratiae, et veritatis. I. 46. II. 273 *b*) *c*) 315 *b*) III. 150, 273 *b*) 310, 380, 453, 469 IV. 105, 272.
16. Et de plenitudine ejus nos omnes accepimus. I. 137. 145 *f*) 152, 547. II. 71 7.° 174. 238, 246, 247, 253 2° 256, 268. III. 182 *b*) 189, 352, 376, 429, 485. IV. 26–31 A. LVIII.
17. Gratia et Veritas per Iesum Christum facta est II. 71. IV. 17
18. Deum nemo vidit umquam: Unigenitus Filius, qui est in sinu Patris, ipse enarravit. I. 729, 730, 736. II. 154. III. 30 *c*) *g*) 32 *b*) 97, 109, 154, 202, 216, 224, 368, 491. IV. 25. 5.° 31.
29. Ecce Agnus Dei etc. IV. A. LVIII.
51. Videbitis... Angelos Dei ascendentes, et descendentes etc III. 208.

III. 13. Nemo ascendit in caelum nisi qui descendit de caelo etc. I. 218.
16. Sic Deus dilexit mundum, ut Filium suum etc. I. 173, 373. IV. 180.
29. Qui habet Sponsam, Sponsus est. III. 444.
31. Qui desursum venit super omnes est. II. 306.
34. Non enim ad mensuram dat Deus Spiritum. I. 152. II. 248, 273 *b*) III. 499, 500.

IV. 10. Si scires donum Dei, et quis est, qui dicit tibi: da mihi bibere: tu forsitan petisses ab eo etc. III. 258 *a*)
13. Omnis qui bibit ex aqua hac sitiet iterum: qui autem biberit ex aqua, quam ego dabo ei, non sitiet in aeternum. III. 200. IV. 25. 4.°
14. Aqua, quam ego dabo ei, fiet in eo fons aquae salientis in vitam aeternam. II. 209. III. 258 *b*) IV. 25. 4.°
24. Spiritus est Deus, et eos, qui adorant eum in spiritu, et veritate oportet adorare. I. 750. IV. A. XXIV.

VI. 27. Hunc enim Pater signavit Deus. IV. A. XLII. nota.
32. Non Moyses dedit vobis panem de caelo etc.
33. Panis Dei est, qui descendit de caelo, et dat vitam mundo. IV. 46.
35. Ego sum Panis vitae; qui venit ad me non esuriet etc. IV. 25. 4.° 46.
44. Nemo potest venire ad me, nisi Pater qui misit me traxerit eum. I. 145. *h*).
46. Non quia Patrem vidit quisquam, nisi is, qui est a Deo hic vidit Patrem. IV. 25 5.°
48. Ego sum Panis vitae. III. 497. IV. 33, 46.
49. Patres vestri manducaverunt manna etc.
50. Hic est Panis de caelo descendens.
51. Ego sum Panis vivus, qui de caelo descendi.
52. Panis, quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. IV. 46.

VII. 29. Ego scio eum, quia ab ipso sum etc. III. 153. IV. 25. 5.°
37. Si quis sitit veniat ad me, et bibat. IV. 25. 4.°

38. Qui credit in me... flumina de ventre ejus fluent aquae vivae III. 253, 255, 258 *b*) IV. 25 3.° 38.

VIII. 25. Principium, qui et loquor vobis I. 153. IV. 70 82.

31. Si vos manseritis in sermone meo, vere discipuli mei eritis. IV. 238.

32. Et veritas liberabit vos.

36. Si ergo vos Filius liberaverit, vere liberi eritis. IV. 238.

38. Ego quod vidi apud Patrem meum loquor, et vos, quae vidistis apud patrem vestrum, facitis. III. 200, IV. 217.

40. Quaeritis me interficere, hominem, qui veritatem locutus sum etc. IV. 215.

43. Non potestis audire sermonem meum.

44. Vos ex patre diabolo estis, et desideria patris vestri vultis facere: ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit quia non est veritas in eo: cum loquitur mendacium ex propriis loquitur: quia mendax est, et pater ejus. I. 149, 310, 313, 621, 647, III. 528, 391 *b*) 407 b) IV. 215, 217, 218, 238.

45. Si veritatem dico vobis non creditis mihi. IV. 217.

56. Abraham Pater vester exultavit ut videret diem meum etc. III. 32 c) 84, 87.

X. 1. Qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, fur est, et latro. I. 154. III. 475, 498.

7. Ego sum ostium ovium. III. 369 a) IV. 25 5.°

9. Ego sum ostium: per me si quis introierit salvabitur: et ingredietur, et egredietur, et pascua inveniet. I. 12, 34, 39, 6.° 120, 141, 154, 229. III. 84, 87, 215, 521. IV. 31.

10. Ego veni ut vitam habeant, et abundantius habeant I. 260, 280. II. 103.

11. Ego sum Pastor, bonus. IV. 115, 116.

15. Sicut novit me Pater et Ego agnosco Patrem etc. IV. 25. 5.°

26. Vos non creditis, quia non estis ex ovibus meis.

27. Oves meae vocem meam audiunt etc.

28. Et ego vitam aeternam do eis, et non peribunt in aeternum, et non rapiet eas quisquam de manu mea.

29. Pater meus, quod dedit mihi majus omnibus est; et nemo potest rapere de manu Patris mei. IV. 157, 168.

XI. 25. Ego sum resurrectio et vita. III. 348.

XII. 24. Nisi granum frumenti cadens in terram mortuum fuerit etc. I. 218, 234, 268.

28. Pater clarifica Nomen tuum. Venit ergo vox de caelo: et clarificavi, et iterum clarificabo. I. 742.

31. Nunc princeps huius mundi ejicietur foras. IV. 325 *a*).

XIV. 6. Ego sum Via, et Veritas, et Vita: nemo venit ad Patrem nisi per me. I. 154, 545. III. 30 *h*) 152, 159, 209, 263, 273 *c*) 369 *a*) 523. IV. 25. 5.° 31.

7. Si cognovissetis me, et Patrem meum utique cognovissetis etc. III. 30 *g*) *h*) 32 *b*) *e*).

9. Tanto tempore vobiscum sum, et non cognovistis me? Philippe qui videt me, videt et Patrem. I. 743. IV. 52, 55, 257,

10. Non creditis quia ego in Patre, et Pater in me est? Verba, quae ego loquor vobis, a meipso non loquor. Pater autem in me manens, ipse facit opera. I. 729, 743.
12. Opera, quae ego facio, et ipse faciet, et majora horum faciet III. 318.

XV. 5. Ego sum vitis vos palmites etc. III. 346.
7. Si manseritis in me, et verba mea in vobis manserint...
10. Si praecepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea. III. 261.
15. Omnia quaecumque audivi a Patre meo, nota feci vobis. I. 727.

XVII. 3. Haec est autem vita aeterna, ut cognoscant te solum Deum verum, et quem misisti Iesum Christum. I. 229, 268, 545, IV. 111.
5. Clarifica me tu, Pater, claritate, quam habui priusquam mundus esset apud te I. 235, 268. IV. 350.
6. Manifestavi Nomen tuum hominibus, quos dedisti mihi de mundo etc. IV. 157.
9. Non pro mundo rogo, sed pro his, quos dedisti mihi Ib.
10. Mea omnia tua sunt, et tua mea sunt etc. III. 451.
11. Pater sancte, serva eos in nomine tuo, quos dedisti mihi IV. 157.
12. Quos dedisti mihi custodivi etc. Ib.
17. Santifica eos in veritate. Sermo tuus veritas est. IV. 146 nota. 157.
18. Sicut tu me misisti in mundum etc.
19. Et pro eis ego sanctifico meipsum. IV. 157.
20. Non pro eis autem rogo tantum, sed et pro eis etc.
21. Ut omnes unum sint sicut tu, Pater in me, et ego in te, ut et ipsi in nobis unum sint etc. Ibid.
22. Ego charitatem, quam dedisti mihi dedi eis, ut sint unum, sicut et nos unum sumus. I. 141, 148. III. 451.
23. Ego in eis, et tu in me, ut sint consummati in unum, et cognoscat mundus quia tu me misisti, et dilexisti eos, sicut et me dilexisti I. 278. IV. 35, 157, 344.
24. Pater, quos dedisti mihi, volo ut ubi sum ego, et illi sint mecum, ut videant claritatem meam, quam dedisti mihi: quia dilexisti me ante constitutionem mundi. III. 460. IV. 157. 344.

XVIII. 37. Ego in hoc natus sum, et ad hoc veni in mundum, ut testimonium perchibeam veritati etc. II. 81. III. 197. IV. 25.

XIX. 23. Erat autem tunica inconsutilis etc. III 501.
25. Stabant juxta Crucem Iesu, Mater ejus etc. IV. 188.

XX. 22. Insufflavit, et dixit eis: Accipite Spiritum sanctum. III. 222., 348. IV. 260.

ATTI DEGLI APOSTOLI

Capo II. 36. Dominus eum, et Christum fecit Deus hunc Iesum etc. III. 177. IV. A. LV.

III. 21. Quem oportet quidem cœlum suscipere usque in tempora restitutionis omnium. IV. 3256 *b*)

IV. 12. Et non est in alio aliquo salus. Nec enim aliud Nomen est sub coelo datum hominibus etc. I. 155. II. 206.

27. Convenerunt enim vere in civitate ista adversus sanctum Puerum tuum Iesum, quem unxisti. III. 107. IV. A. XLI.

VII. 30. Apparuit illi in deserto montis Sina Angelus in igne flammae rubi. I. 725.

VIII. 17. Tunc imponebat manus super illos, et accipiebant Spiritum sanctum. III. 50

X. 38. Iesum a Nazareth: quomodo unxit eum Deus Spiritu sancto, et virtute etc. IV. A. XXXII.

XIII. 32. Et nos vobis annuntiamus eam, quae ad patres nostros repromissio facta est. I. 223.

LETTERA DI S. PAOLO AI ROMANI

Capo I. 4. Qui praedestinatus est Filius Dei in virtute. I. 85, 215 II. 151, 155.

17. Justitia Dei revelatur ex fide in fidem. IV. 315.

20. Invisibilia enim ipsius a creatura mundi per ea, quae facta sunt, intellecta conspiciuntur. I. 59, II. 15, 42, 112, III. 313, 469.

III. 22. Iustitia autem Dei per fidem Iesu Christi in omnes, et super omnes, qui credunt in eum. II. 174, 237.

23. Omnes enim peccaverunt, et egent gloria Dei. I. 655.

V. 2. Per quem et habemus accessum per fidem in gratiam istam in qua stamus. II. 207. IV. 173.

Et gloriamur in spe gloriae filiorum Dei. IV. 60, 140.

5. Caritas Dei diffusa est in cordibus nostris etc. II. 152. 8.° III. 335.

10. Si enim cum inimici essemus etc. I. 222.

12. Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors etc. II. 306.

14. In similitudinem praevaricationis Adae, qui est forma futuri I. 364, 369 III. 714 *b*), 415 IV. 264.

20. Ubi autem abundavit delictum, superabundavit gratia. I. 39 III. 445.

VI. 23. Gratia autem Dei vita aeterna. II. 155.

VII. 23. Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meae.

24. Infelix ego homo! quis me liberabit de corpore mortis hujus ?
25. Gratia Dei per Iesum Christum. III. 340.

VIII. 5. Deus Filium suum mittens in similitudinem carnis peccati etc. I. 401. III. 98. IV. 164.
15. Non enim accepistis spiritum servitutis.... sed accepistis spiritum adoptionis filiorum etc. II. 152. 8.°
17. Si autem filii et haeredes..... II. 154, 155, 157, 209. IV 60, 136.
19. Nam expectatio creaturae revelationem filiorum Dei expectat.
20. Vanitati enim subjecta est creatura non volens etc.
21. Quia et ipsa creatura liberabitur a servitute corruptionis in libertatem gloriae filiorum Dei. I. 549, III. 246, 248, 252.
22. Scimus enim quod omnis creatura ingemiscit, et parturit usque adhuc. IV. 318.
29. Nam quos praescivit, et praedestinavit conformes fieri imaginis Filii sui, ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus. I. 231, 237, 263, 299, 482, 715, II. 148, 151, 153, 154, 155, 157, 268, III. 201, 355, 369, 380, 407 a), 446, 456, 461, 479, 491, IV. 64, 136, 257, 263, 278.
30. Quos autem praedestinavit, hos et vocavit etc. I. 486.

X. 13. Omnis enim quicumque invocaverit Nomen Domini salvus erit III. 472.

XI. 12. Quod si delictum illorum divitiae sunt mundi, etc. I. 223.
34. Quis enim cognovit sensum Domini? Aut quis consiliarius ejus fuit ? I. 56. III. 51.

XII. 2. Nolite conformari huic saeculo III. 366.
4. Sicut enim in uno corpore multa membra habemus etc. II. 260.

XIII. 1. Quae autem sunt, a Deo ordinatae sunt, II. 71 5.°
10. Plenitudo ergo legis est dilectio. III. 31 c).
14. Induimini Dominum Iesum Christum. IV. 267, 277.

1. AI CORINTI.

Capo I. 18. Verbum enim Crucis pereuntibus quidem stultitia est etc.
21. Nam quia in Dei Sapientia non cognovit mundus etc.
23. Nos autem praedicamus Christum crucifixum, etc.
24. Christum Dei virtutem, et Dei sapientiam, etc. I. 159, 497.
30. Qui factus est nobis sapientia a Deo, et justitia, et sanctificatio et redemptio. I. 280, 437, IV. 172.

II. 7. Loquimur Dei sapientiam in mysterio, quae abscondita est, quam praedestinavit Deus ante saecula in gloriam nostram. I. 215, 263, 278, IV. 346.
10. Spiritus omnia scrutatur, etiam profunda Dei, III. 135.
11. Quis enim scit, quae sunt hominis etc. Ita et quae Dei sunt nemo cognovit nisi Spiritus Dei, III. 113.
16. Quis enim cognovit sensum Domini, qui instruat eum ? Nos autem sensum Christi habemus. III. 60 b) 377.

III. 2. Lac vobis potum dedi, non escam: nondum enim poteratis etc. III. 50.

3. Cum enim sit inter vos zelus, et contentio, nonne carnales estis, et secundum hominem ambulatis? Ib.

11. Fundamentum enim aliud nemo potest ponere, praeter id, quod positum est, quod est Christus Iesus. III. 173, 177, 277 287 2e 319. 346, 359 a), 374, 412 f] 482. IV. 117.

16. Nescitis quia Templum Dei estis, et Spiritus Dei habitat in vobis? III. 206, 345, 384.

22. Omnia enim vestra sunt: sive Paulus, sive Apollo, sive Cephas, sive mundus, sive vita, sive mors, sive praesentia, sive futura omnia vestra sunt.

23. Vos autem Christi; Christus autem Dei. I. 232, 293, 363, 364, 338, 359, 479.

IV. 7. Quid autem habes, quod non accepisti? etc. III. 492.

VI. 17. Qui autem adhaeret Domino unus spiritus est. IV. 36, 202.

VIII. 6. Unus Deus Pater, ex quo omnia, et nos in illum: et unus Dominus Iesus Christus, per quem omnia, et nos per ipsum. IV. 64, 80.

IX. 24. Sic currite ut comprehendatis. II. 315 b).

X. 4. Petra autem erat Christus, III. 214.

11. Haec autem in figura contingebant illis: scripta sunt autem ad correptionem nostram, in quos fines saeculorum devenerunt III. 381. IV. 149.

17. Unus panis, unum corpus multi sumus, omnes, qui de uno pane participamus. III. 262 *a*).

XI. 3. Omnis viri caput Christus est; caput autem mulieris vir; Caput vero Christi Deus. I. 37 *h*) 369. III 110 *a*) 329, 447. IV. 101, 110.

7. (Vir) imago, et gloria Dei est: mulier autem gloria viri est. I. 715. III. 192, 357. IV. 55, 113.

9. Non est creatus vir propter mulierem, sed mulier propter virum. III. 357, 447. IV. 112, 290.

11. Neque vir sine muliere, neque mulier sine viro. IV. 290.

XIII. 13. Major autem horum est charitas. III. 31 *c*).

XV. 20. Primitiae dormientium. III. 343 *a*).

22. Sicut in Adam omnes moriuntur, ita et in Christo omnes vivificabuntur. III. 329.

24. Cum tradiderit Regnum Deo, et Patri, cum evacuaverit omnem principatum, et potestatem, et virtutem etc. III. 265. IV. 304.

25. Oportet autem illum regnare donec ponat omnes inimicos sub pedibus ejus. IV. 304, 316.

27. Omnia subjecta sunt ei: sine dubio praeter eum, qui subjecit sibi omnia. IV. 298, 300 segg.

28. Cum autem subjecta fuerint illi omnia, tunc et ipse Filius subjectus erit ei, qui subjecit sibi omnia, ut sit Deus omnia in omnibus. III. 395. IV. 36.

45. Factus est primus homo Adam in animam viventem: novissimus Adam in spiritum vivificantem. III. 60-65 71 *b*] 140, 284, 366. IV. 81.

49. Sicut portavimus imaginem terreni, portemus et imaginem coelestis. I. 299. II. 154. III. 164. 206. IV. 257, 278.
40. Caro, et sanguis Regnum Dei possidere non possunt. III. 63. IV. 161.

II. AI CORINTI

Capo III. 18. Nos vero omnes revelata facie gloriam Domini speculantes, in eamdem imaginem transformamur a claritate in claritatem tamquam a Domini Spiritu. I. 18. III. 167, 348. IV. 272.
IV. 4. Qui est Imago Dei. IV. 55, 253.
6. Deus, qui dixit de tenebris lucem splendescere, ipse illuxit in cordibus nostris ad illuminationem scientiae claritatis Dei in facie Christi Iesu. IV. 55.
13. Habentes autem eumdem spiritum fidei... credimus. II. 237.
16. Licet is, qui foris est noster homo corrumpatur, tamen is, qui intus est renovatur de die in diem. III. 377.
V. 3. Si tamen vestiti, non nudi inveniamur. III. 222.
14. Si unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. I. 308.
16. Si cognovimus secundum carnem Christum, sed nunc jam non novimus. IV. 160.
XI. 2. Despondi enim vos uni viro etc. III. 444.
XII. 2. Scio hominem in Christo etc. III. 264.

AI GALATI

Capo III. 19. Ordinata per Angelos in manu Mediatoris. I. 733. III. 85 nota.
20. Mediator autem unius non est: Deus autem unus est. IV. A. XI.
27. Quicumque in Christo baptizati estis Christum induistis. III. 260. 274.
28. Non est masculus, neque femina. Omnes enim vos unum estis in Christo Iesu. III. 211, 377.
IV. 4. Ubi venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum etc. I. 373. II. 155.
4. 5. Ut eos, qui sub lege erant redimeret, ut adoptionem filiorum etc. I. 140.
6. Quoniam autem estis filii, misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra clamantem: Abba Pater. III. 182 *a*.)
6. 7. Itaque jam non est servus, sed filius; quod si filius, et haeres per Deum. III. 248.
19. Filioli mei, quos iterum parturio donec formetur Christus in vobis. I. 750. III, 348. IV. 189.
22. Abraham duos filios habuit: unum de ancilla etc.
23. Sed qui de ancilla secundum carnem natus est etc.

24. Quae sunt per allegoriam dicta. Haec sunt enim duo testamenta.
26. Illa autem, quae sursum est Ierusalem libera est etc.
31. Itaque, fratres, non sumus ancillae filii, sed liberae etc. III. 127. 258. *a.*] 318. 444, 455.

AGLI EFESINI

Capo I. 3. Benedictus Deus, et Pater Domini nostri Iesu Christi, qui benedixit nos in omni benedictione etc. I. 280, 650. III, 163 IV. 342.
3. 4. Sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem etc. I. 256 II. 151. III. 407, 460. IV. 343, 346, 347.
5. Qui praedestinavit nos in adoptionem filiorum per Jesum Christum in ipsum etc. I. 257, 300, 482. II. 155, 158. 3.° III. 197, 343, 585, 408, 409. IV. 346 347.
3. 5. L. IV. 80.
6. In laudem gloriae gratiae suae, in qua gratificavit nos in dilecto Filio suo II. 273. *c*).
9. Ut notum faceret nobis Sacramentum voluntatis suae, secundum beneplacitum ejus, quod proposuit in eo.
10. In dispensatione plenitudinis temporum, instaurare (recapitulare) omnia in Christo etc. I. 35, 239 257, 364, 369, 495, 545. II. 233.) III. 71, 79, 129, 381. IV. 172, 352—360.
13. In quo et vos . . . . credentes signati estis Spiritu promissionis sancto.
14. Qui est pignus haereditatis nostrae III. 65.
20. Suscitans illum a mortuis, et constituens ad dexteram suam in coelestibus.
21. Supra omnem Principatum, et Potestatem, et Virtutem etc.
22. Et omnia subjecit sub pedibus ejus, et ipsum dedit Caput supra omnem Ecclesiam.
23. Quae est Corpus ipsius, et plenitudo ejus, qui omnia in omnibus adimpletur.
20. — 22. II. 270.
21. I. 257. IV. 229.
22. I. 478. III. 405, 410 *b.*) IV. 91—109.
22. — 23. II. 267. III. 34, 191, 290, 420, 483. IV. 99.
II. 3. Eramus natura filii irae III. 478.
4. Deus autem, qui dives est in misericordia etc. I. 36. *f.*)
8. Gratia enim salvati estis per fidem etc. I. 545.
10. Ipsius enim sumus factura creati in Christo Iesu etc. III. 111, 217, 234. *a*,) 342, 348, 404, *c.*) IV. 265.
14. Ipse enim est pax nostra, qui fecit utraque unum etc.
15. Ut duos condat in semetipso in unum novum hominem. III. 292.
17. Evangelizavit pacem vobis, qui longe fuistis, et pacem iis qui prope, III. 493.
18. Per ipsum habemus accessum ambo in uno spiritu ad Patrem I. 145. III. 9, 397. IV. 117.

19. Ergo jam non estis hospites et advenae etc.
20. Superaedificati super fundamentum Apostolorum, et Prophetarum, ipso summo angulari lapide Christo Iesu.
21 In quo omnis aedificatio constructa crescit in templum sanctum. in Domino.
22. In quo et vos coaedificamini in habitaculum Dei in Spiritu

20. III. 140, 210, 342, 392, 410. *a.*] 412. *d.*) 417. *a.*] 482.
19. — 20. III. 455.
20. — 21. III. 240, 287. 2.° 421.
19. — 21. III. 291.
19. — 22. IV 117.
21. — 22 III 262 *c*) IV 117, 118.

III. 8. Mihi omnium sanctorum minimo data est gratia haec in gentibus evangelizzare investigabiles divitis Christi.
9. Et illuminare omnes, quae sit dispensatio Sacramenti absconditi a saeculis in Deo, qui omnia creavit.
10. Ut innotescat Principatibus, et Potestatibus in caelestibus per Ecclesiam multiformis sapientia Dei.
11. Secundum prefinitionem saeculorum, quam fecit in Christo Iesu Domino nostro.

8, 9 I. 364 h).
9. I. 564, 565. III. 306. IV. 80.
8-10. III. 417 b].
10. III. 481.
9, 10 II. 177. III. 325.
11. III. 381. IV. 80.
10. 11. III. 457.

15. Ex quo omnis paternitatis in coelis, ed in terra nominatur. III. 477. b] IV. 116.
Ut det vobis . . . corroborari per Spiritum eius in interiorem hominem.
17. Christum habitare per fidem in cordibus vestris, in cheritote radicati ej fundati etc. III. 245,
19. Ut impleamini in omnem plenitudiuem Dei IV. 103. A. LVIII.

IV 13. In mensuram aetatis plenitudinis Christi. IV. 111
15. Crescamus in illo per omnia, qui est Caput Christus.
16. Ex quo totum corpus compactum, et connexum per omnem juncturam subministrationis etc. I. 545. III. 262 c] 405 IV. 91-109.
22. Deponere vos secundum pristinam conversationem veterem homiuem etc.
23. Renovamini autem spiritum mentis vestrae.
24. Ed induite novum hominem, qui secundum Deum creatus est in iustitia, et sanctitate veritatis. I. 290. III. 211, 305, 369, 377, 484. IV. 266, 271, 277.

V. 22. Mulieres viris suis subditae sint etc.
23. Vir caput est mulieris, sicut Christus Caput est Ecclesiae etc. IV. 110-114. 290.

24. Sed sicut Ecclesia subiecta est Christo etc.
25. Viri diligite uxores vestras, sicut et Christus dilexit Ecclesiam.
28. Viri diligere debent uxores suas ut corpora sua etc.
29. Nemo enim umquam carnem suam etc. IV. 279.
30. Membra sumus corporis eius, de carne eius et de ossibus eius IV. 281.
31. Propter hoc reliquet homo patrem, et matrem suam, et adhaerebit uxori suae, et erunt duo in carne una. III. 411.
30, 31. III. 360.
32. Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo, et in Ecclesia. I. 53. 257, 311, 679. II. 226, 227, 1.° III. 116, 151, 170, 305, 398 *a*] 450. IV. 283, 284.
30-32 I. 43, 143, 238, 263, 366 III. 480.
31-32, III. 329, 417 *c*) 464 IV. 282.

AI FILIPPESI

Capo I. 6. Qui cum in forma Dei esset non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo. III. 110 *b*).
6. 7. Sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, et habitu inventus ut homo. I. 149, 233, 268, 399. III. 182 *b*) 310 IV. 175.
9. Propter quod et Deus exaltavit illum, et dedit illi Nomen quod est super omne nomen. II. 49.248 III 182 *c*).
10. Ut in nomine Iesu omne genuflectatur etc. I. 239 III. 182 c) 472, 478.
9, 10. I, 478,
III. 12. Sequor autem si quo modo comprheendam etc. II. 315 *b*).
21. Reformabit corpus humilitatis nostrae configuratum corpori claritatis suae etc. II. 107 3.°) III. 167, 173. IV. 278.

AI COLOSSESI

Capo I. 14. In quo habemus redemptionem per Sanguinem eius etc. I. 145.
15. Qui est Imago Dei invisibilis, Primogenitus omnis creaturae, I. 369, 729, 743. II. 154. III. 89, 95, 143, 151, 180, 181, 201, 211, 212, 239, 272, 283, 284, 353, 362, 368, 380, 429, 449, 456. IV. 23, 51, 56, 63, 65, 253.
16. Quoniam in ipso condita sum universa in coelis, et in terra visibilia et invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus sive Potestates omnia per ipsum, et in ipso creata sunt. I. 215, 293. III. 181, 223, 245, 264, 265 322, 381. IV. 64, 65, 69, 80, 81, 265, 346. A. LVIII.
15. 16. I. 478. III. 287 2.° 413.

17. Et ipse est ante omnes, et omnia in ipso constant. I. 145. 369. III. 264, 285, 428. IV. 83, 85.
15, 17. III. 109, 245 . . .
18. Et ipse est Caput corporis Ecclesiae, qui est principium ecc. III. 142, 212, 285, 320, 422 *a*) 429, 430, 483. IV. 70, 82, 91, 109.
15, 18. I. 145, 230, 259, 364.
16, 18. III. 381, 462.
19. Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare. III. 134, 429. IV. 86, 90. 102. A. LVIII.
15. 17. 19. III. 128.
20. Pacificans per Sanguinem Crucis eius sive quae in terris, sive quae in coelis sunt. III. 139, 186, 493. IV. 172.
19, 20. I. 137, 230.

II. 3. In quo sunt omnes thesauri sapientiae, et scientiae absconditi. III. 135, 505.
9. Quia in ipso inhabitat omnis plenitudo Divinitatis corporaliter III. 273 *b*) 342, 472, 478. IV. 104.
10. Et estis in illo repleti, qui est Caput omnis Principatus, et Potestatis. III. 320 431 483. IV. 104.
9, 10. III. 454.
19. Et non tenens Caput, et quo totum corpus, et coniunctiones sub ministratum, et constructum crescit in augmentum Dei. II. 257. III. 422 *b*) IV. 100, 106.

III. 9. Expoliantes vos veterem hominem cum actibus suis.
10. Et induentes novum, eum, qui renovatur in agnitionem secundum imaginem eius, qui creavit illum. I. 698. III. 70 *b*) 166, 167, 260, 274, 285, 2.° IV. 19, 268, 271.
11. Ubi non est gentilis et iudaeus . . . Barbarus, et Scytha, servus, et liber, sed omnia, et in omnibus Christus. III. 246. 249.

1.ª AI TESSALONICESI.

CAPO IV. 15. Ipse Dominus in iussu, et in voce Archangeli, et in tuba Dei descendet de coelo IV. 524.
16. Rapiemur cum illis in nubibus obviam Christo in aera etc. III. 273.

2.ª AI TESSALONICESI.

CAPO I. 7. In revelatione Domini Iesu de caelo etc.
8. In flamma ignis dantis vindictam iis etc. IV. 520.

II. 3. Nisi venerit discessio primum, et revelatus fuerit homo peccati, filius perditionis.
4. Qui adversatur, et extollitur supra omne id, quod dicitur Deus etc. III. 475.

1. A TIMOTEO

Capo
15. Fidelis sermo . . . quod Christus Iesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere etc. I. 35, 44, 140, 373.
17. Regi autem saeculorum immortali et invisibili etc. I. 731.
5. Unus mediator Dei, et hominum homo Christus Iesus. III. 134, 323, 324, 347, 392, 449, 454, 458. IV. 64. A. XI. XLIV.
III. 16. Manifeste magnum est pietatis Sacramentum, quod manifestatum est in carne . . . apparuit Angelis. I. 559, 571. II. 177, 207. IV. 173, 177.
VI. 16. Qui solus habet immortalitatem, et lucem inabitat inaccessibilem, quem nullus hominum vidit, sed nec videre potest. I. 729, 731. III. 81, 85, nota.

2. A TIMOTEO

Capo I. 8 Collabora Evangelio secundum virtutem Dei.
9. Qui nos liberavit, et vocavit vocatione sua sancta non secundum opera nostra, sed secundum propositum suum, et gratiam, quae data est nobis in Christo Iesu ante tempora saecularia. III. 197. IV. 346.
II. 19. Firmum fundamentum Dei stat habens signaculum hoc: cognovit Dominus, qui sunt eius. II. 150. III. 261.

A TITO

Capo I. 2. Quam promisit, qui non mentitur Deus ante tempora saecularia. IV. 346.

AGLI EBREI

Capo I. 2. Locutus est nobis in Filio, quem constituit haeredem universorum per quem fecit et saecula. I. 215, 369. III. 276, 303. IV. 80, 306, 336.
3. Qui cum sit splendor gloriae, et figura substantiae eius etc. II. 154, 155. III. 87, 449. IV. 55, 136.
5. Cui enim Angelorum aliquando dixit: Filius meus et tu etc. IV. 135.

6. Et cum iterum introducit Primogenitum in orbem terrae dicit: et adorent eum omnes Angeli Dei. I. 257, 364, 369, 562, 593, 597 III. 180, 212. IV. 310, 337.

14. Nonne omnes sunt Administratorii spiritus ecc. II. 177, 179 IV. 329.

II. Non enim Angelis subiecit Deus orbem terrae futurum etc. IV. 306-358.

6. Testatus est autem in quodam loco quis dicens: quid est homo, quod memor es eius, aut Filius hominis quoniam visitas eum?

Minuisti eum paulo minus ab Angelis; gloria et honore coronasti eum, et constituisti eum super opera manuum tuarum. IV. 333.

7 – 8. Omnia subiecisti sub pedibus eius. In eo enim, in quo dicit omnia ei subjecit, nihil dimisit non subjectum ei. Nunc autem necdum videmus omnia subiecta ei. IV. 122, 299, 330-336.

9. Eum autem, qui modico quam Angeli minoratus est videmus Iesum propter passionem mortis gloria et honore coronatum, ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem. III. 246, 452, IV. 123.

10. Decebat enim eum propter quem omnia, et per quem omnia qui multos filios in gloriam adduxerat, Auctorem salutis eorum per passionem consummare I. 223, 226, 239, 263, 268, 307, 369, 479. 545. II. 71. 6° 155, 217. III. 445, 449, 456. IV, 131-172.

9. — 10. IV. 120, 131.

11. Qui enim sanctificat, et qui sanctificantur ex uno omnes. Propter quam causam non confunditur fratres eos vocare dicens: III. 140.

12. Nunciabo nomen tuum fratribus meis: in medio Ecclesiae laudabo te.

13. Et iterum: ego ero fidens in eum. Et iterum: ecce ego et pueri mei, quos dedit mihi Deus.

14. Quia ergo pueri communicaverunt carni et sanguini, et ipse similiter participavit eisdem, ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium idest diabolum. I. 32, 39, 373.

15. Et liberaret eos, qui timore mortis obnoxii erant servituti.

16. Nusquam enim Angelos apprehendit, sed semen Abrahae apprehendit. I. 33, 120, 369. II. 253 *a*) III. 404 *b*).

10. — 17. I. 529, 534, IV. 141-167.

III. 6. Si fiduciam et gloriam spei usque ad finem firmam retineamus. IV. 140.

IV. 15. Non enim habemus Pontificem, qui non possit compati infirmitatibus nostris. III. 138. IV. 165 nota.

V. 4. Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo tamquam Aaron.

5. Sic et Christus non semetipsum clarificavit ut Pontifex fieret: sed qui locutus est ad eum: Filius meus es tu: ego hodie genui te.

6. Quemadmodum et in alio loco dicit: Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech. IV. A. XXII. XXIV.

VII. 26. Talis enim decebat ut nobis esset Pontifex sanctus etc.

27. Qui non habet necessitatem quotidie etc. IV. A. LVIII.

VIII. 3. Omnis enim Pontifex ad offerendum munera, et hostias constituitur: unde necesse est et hunc habere aliquid, quod offerat. IV. A. XV.

X. 1. Umbram enim habens lex futurorum bonorum etc. III. 158.

5. Ingrediens mundum dicit: hostiam, et oblationem noluisti, corpus autem aptasti mihi. I. 307. IV. 183.

7. Tunc dixi: ecce venio: in capite libri scriptum est de me, ut faciam Deus voluntatem tuam. II. 151.

10. In qua voluntate sanctificati sumus per oblationem Corporis Iesu Christi semel. IV. 158.

14. Una enim oblatione consummavit in sempiternum santificatos. IV. 158, 186.

XI. 13. Iuxta fidem defuncti sunt omnes isti, non acceptis repromissionibus, sed a longe eos aspicientes, et salutantes, et confitentes quia peregrini, et hospites sunt super terram.

14. Qui enim haec dicunt, significant se patriam inquirere.

15. Et si quidem ipsius meminissent etc.

16. Nunc autem meliorem appetunt, idest caelestem. IV. 138.

XII. 2. Aspicientes in Auctorem fidei, et Consummatorem Iesum etc. II. 155.

22. Accessistis ad Sion montem, et Civitatem Dei viventis Ierusalem caelestem, et multorum millium Angelorum frequentiam. III. 173. 409. IV. 64, 93.

22. — 23. Et Ecclesiam primitivorum, qui conscripti sunt in coelis etc. IV. 455. IV 95, 117.

22. — 24. Et Testamenti novi Mediatorem Iesum etc. III. 287. 3. IV. 171, 172.

XIII. 8. Iesus Christus heri et hodie, ipse et in saecula. III. 464.

20. Deus autem pacis, qui eduxit de mortuis Pastorem magnum ovium etc. IV. 115, 116.

Confronto tra alcuni luoghi delle lettere di S. Paolo con altri dell'Ecclesiastico. Vedi IV. 24.

1. LETTERA DI S. PIETRO

Capo I. 12. In quem desiderant Angeli prospicere. III. 56, 496.

20. Praecogniti quidem ante mundi constitutionem etc. III. 381. IV. 344.

II. 4. Ad quem accedentes lapidem vivum ab hominibus quidem reprobatum, a Deo autem electum, et honorificatum.

5. Et ipsi tamquam lapides vivi superaedificamini domus spiritualis etc. III. 189, 240, 392, 412 *f*). IV. 117-119.

4. — 6. Ecce pono in Sion lapidem summum angularem, electum, pretiosum etc. III. 210.

25. Eratis enim sicut oves errantes etc. II. 146.

IV. 10. Unusquisque sicut accepit gratiam etc. II. 118.

2.ª LETTERA DI S. PIETRO

I. 2. Gratia vobis, et pax adimpleatur in cognitione Dei, et Christi Iesu Domini nostri.

3. Quomodo omnia nobis divinae suae virtutis, quae ad vitam, et pietatem donata sunt per cognitionem ejus, qui vocavit nos propria gloria, et virtute. IV. 19.

4. Per quem maxima, et pretiosa nobis promissa donavit, ut per haec efficiamini divinae consortes naturae. II. 717, 77. III 274, 381. IV. 19.

17. Accipiens enim a Deo honorem et gloriam etc. IV. 333 nota.

19. Donec dies elucescat, et Lucifer oriatur in cordibus vestris. IV. 111.

III. 10. Adveniet autem dies Domini, ut fur: in quo coeli magno impetu transient, elementa vero calore solventur, terra vero, et quae in ipsa sunt opera exurentur. IV. 323.

13. Novos vero caelos, et novam terram secundum promissa ipsius expectamus, in quibus justitia habitat. IV. 309.

18. Ipsi gloria et nunc, et in diem aeternitatis. IV. 111.

LETTERA I. DI S. GIOVANNI

II. 1. Advocatum habemus apud Patrem Iesum Christus Iustum. IV. A. LVIII.

22. Quis est mendax nisi qui negat, quod Iesus est Christus? IV. A. XXXV.

III. 2. Charissimi nunc filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus. Scimus quoniam cum apparuerit similes ei erimus: quoniam videbimus eum sicuti est. II. 102. III. 449. IV. 27 nota 278.

8. Ab initio diabolus peccat. IV. 214.

9. Semen ipsius (Dei) in eo manet. II. 35.

15. Omnis qui odit fratrem suum homicida est. IV. 215.

IV. 12. Deum nemo vidit umquam. I 730.

V. 20. Hic est verus Deus, et vita aeterna. III. 521.

APOCALISSI DI S. GIOVANNI

Capo. I. 5. Primogenitus mortuorum, et Princeps Regum terrae II. 154.
8. Ego sum Alpha, et Omega, Principium et Finis. III. 130, 369. IV. 78.
16. Et habebat in dextera sua stellas septem. III. 419.
II. 7. Vincenti dabo edere de ligno vitae. IV. 46.
17. Vincenti dabo manna absconditum. Ibid.
18. Dabo illi stellam matutinam. IV 111.
III. 11. Tene quod habes, ut nemo accipiat coronam tuam. I. 495. 2.°.
14. Haec dicit Amen, qui est testis fidelis, et verus, qui est Principium creaturae Dei. V. 78.
V. 9. Dignus es Domine, accipere librum, et aperire signacula eius etc. III. 503.
12. Dignus est Agnus, qui occisus est accipere virtutem etc. I. 235.
VII. 15. Serviunt ei die, ac nocte in Templo eius. III. 384.
XII. 1. Signum magnum apparuit in coelo: mulier amicta Sole, et Luna sub pedibus eius, et in capite eius corona stellarum duodecim.
2. Et in utero habens clamabat parturiens, et cruciabatur ut pareret.
3. Et visum est aliud signum in coelo: et ecce draco magnus etc.
4. Et cauda eius trahebat tertiam partem stellarum coeli.
5. Et peperit filium masculum etc.
6. Et mulier fugit in solitudinem.
7. Et factum est praelium magnum in coelo etc. I 137.
7-8 Et non valuerunt, neque locus inventus est. etc. Ibid e 149.
9. Et proiectus est draco ille magnus.
10. Et audivi vocem magnam in coelo: nunc facta est salus etc.
11. Et ipsi vicerunt eum propter Sanguinem Agni etc. I. 137.
15. Et misit serpens ex ore suo etc. I . 647.
1-11 L. I. 643, 647, 648. IV. 176-239.
XIII. 8. (Agnus) qui occisus est ab origine mundi. I. 137.
XIV. 6. Vidi alterum Angelum.... habentem Evangelium aeternum. III. 136.
XXI. 2. Vidi sanctam civitatem Ierusalem, novam descendentem de coelo a Deo, paratam sicut sponsam ornatam viro suo. III. 444, 466. IV. 110, 114.
9. Veni et ostendam tibi Sponsam uxorem Agni.
10. .... Et ostendit mihi Civitatem sanctam Ierusalem IV. 110-114.
14. Murus invitatis habens fundamenta duodecim etc. III. 263.
17. Mensus est murum ejus.... mensura hominis, quae est Angel. I. 145 *b*) II. 134, 2° IV. 111.
22. Templum non vidi in ea etc. IV. 111.

23. Claritas Dei illuminavit eam, et Lucerna ejus est Agnus. II. 102, 217, III. 521. IV. 111.

27. Qui non sunt scripti in libro vitae Agni. II. 151.

XXII. 1. Et ostendit mihi fluvium aquae vitae splendidum tanquam crystallum, procedentem de Sede Dei, et Agni. IV. III.

2. In medio plateae eius, et ex utraque parte fluminis lignum vitae afferens fructus duodecim etc. I. 145 *h*) IV. 32. 111.

1. 2. III. 191. 255.

13. Ego sum Alpha, ed Omega, Primus et Novissimus, Principium et Finis. IV. 358 *d*).

16. Ego sum radix, et genus David, Stella splendida et matutina IV. 111.

INDICE ALFABETICO DEGLI AUTORI

di cui nella presente Opera si fa menzione, e di quelli specialmente, di cui si svolge la Dottrina, o si riferiscono, ovvero accennano le sentenze.

Il Numero Romano indica il libro: l'Arabico richiama i numeri progressivi delle materie in esso svolte.

La Lettera P. seguita dal numero Romano indica il Prologo, ed il numero progressivo delle cose in esso contenute.

La Lettera A. seguita dal n. Romano significa l'Appendice posta al fine del Libro IV. ed il numero progressivo della Dissertazione.

A

Abulense. v. Tostato.
Adamo Scoto III. 491 - 494.
S. Agostino I. Prologo. XII. XXIII. 8 9 12 13 14 29 31 33 35 37 *b*) *h*) 39 40 43 44 46 80 81 119 120 125 141 156 199 220 227 229 238 268 278 279 281 282 286 290 293 304 308 310 311 346 363 374 375 405 407 408 411 *a*) 453 483 486 495 3° 512 530 549 556 562 565 566 572 574 621 650 655 676 679 682 695 698 699 700 702 705 705 706 709 714 731 742 745 II. 35 42 49 79 2° 82 110 115 129 213 298 306 315 *b*) III. 91 105 *c*) 309-341. IV. 2 4 11 27 51 64 161

187 194 236 259 271 278 528 543. A. II. XI. XLIII.
Agreda *d'* Ven. Suor Maria di Gesú I. 563***.
Aimone III. 409-441 IV. 207 236 307.
Alardo Gazeo IV. 64.
Alberto M. I. 6 21-31 507 536 *c* 545 613 632 633 649 II. 202 IV. 236.
Albertino Francesco I. 437 464.
Albis *de* Martino I. 464
Alcazar IV. 46 203
Alcuino, o Albino Flacco III. 407 408
S. Alessandro V. M. I. 225
Alessandro V. P. I. 106
Alessandro de Hales. I. 8-20 486 *b d* 497 536 *c* 545 613 632 633 649 II. 202 III. 42 IV. 43.
Almaino Giacomo I. 181 182 530
Alvarez Diego I. 439 443 484 516 549 633 652.
Amando Ermanno I. 352
S. Ambrogio I. 290 306 346 369 *c* 375 408 534 564 574 650 666 698 III. 246-268 IV. 11 55-64 A. LVII.
Ambrogio Caterino v. Caterino.
Ambrosiastro. I. 729 III. 422 *a* IV. 55
Ameno IV. 85
Amici Francesco I. 437 464
S. Anastasio Sinaita IV. 46.
Anastasio Apocrisario III. 99
Anastasio Bibliotecario III. 4 *e*
Andrea Cesareense I. 645 IV. 206
Andrea Cretense I. 375 III. 15
Andrea Antonio Convent. I. 126.
Angelo de Santi IV. 188.
Angles Giuseppe I. 126
Annibaldese I. 166-172 536 III. 30 *c*
Anonimo de Humanit. Christi. I. 139 142 536 649.
Ausberto o Autperto Ambrogio IV. 177 256.
S. Anselmo I. 16 22 65 374 486 *c* 512 534 572 III. 432-441
Antoine Gabriele I. 411 *a* 414. 425 454 527 560 666.
S. Antonino IV. 236
S. Antonio Ab. IV. 64 A. LIV.
Apollinare IV. 61.
SS. Apostoli *Dottrina de* IV 47.
Aquila IV. 6 2° *b*
Acquilano Pietro I. 116 120 127 606
Araujo o Arauxo I. 443 652.
Arboreo Giovanni I. 505
S. Archelao IV. A. XXXVI.
Aresio I. 344
Areta III. 419.
Argentano *d'* Luigi Francesco Capp. I. 363***
Argentina *d'* Tommaso Agost. I. 174 175.
Argentina *d'* Udalrico I. 173.
Aristotele I. 35 709 II. 67 86 91 6° 311 2°
Arnaldo di Beuvais I. 282.
Arnobio Giuniore IV. 325.
Arriaga I. 464
Arrubal I. 488.
Arteaga v. Parra
Ascanio Martino I. 311.
Assalonne Abb. III. 506.
S. Asterio Amaseno IV. 85.
Asturiese Vincenzo I. 439 538 540 652
S. Atanasio I. 290 344 374 II. 213 III. 15 175-199 IV. 85 325 A. XXXVIII. XLVI.
Atenagora III. 80-95 IV. 2, 6.
Attone di Vercelli III. 420-422.
Autperto v. Ansberto.
Auxerre *d'* Guglielmo I. 506

B

Baldi I. 344
Baldovino Cantauriense IV. 347
Ballerini *fratelli* III. 105 *d* 203 207
Bandino I. 7
Barely Roberto IV. 61
S. Barnaba Apost. IV. 259.
Baro Bonaventura I. 352.
Baronio Card. Cesare III. 5 18
S. Basilio M. I. 290 313 374 405 564 618 724 743 III. 42 200 201 62 64 271

Basilio di Seleucia IV. 257
Basnage III. 4 d]
Bassolis (de) Giovanni I. 109 119 120 133 545 606 631 633 649 IV. 239
Bayno IV. 6 2° d]
Becano Martino I. 434 527 551 556 557 560 626
Beda Ven. I. 486 *c*) 512 III. 391-394 IV. 81
Bellarmino. IV 241 320
Belluto [o Velluto] I. 344 346 350
Benedizione del cero pasquale I. 375
Berengaudo IV. 189 236
Bernal Agostino I. 527
S. Bernardino da Siena I. 137
S. Bernardo I. 279 308 310 311 313 408 486 512 530 546 550 554 565 575 613 617 III. 461-477
Bernardo da Picquigny IV. 272
Berti Gianlorenzo I. 527 III 4 *b*) 15 338
Berulle Marco I. 352
Bianchini III. 2, 4 *c*]
Biel Gabriele I. 179
Billiot I. 527
Billuart Carlo Renato I. 64 472 484 538 560 582 601 658 665 666 676 677 682 684 II. 79 2° III. 15 300
Bollandisti III. 5
S. Bonaventura I. 32-38 III. 42 174
Bonomelli Mons. Geremia I. 369*
Borojo Ven. Ludovico I. 344
Bougad Mons. I. 364*
Boyvin Gio. Gabriele o. M. I. 109 344 346
Brancati Card. Lorenzo de Lauraea 344 349
Brugense I. 635
S. Bruno Certosino I. 17 III. 428-431
S. Bruno Astigiano III. 442-444.
Bullo III. 99.
Buzi Girolamo M. II. 213. III 42.

C

Cabrera (de) Pietro I. 437 537.
Caillau III. 5.
Caio Prete romano III. 2.
Calmet Agostino IV. 6, 2. *c* 27 46.
Candia (di) Pietro V. Alessandro V.
Capponi Serafino I. 644. IV. 209.
Capreolo Giovanni I. 177 178 304 411 *a* 414 425 434 494 587 631 633.
Cartagena Francesco I. 275.
Cassiano Giovanni I. 37 k 730 III. 4 *b* IV. 81.
Cassiodoro IV. 207 325.
Catalogo Boucheriano III. 4 *e*.
Catarino Politi Ambrogio I. 410 545 593 606 649. II. 79. 2.° III. 121.
Catechismo Romano IV. 131.
Ceillier III. 15.
Centini Maurizio I. 344 349.
Cercià Raffaele I. 480 527 549 556.
Cerda (de la) Ludovico III. 398 *b*.
S. Cesario I. 290.
Cicerone M. Tullio IV. 122.
Cipolli o Cipullo Gregorio I. 538 652 661.
S. Cipriano I. 313. IV. 239.
S. Cirillo Gerosolimitano I 374 III. 215 219. IV. 36. A.
S. Cirillo Alessandrino. I. 482 534 546 550 564 567 573 574 726 750. III. 342-357. IV. 36 A. XLII XLIII.
Civiltà Cattolica I. 664. III. 4 *b*) IV. 47.
Claudiano Mamerto III. 174.
Claudio Ab. I. 305. III. 376.
S. Clemente Romano. I. 290 III. 4 *a*.
Clemente Alessandrino I. 278 363***
T. III. Vedi S. Giustino IV. 47 55 81 A. L.
Colet III. 85.
Compton Carleton Tommaso. I. 527.

Conciliatori. V. l'indice delle materie quì appresso.
Concilio Antiocheno III. 85.
» Costantinopolitano III. L. I. 574.
» Efesino I. 293.
» Niceno I. 374.
» Niceno II. IV. A. XXX VIII.
» Sardicense I. 293 294.
» Sirmiense IV. A. XXXVI
» XXXIX.
» Toletano XI. L. IV. 64.
» Tridentino IV. 45.
Conrado Giovanni IV. 88.
Contenson Vincenzo I. 520.
Corderio IV. 40.
Cornelio a Lapide I. 367 IV. 3, 6.
2.° *d* 122 165 201 241 272 282 300 309 310 316 318.
Cossart III. 85.
Costituzioni apostoliche IV. 172. A. Ll.
Cotelerio o Cotelier Gio. Battista. III. 4 *e* 5 15.
Crisologo S. Piero I. 405 III. 365-368. IV. 239.
Crisostomo S. Giovanni I. 290 293 300 306 311 341 344 374 375 486 *d* 534 549 556 564 570 571 573 580 595 596 698 699 702 704 725. III. 283-289 IV. 36 64 139 288 308 311.
Cronico pasquale III. 15.
Coustant IV. A. XLI.
Cusano Card. Nicola I. 145.

D

Damasceno S. Giovanni I. 285 290 263*** T. 367 374 486 699 702. II. 503. III. 395-403.
Damiani S. Piero I. 363** *e* III. 425-427.
Dante II. 10 146. IV. 202 337 343.
Daxecortesi Dionigi I. 108 344 346 348.
Denzinger III. 15.
Diadoco B. Marco IV. 9. A. LV.
S. Didimo Alessandrino III. 369-278 IV. 2, 6 11.
Diodoro IV. 288.
S. Dionisio Areopagita. L. I. P. XI e 9 116 *b* 546 534 563 564 573. II. 78 I.° IV. 40 81 328.
S. Dionigi Papa IV. 2, 6.
S. Dionigi Alessandrino. I. 534.
Dionigi Certosino I. 146 536.
Driedo. I. 506.
Duns. V. Scoto.
Dupin III. 15.
Durand Bartolomeo. I. 109 614.
Durando da S. Porziano. I. 170 536 652 633.
Durante Vincenzo I. 363*.

E

Echio I. 304.
Ecumenio I. 564. IV. 309.
Efrem Teopolitano III. 15.
Egidio Romano I. 304 494 631.
Elia Cretense III. 406.
S. Epifanio. I. 311 374. III. 279-282.
Erasmo I. 594.
S. Erma III. 1-10. IV. 47.
Ermas o Hermes III. 1-5.
Ernaldo di Buonavalle III. 478.
Erveo I. 304 494 631-633.
Esparza de Martino I. 365.
Estio Guglielmo I. 382 399 486 514 528 560 652. III. 42. IV. 55 58 72 73 89 122 123 132 167 309 311 336 337 554.
S. Eucherio I. 704.
Euchio I. 494.
S. Eusebio Vercellese III. 145.
Eusebio Panfilo IV. 6. 2.° *a* A. XXXVIII. XLVIII.
Eutalio diacono IV. 64.
Eutimio I. 564.
Ex Charmes Tommaso. I. 414, 418, 425, 434, 480, 527, 666, 677. II. 213. III. 4 *a*) *b*]. 15.

F

Fabro Filippo I. 108
Faustino prete IV. 9.
S. Febadio III. 244. IV. 2.
Ferrara o Ferrarese Francesco Silvestro I. 183, 411 *a*) 414.
Fessler Mons. I. 282, 566.
Feuardent III. 79 *b*).
S. Filastrio di Brescia III. 221-223.
Filippo Ab. di Buonasperanza III. 174, 495.
Filone giudeo VI. 328. A. LVII.
Filone Carpasio I. 311.
Flavio Melchiorre I. 305.
Floro Diacono III. 417, 418.
Forcellini Egidio III. 129, 130.
Forer I. 574.
Formole di fede ariane VI. A. XXXVI XXXIX.
Fozio III. 15.
Frammenti di antichi Sermoni IV. 85.
Franzelin Gio. Battista Card. III. 137 A. XII. LXIV.
Frassen Claudio I. 341.
S. Fulgenzio I. 546, 550.

G

Gaetano Card. Tommaso V. Vio.
Gabriele da S. Vincenzo I. 538. 652.
Gagneo Giovanni IV. 55.
Galatino Pietro I. 290, 305, 367.
Galland Andrea III 4 g) 15, 99, 137.
Galliciolli Gio. Battista III. 26 5°.
Gallo I. 344.
Gamacheo Filippo I. 537.
Gaume Mons. II. 79. 2°.
Gavardi Nicola I. 527, 652.
Gazzaniga Pietro M.ª I. 382, 474, 527, 652. III. 42. IV. 38.
S. Gelasio P. III. 15.
Genebrardo I. 594.
Gener Gio. Batta. IV. 38, 39.
Gerroho III. 489, 490.
Gesenio IV. 6, 2° c)
Giansenio I. 532.
Gibbon Agostino I. 365.
Gilberto Foliot III. 486-488. IV. 81.
Giobbe Monaco III. 15.
Gio. Duns. V. Scoto.
Giovanni Poiuset detto da S. Tommaso 523, 538,652.
Giovanni Retore III. 15.
S. Girolamo I. 285 290 311 374 564 569 573 674 676 702 704. III. 4 *a*) 15 290-308. IV. 6 2° *a*) 81 198 354.
Giunilio Africano IV. 271.
Giustiniani S. Lorenzo I. 143 545 546 550.
Giustiniano I. 290.
S. Giustino Fil. e M. I. 564. 3. 574. III. 80-93 V. 47.
Glossa I. 32 33 35 140 141 486 *c*) 573.
Godoy (de] Pietro Francesco I. 538.
Gonet Gio. Battista I. 538, 652, 669.
Gonzalez Antonio I. 527 487.
Gonzalez de Rasenda Antonio I. 527 527, 652.
Gonzales Tirso I. 365, 487 *a*) *b*) *c*] *d*
Gormaz I. 365.
Gotti Card. Vincenzo Ludovico I. 370 411 484 522 554 560 582 652.
Grabe III. 90.
Granado I. 464
Grandi Bonifacio I. 521 538 652.
Gratz III. 3.
Graziani A. Z. III. 26. 5.
S. Gregorio M. I. 36 *c*) 39. 7. 285 304 364* 375 407 512 530 546 550 645 699 754 III. 372-376 IV. 187 197 198.
S. Gregorio Nazianzeno I. 285 290 293 374 375. II. 213. III. 227 243. IV. 64 239. A. XXXV.
S. Gregorio Nisseno I. 290 315 374 487 *c*) 564 568 574 618 690 702 704 705

753. II. 366. III. 211-213. IV. 11 55 61 64 187 239 271 A. XLIV.
S. Gregorio di Tours IV. 81 257.
Gregorio da Rimini I. 304 494.
Gregorio da Valenza I. 441 *a*) 425 432 *d* 433 *d*. III. 15.
Gregorio Palama IV. 523.
Guerrico Abb. I. 374.
Guglielmo d'Auxerre I. 7. 506.
Guglielmo di Parigi I. 313. III. 42.
Guilliand Claudio I. 310.

H

Habert Ludovico I. 527, 562.
Haccados Rabbi I. 290 367 *a*)
Halloix III. 18.
Hamel (du) IV. 126.
Hefele III. 3 15.
Henno Francesco I. 108 344 346 348.
Herinx I. 487 *b*.
Holkot I. 631.
Huet Daniele III. 139. IV. A. XL LIII.
Humboldt I. P. XI.
Hurtado Gasparo I. 652.
Hurtado Pietro de Mendoza. I. 444.
Hurter I. 527.

I

Idacio Claro I. 290.
S. Ignazio M. III. 11-26. IV. 6. 2° *a* 40.
Ignazio-pseudo. V. Interpolatore.
S. Ilario di Poitiers I. 290 374 405 407 650. III. 146-174 213 250. IV. 2 64 81. A. XXXVIII XLI.
S. Ildefonso. I. 367 *c* III. 383-390.
Inghem V. Marsilio.
Innocenzo III. Pp. IV. 284.
Innocenzo IV. Pp. V. Tarantasia.
Interpolatore delle lettere Ignaziane. IV. 64. A. LVI.
S. Ippolito portuense I. 346. III. 97-103 IV. 256.
S. Ireneo il Grande I. 285 290 513 574 575 618 650 666 704. II. 213. III. 4 *b c* 15 27-79. IV. 6. 2° *a* 239. A. VIII.
S. Isidoro I. 68. III. 379 380
Isidoro Tessalonicese. III. 507-515
Iungmann I. 527.

K

Kellinson Matteo I. 527 652.
Kempis Tommaso I. 645.
Klee Enrico III. 15.
Koning Egidio I. 527.

L

Labat Pietro I. 524 558.
Labbe III. 4 *g* 15 85.
Lanfranco III. 174. IV. 309.
Landolfo di Napoli I. 106.
Lapide *a* V. Cornelio.
Lattanzio Firmiano I. 513. IV. 6. 2.o *a* 237.
Le-bret Maturino I. 126.
S. Leone M. I. 40 284 311 574 723 III. 358-364. IV. 64.

Leone XIII. glorios. regn. IV. 284.
Leonzio Bizantino III. 15.
Le-quien Michele III. 402 *f*.
Lerinese S. Vincenzo. I. P. XV.
Lessio Leonardo I. 403 411 *a* 425 527 652. IV. A. XXIX.
Liberatore Matteo II. 75.
Liguori (de) S. Alfonso M. I. 364.
Lippomano I. 299 698. IV. 288.
Lirano Nicolò I. 310 574 635. IV. 55 66 88 89 257 *b*.
Lombardo Piero III. 479-484. IV. 207.
Lopez Perez Giovanni I. 352 652 672.
Lorca Pietro I. 44. 537.
Lucarino Reginaldo. II. 178.
Lugo de Giovanni. I. 370 411 419 424 483 527 541 542 652 666.
Lumper Goffredo III. 3 15 99.
Lychet Francesco I. 100-106 110 127.

M

S. Macario il seniore III. 220.
Machin I. 487 *b*.
Maior Giovanni I. 185.
Malon I. 310 313.
Mansi III. 85. IV. A. XXXVIII.
Marand III. 90 94 105 *d* IV. A. XL LIII.
B. Marco. V. Diadoco.
B. Marco da Montegallo IV. 188
Marcelli Michele I. 527. III. 537.
Marin Giovanni. I. 440.
Marsilio d'Inghem I. 176 304 494 631 633.
Martinez V. Ripalda.
Martini Antonio IV. 153.
S. Martino Leonese III. 505.
Martino Ascanio I. 315.
Martinon Giovanni I. 365.
S. Massimo di Torino III. 370 371.
S. Massimo M. III. 381 382.
Mastrio Bartolomeo I. 111 344 351.
Mayr Antonio I. 365.
Mayron (de) Francesco I. 109 116 119 130 545.
Mazzella Card. Camillo I. 527.
Menardo Ugo IV. 259.
Mediavilla (de) Riccardo I. 160 165 487 507 536 631.
Medina Bartolomeo I. 370 382 411 *a* 414 441 444 484 507 513 554 560 633 652.
Mendoza Alfonso I. 344 346 365.
Mendoza de Hurtado Pietro. V. Hurtado.
Menochio. IV. 89 262 289 354.
S. Metodio IV. 4, 6,° 2.° 2. *a* A. LII.
Migne *passim*.
Minasi Ignazio IV. 47.
Mirandola (della) Pico I. 152-155.
Möhler III 4 *a b c* 5, 11 99 IV. 61 64 259.
Molina Ludovico I. 313 464.
Moncada (de) Pietro IV. 39.
Monsabrè. I. 369; *e* II. 42.
Moral (de) Carlo I. 352.
Morando I. 344.
Mortier du IV. A. XXXV.
Muratori. III. 2.

N

Nacchiante Naclanto Giacomo I. 259 261 649. III. 121.
Napoli. V. Landolfo.
Natale Alessandro III. 3, 5, 15.
Nazarj Gio. Paolo. I. 66 437 487 *b c d e* 525.
Niceta Serronio. III. 229 230.
Nicolai II. 207.
Nicolas Augusto I. 369.
Nicoló de Lyra. V. Lirano.
Nicolò Cabasila III. 522.
Niiso [de] Nicola I. 116 119 120 131 545 606 649.
Nugno Diego I. 382 411 *a* 516 540 652.

O

Occam Guglielmo I. 126.
Oleastro Girolamo I. 695 716 717.
Onorio III. I. 284.
Onorio d'Autun I. 6. II. 202. III. 121. LIII. IV. 351.
Orbellis (de) Nicola I. 119 120 132 636.
Origene I. 4 374 595 599 704. II. 213 363. III. 4 *b*. IV. 55 81 123 257. A. XL
Orlando de Matteo I. 537.

P

Pagnini Sante IV. 6. 2. *a* 10.
Pallavicino I. 365.
Palmieri III. 356. 2. IV. 241 242.
Paludano Pietro I. 507.
S. Paolino di Nola III. 369.
Parem (de) Giacomo da Valenza I. 148 -151 310 313 536 545 606 644 649.
Parigi (di) Guglielmo V. Guglielmo.
Parra (de la) ed Arteaga Antonio I 527.
Pas (Ven. del) Angelo I. 129 649.
Pascasio Radberto IV. 46.
Pasquier (du) Sebastiano I. 344 346.
S. Paterio II. 311 3.°
Patrizi IV. A. XXI.
Pearson III. 15 19.
Pelagio II. Pp. IV. A. XXXVIII.
Pelbarto de Themeswar I. 119 120. 132.
Pennafiel Leonardo I. 365.
Perez Domenico I. 526 672.
Pérez Lopez. V. Lopez.
Perez Giovanni I. 352 652 672.
Perrone III. 42 137 233 2.° IV. 242.
Pesanti Alessandro I. 527.
Petavio Dionigi I. 382 383 475 488 526 527 549. III. 42 90 137 174 327. IV. 4 197 219 251. A. II XI XV XLII XLVIII LVIII.
Pico V. Mirandola.
S. Pier Crisologo. V. Crisologo.
S. Pier Damiano. V. Damiano.
Pier Lombardo I. 7, 645 700 705 III. 42 479-484. IV. 208.
Pietro Cellense III. 496-499.
Pietro di Candia. V. Alessandro V.
Pietro Paludano. V. Paludano.
Pietro di Poitiers I. 7.
Pietro di Tarantasia. V. Tarantasia.
Pietro di Blois III. 501-504.
Pighio Alberto I. 253-255 545 649.
Pineda IV. 200 202 203 204 226.
Pinto Giacomo I. 464.
S. Pio I. III. 2.
Pitigianis *de* Francesco I. 108 344 346 347.
Platelio Giacomo I. 527.
Poiuset Giovanni da S. Tommaso V. Giovanni.
S. Policarpo. III. 15. IV. A. XLIX.
Politi. V. Caterino.
Poncio Giovanni. I. 344 346.
S. Porziano *da* V. Durando.
Posnaniese Pietro I. 126.
Primasio Adrumetino IV. 64 139 205 236.
S. Proclo Costantinop. IV. 257.
Procopio di Gaza. III. 377 378. IV. 11 85.
S. Prospero I. 511 645.
Prudenzio Aurelio I. 730 * IV. 55, 257.
Puig, e Xarrié I. 383 685.
Puteano Gio. Agostino I. 527 652.

Q

Quinto Settimio Florenzio Tertulliano V Tertulliano.
Quiros I. 464.

S

Rabbano Mauro III. 412 415.
Rada Giovanni I. 109 344 346.
Ragusa Giuseppe I. 414 437 442 481 527 652.
Rhodes (de) Giorgio I. 411 *a*) 434 527 652.
Ribas I. 464.
Ribera I. 596.
Riccardo de Mediavilla V. Mediavilla.
Ripa I. 487 *a*) *c*) *d*).
Ripalda [de] Martinez Giovanni I. 400.
Roberto Pollo I. 7.
Rubeis [de] Bernardo I. 139.
Rubione (da) Guglielmo I. 117 119 120 128 649.
Ruffino III. 290 292.
Ruiz de Montoya Diego I. 365
Ruperto Abb. I. 6, 290 307 310 313 364 4° 367 375 546 550 580 621 698 III. 42 89 121 445 452 IV. 27 46 81 236 238 350.

R

Sala Friderico I. 545.
Sales (di) S. Francesco I. 353 362 649.
Salmaticesi I. 371 380 384 385 411 *a*) 425 430 432 *a*) 436 440 444 445 446-448 462 485 486 508 538 539 562 587 601 608 611 652 653 654 656 657 658 665 668 669 670 672 674 675 679 684 II. 240 253 286.
Salmerone I. 262-274 410 545 649
Sanchez de Lucero Gundisalvo I. 464.
Sannig Bernardo I. 352.
Sardagna Carlo I. 527.
Sasbout Adamo I. 574.
Satolli Card. Francesco I. 543
Scaligero III. 90.
Schüller P. XI.
Scotello V. Aquilano Pietro.
Scoto Gio. Duns I. 91-136 410 487 *b*) *d*) *e*) 536 545 587 631 633 634 II. 202.
Scotisti ossia
Scuola di Scoto I. 116-136 341-352 649.
Sedulio Scoto. III. 404 405 IV. 309.
Segneri I. 368 III. 388.
Severiano Gabalitano. IV. 259.
Silvio Francesco. I. 441 527 582 652.
Simeone Tessalonicese IV. 516-521.
Simmaco IV. 6. 2° *b*)
Sisto IV. Pp. I. 400.
Smising. I. 349, 351.
Soto Domenico I. 184 506.
Steuco Agostino 695 717 718.
Suarez I. 59 188 *a*) 247 276-340 487 497 532-534 545 548 552 559 562 576 586 587 607 610 613 619 620-625 631 632 645 649 650 673 681 689 691 segg. 707 segg. II. 79 2° 183 202 288 III. 15 42 231 IV. 44 200 245 253 328 A. XXIX XXXI.

T

Tapper Ruardo I. 257 313 545 606 649.
Tarantasia (di) Pietro I. 156-159.
Tatareto Pietro I. 108 119 120 126 606.
Teodoreto I. 374 534 549 564 570 573 574 698 702 704 727 IV. 9. 64 309.
Teodoro Studita III. 15.
Teodoro Abucara IV. A. XLVI.
Teodozione IV. 6 2° *b)*
Teofilatto I. 374 529 534 549 564 570 573.
S. Teofilo Antiocheno III. 82.
Tertulliano I. 299 306 311 374 574 618 650 721 II. 213 III. 4 *b*) 104-133 207 IV. 55 81 198 239 262 A VIII.
Thomassin Ludovico I. 404-409 III. 261 338 375.
Tillemont III. 5, 11 99.
Tirino IV. 55 78 89 95 111.
Toleto Card. Francesco I. 241-251 370 411 *a*) *b*), 483 513 528 554.
S. Tommaso d'Aquino I. P. XI. 39-90 217 225 247 272 277 283 286 287 296 299 310 312 363*** T. 429 487 *a*) *b*) *c*) *d*) *e*) 494 531 542 545 547 549 550 559 566 572 573 587 588 608 609 631 632 633 645 650 653 673 685 686 693 699 700 705 709 714 717 III. 26 5° 42 174 237 IV. 27 46 51 60 61 65 81 121 122 124 126 130 131 136 146 155 173 187 197 209 220 225 226 236 241 242 243 245 253 262 272 274. 1° 285 299 300 309 328 343 A. XI XXIX. XXXV. XLIII.
S. Tommaso da Villanova I. 256 545
Tommaso Cisterciense III. 500
Tostato I. 634
Tournely I. 370 383 477 527 IV 6 2 *a*)
Touttè Agostino III. 13 215 IV. A. I. - LIX.
Turriano I. 534

U

Ugo di Roan III. 485
Ugo da S. Vittore III. 42 521
Ulloa I. 365
Usserio III. 11 15 18

V

Valenza (da) Giacomo V. Parem
Valenza (da) Gregorio I. 55 370 411 *a* 425 432 *d* 485 486 *b* 488
Varrillon Guglielmo I. 126
Vasquez Gabriele I. 188 *a* 370 382 411 *a* 425 437 443 474 475 476 480 482 483 488 512 515 529 538 549 550 551 553 559 582 594 601 609 612 615 618 633 648 652 662 668 678 II. 202 III. 299
Vatablo IV. 6. 2° *c*
Vega (de) Cristoforo I. 464
Venerio Fortunato I. 365
Verano Gaetano Felice I. 527 652
Verberio Aureolo Pietro I. 116 119
Versioni IV. 6 10
Viegas Biagio I. 644 IV. 207
Villegas I. 487 *d*
Vincenzo *da S.* V. Gabriele
Vincenzi Luigi III. 134
S. Vittore I. Pp. III. 4 *b*)
S. Vittorino Petabionese IV. 236. 1 207
Vio *de* Card. Gaetano I. 186-196 247 425 441 444 487 540 572 585 631 633 II. 42 275 315 *b* IV. 161
Vives Ludovico I. 584
Vossio III. 15
Vulpes o Volpi Angelo I. 109 344 346

W

Walton IV. 6, 2 *a*
Wadano Siro Giovanni I. 538 652
Wading I. 109
Walfredo Strabone III. 416 IV. 30
Wiggers Giovanni I. 527 652
Wiguier Giovanni I. 310 313 537 606 647
Wirceburgesi I. 434 472 527
Witasse Carlo I. 382 434 527 652 653 666
Wouters. IV. 111.

X

Xarriè v. Puig

Y

Ysamberto Nicola I. 365

Z

Zaccheo Cristiano I. 5
Zagaglia Giuseppe I. 527 652
S. Zosimo Pp. I. 308
Zumel I. 487 *c*] 587

INDICE ALFABETICO

delle materie contenute nell'Opera

Il Numero Romano indica il libro: l'Arabico richiama i numeri progressivi delle materie in esso svolte.

La Lettera P. seguita dal numero Romano indica il Prologo, ed il numero progressivo delle cose in esso contenute.

La Lettera A. seguita dal n. Romano significa l'Appendice posta al fine del Libro IV. ed il numero progressivo della Dissertazione.

A

Acque spirituali della grazia, e della gloria in tutti gli Angeli, e Santi derivano da Gesù Cristo L. III. 253 258. v. Fiume. Gloria. Gesù Cristo. 18, 24.

Aquae *super coelos*, che hanno origine dalla fede in Cristo sono gli Angeli buoni: i malvagi sono le acque *sub firmamento* III. 253-255 258.

1. Adamo innocente predestinato in Cristo. L. I. nn. 18 86 263. L. II. 157-159 2.° 3.° 213 L. IV. 339-347 innanzi alla prevista caduta insieme ai suoi posteri. III. 197 313 *b*] 315 345 373 445. Creato in grazia II. 34 felice, immune da ignoranza, dubbiezze ed errori II. 218 219. III. 333 465. Creato in Cristo 234 *a*] IV. 265 dal Verbo in forme umane adombrative di quelle, che assumerebbe incarnandosi. I. 717 718 719 738-754. II. 88. IV. 255. Creato ad immagine e somiglianza di Dio sul tipo di Gesù Cristo. I. 18 231 650 690-753; III. 183 201 *a)* 206 211 216 217 222 234 *b*) 260 348 366 369 377 398 *b)* 414 449. IV. 250, e segg. anche quanto al corpo. III. 70 71 88 96. 3. 108 110 183 207 285. 2. 442. Santificato per merito di Gesù Cristo. I. 306. Posteriore a Gesù Cristo nel decreto di creazione III. 284. Nel crearlo Iddio aveva in mira Gesù Cristo 449. Adamo innocente fu tipo di Gesù Cristo. II. 170 III 110 *b)* 151 260 379 415. Era rivestito di Gesù Cristo IV. 267. Fu creato vergine, e fatto monogamo sul modello di Gesù Cristo. III. 131. Fu il primo cristiano 225 226 279 280. Gli fu rivelato il Mistero dell'Incarnazione I. 87–89; 149 264: lo credette 267 650 III. 10. Questa sua fede fu meritoria. V. Merito. Fu trasformato in Dio per grazia, mirando allo speechio del Verbo Incarnando IV. 274 275. Per lo stesso mezzo avrebbe ottenuto l'ultimo grado di deificazione 278. Fu Eletto e membro di Gesù Cristo nello stato d'innocenza III. 373 V. Chiesa. Riconobbe Gesù Cristo per suo Capo in quello stato 117. Storture degli avversari intorno alla fede di Adamo innocente in Cristo I 668-675. Adamo tuttora innocente conversò col Verbo rivestito di forme sensibili figurative della futura Incarnazione I 717 718 738 753. Da esso fu istruito nella scienza della salute III. 68 160 260. Era fin d'allora ascritto a salute III. 315 *b*) aggregato alla società degli Angeli 385 apparteneva all'ovile angelico 464 465 494. V. Libro della vita. Conobbe e profetò il Mistero del Verbo Incarnando, e del suo sposalizio con la Chiesa simboleggiata nel suo con Eva I. 20 33 37 144 258. III. 116 170 305 329 391 *a*) 411 412 *a*) 417 *e)* 458 464 465 480 IV. 269 segg. Credette in Cristo non come in Redentore passibile, ma come in consumatore della gloria. II. 204 205. Giudicò che il Verbo si sarebbe Incarnato nelle condizioni, e nello stato di natura innocente. V. Giudizio.

2. Adamo e gli Angeli. Alcuni opinarono essere stati creati nello stato di pura natura III. 42. 1°

3. Adamo dormente, del cui costato fu formata Eva, in che senso simboleggiò Gesù Cristo crocifisso e morto, dal cui lato squarciato

fu misticamente tratta la Chiesa I. 311 312 III. 116 126 332 333. IV. 281. Nel sonno misterioso immessogli da Dio vidde ciò che si operava dal Creatore in sè, e nell' operato vidde un simbolo di Cristo e della Chiesa. IV. 285 289.

4. Adamo ad Eva innocenti riconobbero G. C. come loro Capo attuale IV. 290-293. Furono simboli viventi, e conscienti di Gesù Cristo, e della Chiesa II. 226 227. Furono le primizie della Chiesa umana incorporati a Cristo. V. *Gesù Cristo* 15 16. Ebbero una benedizione speciale per la moltiplicazione degli Eletti, tra cui sapevano esser l' Uomo Dio capo di tutti essi 161-166. Contenevano in sè Gesù Cristo tipicamente quanto all' anima, materialmente quanto al corpo. 161, 163. V. *Progenitori. Salute eterna.*
5. Adamo ricevette la cognizione salutifera di Dio con l' immagine di Dio III, 166. V. *Immagine. Cognizione di Dio. Ignizione.* Non fu prescio del suo peccato. I. 43. 4. III. 333. Fu dotato di scienza amplissima. II. 218. Conosceva gl' intelligibili per mezzo di specie immaginarie 82 e seg. V. *Conoscenza.* Ad Adamo innocente non potè rivelarsi il Mistero di Cristo passibile, nè applicarsi il merito della di lui passione III. 333 361 463.
6. Adamo innocente tipo di Gesù Cristo Re universale IV. 297-304 e particolarmente di Gesù Cristo Re della gloria 300-338.
7. Adamo innocente era mediatore prossimo di conservazione, e trasmissione de' doni originali III. 199. Fu surrogato da Gesù Cristo dopo la caduta, ed il decreto di Redenzione 289; quindi le sorti dell' umanità non sono più in mano di una creatura mutabile, ma di un Capo indifettibile. 341.
8. Adamo innocente, e l' Eucaristia. IV. 43 46. V. Sacramenti. Sacrifizio.
9. Adamo e Gesù Cristo, V. *Riscontri.*
10. Adamo e il mondo visibile, ed invisibile soggetti al dominio regale di Cristo nella loro creazione IV. 303 304. Adamo innocente non istette in Cristo, offese Gesù Cristo III. 260 261. Peccando perdette l' immagine di Dio quanto al grado soprannaturale IV. 266-271. Perdette il frutto della benedizione datagli da Dio, cioè l' accrescimento e la progressione nella scienza salutare. III. 162. La umanità ribenedetta in Cristo riproduce il frutto suo proprio originario, quello che Adamo perdette, e dovea conservare, 162-163 quello che la terra innocente produsse per la benedizione datale dalla Sapienza Maestra della scienza salutare, che era il Verbo futuro uomo 163. V. Benedizione.

11. Adamo terreno, e Adamo celeste. V. Uomo vecchio e Uomo nuovo.
Adorazione del Primogenito intimata agli Angeli L. I. 593-599 IV. 310 313-326.
Adozione. Suo principio formale II. 156. Termine a *quo*, soggetto, origine, causa esemplare, e meritoria dell' adozione: suoi rapporti con le tre divine Persone, e con l' immagine naturale di Dio. 152-156. In tutta la sua estensione prende origine dal Verbo Incarnato. Ibid. e III. 380. IV. 63 64. Suo effetto è deificare III. 179. Senza l' Incarnazione sarebbe stata impossibile. I. 154 III. 182.
Agnizione (l') ossia la scienza della salute è connessa, o identica all' immagine di Dio. III. 168. IV. 268 272 274.
Aiuti diversi conferiti all'uomo innocente, ed all'uomo decaduto per perseverare. Gli uni davano il *posse*, gli altri danno il *velle*. Quelli dimanavano da' meriti del Salvatore *simpliciter*: questi da' meriti di Cristo Redentore passibile III. 288 289 340.
Albero (l') della vita fu simbolo ai Progenitori innocenti del Sacramento Eucaristico IV. 46. L' albero della vita di gloria è Gesù Cristo 111.
Alberi piantati lungo il fiume della celeste Città sono gli Angeli e gli uomini beati 111.
Alfa ed Omega V. Gesù Cristo 12.
Amor di Dio alle creature in che consista II. 49 59. L' amor di Dio a Gesù Cristo, maggiore di quello, che porta a tutte le creature insieme 49. Misura dell' amor di Dio 51 56.
Amore umano. Ha tendenza innata a vedere Iddio sensibilmente. I. 365** *e*) III. 366.
Anacefaleosi. V. Gesù Cristo 12.
Analogie e discrepanze tra il capo e il corpo fisico, ed il capo e corpo morale II. 260-262.
Angelo [l'] di potenza ordinata non era assuntibile dal Verbo I. 175 II. 75 199.
Angeli (gli) furono creati per la perfezione dell' Universo: quindi la loro moltitudine, e la distinzione specifica di uno dall' altro II. 20-22. Furono creati in grazia 34 III. 178 201 *a*) 451; predestinati e creati in grazia per merito, e per amore di Gesù Cristo: I. 354-356 365** K. a sua immagine, riempiti della sua grazia e della sua verità. III. 235 393. IV. 113 114 *c*. Furono creati nello stato di via II. 175; III. 326. Creati in Cristo Primogenito di ogni creatura III. 287 2.* IV. 66-69. Mutabili per natura, furono redenti dalla mutabilità per grazia di Gesù Cristo III. 246 248 249 298 304 404 *b*] 467. I buoni devono la loro perseveranza a Gesù Cristo IV.

449 *b*]. Conobbero nello stato di via i Misteri della grazia: II 175 principalmente l'Incarnazione del Divin Verbo 176 III 447 *b*) IV. 296 méta di tutti i loro ministeri II. 179. Lo conobbero in generale, e quanto alla sostanza, non quanto alle circostanze concrete in cui fu eseguito 177. Sulla rivelazione del Mistero agli Angeli I. 558-577. Sul modo oggettivo e sull' istante di via in cui fu loro rivelato 581-584. Sul precetto di adorarlo 593. I buoni credettero e sperarono in Cristo III. 9 157 422 *a*) *b*] 455 481. Sulla fede degli Angeli viatori nel Mistero I. 258. La rivelazione di esso fu causa occasionale al peccato di Lucifero, e de' suoi partigiani IV. 206 segg. Peccarono d'invidia e di superba ribellione al Verbo incarnando. V. *Peccato di Lucifero. Pugna Angelica. Ruine angeliche.*

Angeli (gli) furono ammaestrati dal Verbo rivelatore, cioè in quanto futuro uomo nella scienza salutare III. 74 269; nella verità, nella pace 502 in modo acconcio alla loro natura 75. Furono santificati per merito di Gesù Cristo III. 218 499 500. Furono santificati e salvati per merito di Gesù Cristo I. 505 506-552; III. 253-258 275 *a) b) c*] *d*] 282 372 574 576 492 493 501 518 519; e di Maria SS. I. 143 365 5.° Preservati dalla corruzione del peccato per mezzo della medesima. V. Maria. 2 4. Gli Angeli furono santificati, salvati, redenti, ammaestrati da Gesù Cristo III. 467 469 470-72. Hanno la vita, lo spirito, il sigillo di Gesù Cristo III. 517. Furono uniti a Dio per mezzo dell' Incarnazione 516. Sono rivestiti della tunica di Gesù Cristo 501. Ogni lor perfezione è da Gesù Cristo. Da lui hanno l'esser sue membra mistiche; della sua pienezza furono riempiti 431 496. Sono Stelle risplendenti della luce di Gesù Cristo Sol di giustizia 419. Sono le mistiche piante del Paradiso intelligibile verdeggianti, e fruttifere per virtù dell' albero della vita, e che è Gesù Cristo 256 257 478. Sono monti che poggiano sù Cristo 490. Sono figli di Dio per grazia di Gesù Cristo 185 186. Furono aggraziati, ammaestrati nella scienza della salute, e stabiliti nel bene per mezzo del Verbo futuro uomo 20 99 101 134-136 188 275 *d*] 485 505. Introdotti alla gloria per merito di Gesù Cristo innanzi alla passione del medesimo IV. 131 (l' intero asserto IX). V. Gesù Cristo Salvatore, Santificatore, Mediatore degli Angeli. 16 18 19. Ebbero bisogno del latte del Verbo Incarnato per essere atti alla visione beatifica III. 314. Sono figli della Chiesa Sposa di Gesù Cristo 127. Sono i primi membri della Chiesa di Gesù Cristo 281. V. Chiesa. Anche per gli Angeli Gesù Cristo offrì il suo sacrifizio 282. V. Sacrifizio della Croce. Purgazione degli Angeli. Non sono

stati partecipi del merito di Gesù Cristo in quanto Redentore passibile 247. V. Merito. Non sono più in istato di via, ma di beatitudine consumata ed inamissibile 15. V. Via. Subito dopo la prova furono confermati in grazia 230 *c)*. Beatificati nella gloria per merito di Gesù Cristo 208 245 246 287 3.° Angeli buoni sono le acque *super coelos* etc. V. Acque. Sono Presidi, Custodi, e Governatori del mondo presente IV. 238. V. Ministeri Angelici. Arbitrio dell'Angelo.

Angeli, (gli) e l'Eucarestia III. 486, 496. V. Eucarestia.

Angeli ed uomini. Furono eletti e predestinati simultaneamente in Cristo. III. 268 373 407 409 434. IV. 348 349. V. Predestinazione. Innanzi alla colpa nel disegno divino sono un sol gregge, di cui Gesù Cristo è il Pastore; un sol Coro, di cui Gesù Cristo è il Corifeo; un sol peculio, di cui Gesù Cristo è il Padrone. III. 172 213 *a)* 219 230 *a)* 235 *a)* 292 412 *e)* 443 463 466 494. IV. 115 116; un sol Corpo mistico di cui Gesù Cristo è Capo essenziale 93-109, un Tutto, come una massa di acqua contenuta in un vaso; un sol Tempio, una sola abitazione di Dio; III. 262 290 405; un'Edifizio di cui Gesù Cristo è il fondamento e la pietra angolare; III. 291 433 455; IV. 117-119 una Sposa, di cui Gesù Cristo è lo Sposo: III. 281 444 466. IV. 110-114 un sol' uomo in Cristo, un sol gregge, un sol peculio improntato della sua immagine III. 293 354 373 443; una famiglia, una società, un tempio, una città, un corpo di Gesù Cristo III. 315 384 463; un solo Altare, un sol Sacrifizio con Cristo 418.

Angeli ed uomini sono eguali quanto alla loro ordinazione alla grazia ed alla gloria II. 134. Furono creati per Gesù Cristo; per essere la sua Corte, la sua Famiglia, la sua Sposa, il suo Regno III 446-448. In qualunque stato sono un sol gregge, di cui Gesù Cristo è il Pastore, II. 146 147. Abitano insieme la Chiesa di cui Gesù Cristo è il Fondamento III 277. Furono santificati, e fatti simili in Cielo per la stessa grazia di Gesù Cristo 259 1° *c)*; santificati, per merito del Sacrifizio di Gesù Cristo III. 209 246 248 249-251 352 378 404 *a)*. Offrirono sè stessi in sacrifizio a Dio per mezzo di Gesù Cristo. 336. V. Sacrifizio.

Anima [l'] di Cristo val più che tutti insieme i predestinati I. 103 301 1° V. Gloria.

Anima e Spirito: due elementi diversi, onde l' uomo animale, e l'uomo spirituale. III. 60.

Anomali. V. Conciliatori.

Apocalisse. Testo apocalittico, da cui si prova che il Mistero ineffabile dell' Incarnazione fu rivelato agli Angeli viatori, e che Lucifero e compagni peccarono per aver ricusato di riconoscerlo, e di aderirvi IV. 176.

Apocatastasi finale del Mondo IV. 325.

Apparizione del Verbo sotto forme umane sensibili per ammaestrare gli uomini nella scienza della salute, a cominciar da Adamo innocente III. 32 68. V. Teofanie. Verbo. Maestro.

Apprehendere. Significato di questo verbo nel cap. II. Ebr. v. 16 IV. 165.

Arbitrio dell' Angelo inflessibile dopo la scelta I. 542. II. 200. 1.°

Arca contenente le Manna, *qua reficiuntur Angeli* è Gesù Cristo III. 505. V. Propiziatorio.

Argomento di S. Tommaso contro la nostra Tesi esagerato dagli avversari I. 371.

Argomenti dell' antica scuola per la nostra sentenza. Dal c. VIII. de'Prov. I. 230 290 363 367; dal c. XVI dello stesso libro 369 *b*); dal c. I. ai Coloss. 230 293; dal c. I. della Gen. 231 369 *d*] 690 segg. dal c. XXIV. dell' Eccli. 368 369 *d*] dal Matrimonio di Adamo e di Eva 33 8° 238 676 segg. dalla rivelazione del Mistero all' uomo innocente 303. 3. 650. 3. 4. 668; dalla rivelazione del medesimo agli Angeli viatori 303. 4. 558 segg. dall' Onnipotenza 220, Sapienza 221, Bontà 222, e Provvidenza di Dio 223 segg. dalla Predestinazione. V. Predestinazione. Dalla sovraeccellenza dell'Anima di Cristo 301 1. dalla esemplarità e finalità di Gesù Cristo 299; dall' ordine della divina volontà 94; dalla sovraeccellenza del Mistero 410 segg. dalle sue molteplici convenienze. V. Convenienze. Dagli assurdi che provengono dalla contraria opinione V. Assurdi. Dalla completa beatificazione dell' uomo. V. beatificabilità. Dai fini superiori al peccato, che l' Incarnazione raggiunge. V. Fini. Vedi inoltre *Prove scritturali*.

Argomenti *ab absurdo* trattati dai Santi Padri contro gli Ariani mostrano parimenti l' assurdità della sentenza, che confutiamo. III. 192 243 357.

Armonie mirabili degli Agiografi IV. 157.

Aronne figura di Gesù Cristo. L' unguento che dal capo scorre nella barba di Aronne figurava la grazia, che da Cristo Capo ridondò negli Angeli III. 478.

Assimilazione triplice delle creature al Verbo II. 162. 8.

Assumere importa atto volontario 307. Gesù Cristo anche in quanto

uomo fu libero di assumere i difetti comuni alla natura umana corrotta 306-314.

Assurdi, a cui conduce l'opinione, che Gesù Cristo fu occasionato dalla colpa, e predestinato ad esistere di primo intento qual Redentore passibile I. 37 95 99 100-105 208-211 220-229 263-267 271 363** *a*) *b*) *c*) II. 54-56 294 311 316-320 336 351 352-356 358 359 361 362.

Atto. Il primo atto della creatura non può esser cattivo II. 145.

Atto (l') proprio dell'Uomo-Dio, di sua natura, e *per se* è deificante; 118 si estende a tutti gli Angeli, ed all'uomo innocente 120 121. V. Operazione teandrica.

Attuazione della potenza per ciò che è in atto 71 6.

Attuazione della sensitiva nel suo oggetto proporzionato richiesta alla completa beatitudine dell'uomo I. 37 *b*); 75-77. II. 109-113.

Azione di Gesù Cristo in quanto Re sul mondo morale IV. 304.

B

Battaglia còmbattutasi tra gli Angeli viatori al comparire del Segno grande I. 643-648; IV. 206-207. In che senso i buoni vinsero *propter Sanguinem Agni* I. 137 IV. 210 211.

Battista. Paragone tra il S. Precursore, e Lucifero III. 475 2.°

Beatificabilità (la) completa dell'uomo richiedeva l'Incarnazione I. 12 37 *b*] 75-77 229.

Beatificazione [la] completa dell'uomo è uno dei fini dell'Incarnazione del Verbo II. 115 116.

Beatitudine (la) soprannaturale spirituale consiste nella visione di Dio Uno e Trino. II. 101. Gesù Cristo n'è il Mediatore universale 102. Rifusione della beatitudine essenziale nel corpo 107 1.° La beatitudine umana soprannaturale non è completa nella sola vista di Dio Uno e Trino. Si compie per l'Incarnazione 110-117.

Beatitudine in cui furono creati gli Angeli III 326.

Beatitudine degli Angeli viatori, e di Adamo innocente. V. Felicità.

Beatitndine (la) perfetta dei Santi è la perfezione finale dell'Universo. II. 172. L'Incarnazione n'è l'elemento causativo. Ib.

Beatitudine finale conseguita dagli Angeli per mezzo di Gesù Cristo. III. 503. V. Angeli.

Beatitudine (la) finale degli Angeli, e degli uomini eletti è dono di Dio per mezzo di Gesù Cristo IV. 111.
Behemoth. V. Simboli di Lucifero.
Benedizione doppia data ai progenitori innocenti; l'una per la moltiplicazione della specie, l'altra per la propagazione degli Eletti II. 164. V. Adamo. 4° Tal benedizione aveva per fine la propagazione degli eletti, e predestinati nello stato d'innocenza. III. 315. V. Progenitori innocenti.
Benedizione data ab aeterno alla natura umana in Cristo innanzi alla previsione della colpa IV. 342.
Beneplacito [il] divino importa atto libero IV. 88.
Biel nega l'ordine logico di prima, e dopo negli atti divini I. 180.
Billuart confutato III. 242. Spiega incompletamente un testo di San Girolamo. 300.
Bontà divina per sua indole diffusiva ad extra I. 363*** B. seg. urgente convenienza a secondarne l'inclinazione Ib. B. C. T. II. 42.
Bontà divina. Iddio si mosse a creare per solo amore di essa, cioè per comunicarla ad extra III. 241 516.
Bontà comunicativa di sè nell'ordine di natura, di grazia, di gloria e di unione ipostatica non da altro mossa che dall'amor di Sè stessa II. 3-26 38 39 42 343-345 349 360. Il moto della bontà in Dio non può essere occasionato. 145 289. É diverso dal moto della misericordia propriamente detta 289 3° V. Misericordia.
Bonaventura (S.) D. aderì con assenso esclusivo sebbene con riserva all'opinione contraria alla nostra Tesi I. 38. Differenza tra lui e S. Tommaso 57-90.

C

Caduta degli Angeli, irreparabile III. 496 *b*).
Capo. Alcuni negarono, che Gesù Cristo inquanto uomo sia comunque Capo degli Angeli.
Capo vitale degli Angeli viatori e di Adamo innocente non fu il Verbo in quanto Dio, ma il Verbo Incarnando. V. Gesù Cristo. 5.
Carne e Sangue di Cristo in alcuni passi di S. Ignazio Antiocheno si devono intendere in senso metaforico III. 18. Si mostra la giustezza della metafora 19.
Carne e Sangue nel linguaggio scritturale IV. 160 161.

Casa di Davidde imperitura per cagione del Messia e della Vergine Madre IV. 148.

Casa angelico-umana fondata sù Cristo. III. 412 *b*] *d*) *f*]. V. G. C. 15.

Casa degli eletti composta di Angeli, e d'uomini ha per fondamento e pietra angolare Gesù Cristo III. 392.

Caterino Ambrogio Politi, vindice egregio nella nostra Tesi. Suoi opuscoli in proposito I. 197 215.

Causa [la] finale ha il primato su tutte le altre II. 335.

Causa diretta del male fisico non è la volontà di Dio II. 289. 6.

Causa efficiente finale, e meritoria della creazione è Gesù Cristo IV. 66–69 V. Pienezza.

Causalità finale di Gesù Cristo. V. Gesù Cristo.

Causalità meritoria ed esemplare di Gesù Cristo riguardo alla grazia degli Angeli e dei Progenitori innocenti II. 242-251.

Causa esemplare, meritoria e finale delle cose. V. Gesù Cristo. 12. Maria. 6.

Cautele di S. Tommaso per non pregiudicare alla nostra Tesi. V. Tattica.

Chas-baz figlio d'Isaia simbolo dell'Emmanuele predatore, e devastatore del Regno di Satana IV. 150. V. Figli d'Isaia.

Cherubini (i) ai lati del Propiziatorio simboleggiavano il Verbo, e lo Spirito Santo inabitante in Cristo, che è il Propiziatorio anche degli Angeli III. 135.

Chiesa umana sotto Cristo Capo esistette nello stato d'innocenza II. 36 *g*] 261 263 650. Adamo ne fu il primo membro 686. V. Adamo.

Chiesa angelico-umana è un corpo avvivato da Cristo Capo III. 430 431. Fu creata per Gesù Cristo come la Sposa per lo Sposo n. 447. V. Eva. Matrimonio.

Chiesa [la] Sposa di Gesù Cristo è la genitrice degli Angeli n. 127.

Chiesa angelico-umana in qualunque stato, sotto Cristo, Capo essenziale. V. Corpo mistico.

Chiesa (la] di Gesù Cristo nella parte umana cominciò con i Progenitori innocenti. II. n. 296 214 226 229 258. III. 226.

Chiesa umana rivelata agli Angeli insieme al Mistero dell'Incarnazione IV. 195.

Chiesa [la] angelico-umana militante e trionfante simboleggiata in una torre edificata sù Cristo III. 78 210. É presentata nelle Scritture sotto diverse metafore. IV. 92. 2. É una Casa, un Tempio, una Città di cui Gesù Cristo è il fondamento, e la pietra angolare IV 117. É la pienezza di Cristo in quanto Capo n. 99 108. È l'incremento di Dio n. 106. È la sposa di Gesù Cristo, creata per Lui, la donna per l'uomo IV 110, 111, 112. E nel disegno creativo il

Corpo mistico, la Sposa, il Gregge di Cristo n. 93 116. V. Angeli ed uomini.

Chiesa angelico - umana con a Capo, e fondamento Gesù Cristo è il principio delle vie di Dio III 278.

Chiesa (la) cattolica è l'unica vera Regina, l'unica Sposa, l'unico Corpo mistico di Gesù Cristo. Abbraccia tutte le generazioni dei giusti dal principio al fine del mondo n. 279; Adamo innocente fù il primo membro di questa Chiesa 280. Prima di Adamo fioriva negli Angeli 281 282. In che senso si dice, che la Chiesa incominciò dal giusto Abele 321.

Chiesa (la) in senso secondario, e mediato, o se vuolsi in senso estensivo del letterale primario è figurata nella Donna partorente dell'apocalisse IV 189 195 V. Maria 10.

Cielo de' modi, onde può prodursi la natura umana ha il suo ultimo, e nobilissimo complemento nella generazione *ex Virgine* II 48 III 438. Tal cielo ne' suoi vari modi è integralmente per la perfezione dell'Universo III. 439.

Circostanze del Mistero attenentisi all'ordine di redenzione non poterono rivelarsi all'uomo innocente I. 311 312 II. 186 187 III. 118 333, nè agli Angeli viatori I. 310. II. 186 187. III. 308 476.

Cirillo (S.) Alessandrino. Come rispondessero i Salmaticensi ad alcuni suoi argomenti *ab absurdo* adoperati dai Nostri contro i Tomisti I 430. Come si spiegasse un suo testo per la predestinazione di Cristo, e degli uomini innanzi alla prescienza della colpa 488.

Citazioni dell'antico Testamento fatte dall'Apostolo, con quanta proprietà, ed aggiustatezza. IV 145 147.

Città (la) di Dio, Sionne, Gerusalemme mistica, parte pellegrina, parte regnante in Cielo è la madre nostra, e di Cristo, che viceversa n' è l' Artefice, come lo fù della Vergine, da cui prese carne. III 317 318

Città (la) celeste descritta nell'Apocalissi è la Sposa di Gesù Cristo IV 111.

Città [la] di Dio terrestre, e celeste, santificata, resa immobile, glorificata per mezzo dell' Incarnazione III 200.

Città (la) di Dio nello stato di termine. Iddio se ne formò l' idea in un numero perfetto determinato di Eletti, III 433 tanti Angeli, e tanti uomini 434 V. Eletti. Predestinati.

Cognizione di Dio nello stato d'innocenza II 83. Errore del Thomassin I 406.

Cognizione naturale e sopranaturale di Dio. La prima può ottenersi con mezzi naturali III. 28, 147 della seconda, Dio solo rivelantesi in

un' ordine superiore alla natura può essere Maestro num. 148. È detta sovente cognizione del Padre n. 29 30 40. Ha per fine ultimo la visione intuitiva di Dio n. 30. È gratuita ibid.

Non consiste nella sola fede, ma deve essere animata dalla carità n. 31. Progresso nella cognizione salutare n. 32. Per comunicare agli uomini la cognizione soprannaturale di Dio era necessaria l'Incarnazione del Verbo. 30 35 56 156 V. Maestro. Scienza salutare.

Cognizione (la) soprannaturale di Dio, non è di sua natura speculativa, ma pratica, e ferace di opere virtuose III 164. Ha per termine la perfetta trasformazione in Dio 167. A questo intendeva Iddio nel crear l' uomo a sua immagine e somiglianza. 167. Caratteri più spiccati della cognizione salutare di Dio, 168. Connessione di essa con l'immagine di Dio, 166 168 183.

Commenti ai molti luoghi scritturali, da cui si prova o conferma la nostra Tesi. V. T. IV nelle premesse agli Asserti, e nello svolgimento dei medesimi.

Comunione eucaristica necessaria anche agli Angeli viatori per esser deificati IV 34 V. Eucarestia.

Conciliatori delle due opinioni sul motivo principale dell' Incarnazione I 366 464 Cartagena 275, Cornelio a lapide 367, Segneri 368, Augusto Nicolas 369, Monsabrè 369* Loro sistemi conciliativi 463 segg. V Sistemi. Vani sforzi de' conciliatori per ispiegare un passo di S. Cirillo Alessandrino III 356.

Concilio Antiocheno sulle Teofanie III 85. Sardicense, sul Verbo Unigenito, e primogenito I 294, III 145 IV 64.

Confronto tra la natura angelica, e l' umana IV 121; tra la natura angelica, e l'Umanità di Cristo ibid.

Conoscenza (quanto al modo) propria dell'Angelo, e dell' uomo, anche innocente. II 83 V. Scienza.

Contenenza di tutte le cose create in Cristo preesistente nel divino decreto IV 66.

Contenenza di tutti i gradi cosmici nell' Incarnazione. II 67.

Convenienze molteplici dell' Incarnazione prescindendo dal peccato, e dal bisogno di redenzione. I 220 segg. 262 segg. 276 segg.

Contegno di S. Tomaso nel trattare la questione intorno al motivo precipuo dell' Incarnazione del divin Verbo V. Tattica.

Convertibilità, conversione III 99 101 V. Difettibile.

Corona molteplice di onore, e di gloria propria di Gesù Cristo IV 122. In che consiste 333. Sarà perfetta dopo il giudizio estremo Ivi.

Corpo mistico di Gesù Cristo, composto di angeli, e di uomini III 290.

degli Angeli fin dallo stato di via, degli uomini compresi i Progenitori innocenti. II 255 258 259 266 V. Capo, Gesù Cristo 15.
Corpo [il] umano è partecipe dell' immagine di Dio. IV 247 250 segg.
Corpo umano glorificato è ad immagine di quello di Gesù Cristo IV. 277 278.
Creature (le) irrazionali aspettano ansiosamente la loro liberazione dalla servitù di corruzione. IV 318.
Creature [le] sono di lor natura mutabili, e difettive. III 198.
Creazione dell' Universo in Gesù Cristo IV 66 69. Dio ha creato l' universo in grazia di Gesù Cristo, e della Vergine Madre I 145 152 154 253 255 256 290 362 363** 363*** *I* 365: 2. 367 *a*) 368 369 *b*) *d*), V. Maria. Dire che Gesù Cristo fù posto in essere per redimer l' uomo, e che altrimenti non esisterebbe, ripugna alla perfezione della prima creazione III 436 *b*) V. Disegno. Universo. Perfezione
Creazione degli Angeli significata in quella della luce, e degli Astri III 27.
Creazione dell'uomo ad immagine e somiglianza di Dio IV 241 278. È attribuita al Verbo 249. In quanto futuro uomo 259 26) V Adamo. Teofanie.
Cristianesimo V. Chiesa cattolica.
Cristo non è ne può dirsi il Verbo in quanto Dio, ma il Verbo incarnato III 90 107 234 *b*) IV tutta l'A.
Cristo fù detto il Verbo creante in vista della sua futura Incarnazione V. Verbo creante.
Cristo crocifisso in che senso dissero i Padri, che fù figurato in Adamo innocente I 312 V. Sonno.
Cristo. In che senso questo vocabolo ha un significato arcano III 92.
Criterio per conoscere se un' Autore ha tenuto, o nò la nostra sentenza intorno al motivo primario dell' Incarnazione I. 662 663.
Croce (la) di Gesù Cristo, in che senso ha purgato gli Angeli III 297 · 298 V. Redentore. Redenzione. Sangue.

D

Decenza. Ragioni di strettissima decenza chiedevano la Passione, e la Morte del Figliuolo di Dio IV 125 167.
Decreto dell' Incarnazione, come debba concepirsi innanzi, e dopo la previsione della colpa I 309 363*** *S*. V. Incarnazione 6.

Deduzioni anormali ma logiche dal presupposto, che Adamo innocente non era predestinato I. 486.

Deificazione, deiformità vari gradi di essa I. 148 II 117.

Deificazione imperfetta, e perfetta III 55 64 65.

Deificazione, Deiformità impossibile a conseguirsi senza la mediazione del Verbo incarnato, e senza la fede in Lui III 8 9 10 *b*) 55. È lo scopo primario dell'Incarnazione III 381 382.

Deificazione per grazia e per gloria impossibile fuori dell' influsso di Cristo Capo IV 104 108.

Deificazione delle creature intellettuali mediante l'Eucaristia IV 34 36.

Descrizione profetica del giorno finale del mondo, e del giudizio estremo IV 314 325.

Difetti comuni della natura corrotta non contratti ma liberamente assunti da Gesù Cristo II. 306 314 IV 165 nota (*b*)-

Difettibile ed indifettibile, due gradi appartenenti alla perfezione dell'Universo II. 26 47.

Difficoltà contro la nostra Tesi, e risposte I. 8 13 21 24 36 38 63 89 147 173 183 184 243 250 372 378 380 382 398 399 401 404 409, e nella 2. P. polemico-critica *passim*. Vedi inoltre *Obbiezioni*.

Dio in sè invisibile, non è però inconoscibile III 28 149.

Dio non può esser da noi debitamente conosciuto, ed onorato se non per mezzo di Gesù Cristo III 30 154.

Dio ha creato ogni cosa per effondere *ad extra* la sua Bontà, e vuol dire per gloria sua II 3 15 III 241.

Dio nel creare Adamo formava in figura Gesù Cristo III 379.

Dio ha voluto più bene a Gesù Cristo, che a tutte le altre creature insieme II 49 57.

Dio è capo di Gesù Cristo, e perciò fuori di Gesù Cristo non si dà influsso di doni deificanti IV 101 103 108.

Dio uno, e trino non è l'esemplare prossimo ed immediato dell'uomo creato a sua immagine, e somiglianza IV 244 V. Esemplare. Immagine.

Dilezione (la) in Dio precede l'elezione, e la predestinazione I. 192. Dilezione, Elezione, e Predestinazione gratuita sono i tre atti formativi del Regno della gloria II 128. La Dilezione in ordine alla predestinazione è un'atto efficace II 126 128.

Dilezione di Dio verso la natura umana. V. Fini o cause motive dell'incarnazione.

Disegno di creazione secondo la nostra sentenza I. 253 254 297 298

353 364*. Secondo l'Angelico II. 328 e seg. Secondo i conciliatori I. 367-369. V. Mondo. Universo. Gesù Cristo.

Distinzione, e moltitudine delle cose intese direttamente da Dio nel disegno di un mondo perfetto. II. 16-26. L'incarnazione appartiene alla distinzione delle cose. II. 44 45.

Distinzione tra Incarnazione *simpliciter* ed Incarnazione passibile. I. 390 391. Non ritrattata ma confermata da S. Tommaso nella Somma II. 204 207. V. Incarnazione 1 3 6.

Distinzione nel decreto dell'Incarnazione I. 309 quanto alla sostanza e quanto al modo. Ivi. e 398.

Distinzione tra sostanze e circostanze nel Mistero dell'Incarnazione. III. 476.

Distinzione tra merito, e grazia di Salvatore *simpliciter*, e di Redentore passibile III. 293 469 *b* V. Grazia. Merito.

Divergenze dei Tomisti da S. Tommaso nella nostra questione. I. 376 382 383 386 390 415 426 433 *b* 486 577 578 686. Inoltre tutto il Tomo II.

Divinità del Figlio provata dalle sue Teofanie dirette a rivelarci il Padre III. 154.

Doceti *i* distruggevano il Mistero dell'Incarnazione, e l'intera vita cristiana III. 23.

Doni fatti dal Creatore all'uomo innocente erano effetti della sua predestinazione II. 213.

Donna dell'Apocalissi c. XII. Due interpretazioni IV. 177 178.

Donna V. Eva. Femmina.

Doti di gloria II. 105. 1. 2. Dovute a Gesù Cristo in virtù della Unione ipostatica 315. Ripugnano alla predestinazione del medesimo di primo intento in qualità di Redentore passibile 316 317.

Doti di natura innocente dovute a Gesù Cristo ripugnano alla predestinazione del medesimo di primo intento Redentore passibile 296 segg.

Doti di Capo competono a Cristo in modo pariforme rapporto agli Angeli, ed all'uomo sia innocente sia riparato. II. 268 270 272 273 277 279 281 282 284 285.

Doti della grazia Capitale di Cristo sono *a*) la priorità II. 272; *b*) la pienezza 283; *c*] la virtù diffusiva 284. Dall'analisi di queste doti secondo l'angelico si dimostra, che l'influsso capitale di Cristo si estese agli Angeli, ed ai Progenitori innocenti. 272-285.

Draco dell'Apocalissi XII. 3 è Satana IV. 196 il supremo Angelo caduto 197 198. V. Simboli di Lucifero.

Dramme. Angeli ed uomini sono le 10 dramme di cui Gesù Cristo è il Padrone. V. Angeli ed uomini.

E

Ecclesiastico. Il libro dell'Ecclesiastico fu famigliare a S. Paolo IV. 24.

Economia da Dio stabilita per ricondurre a Sè le creature II. nn. 70 71. 4. 5.

Economia eccezionale da Dio stabilita perchè l'Uomo-Dio fosse passibile, e mortale II. 303 315.

Edificio *l'* dell'umana salute eretto come su fondamento sul Verbo incarnato *1.* affinchè non cadesse; *2.* perchè cadendo potesse riergersi III. 350.

Edificio angelico-umano, ha per base Gesù Cristo III, 421.

Eletti: Tutti gli eletti sono partecipi dell'unzione, ossia della grazia di Gesù Cristo. III. 423. il loro numero è fisso ed invariabile II. 129. Risulta di tanti Angeli, e di tanti uomini I 95. II. 126. Niuno degli uomini eletti rimpiazza alcuno degli Angeli caduti III 441. V. uomini. Gli uomini erano eletti in Adamo innocente, e dovevano propagarsi nello stato d'innocenza. Tra questi era Gesù Cristo II. 164 165. Nè poteva mancare. III. 436. V. Adamo. Elezione.

Elezione è il secondo atto della volontà predestinante. È gratuita, e distinguesi in sufficiente ed efficace II. 126 128 130.

Elezione *la* e predestinazione degli Angeli e degli uomini in Cristo è simultanea ed anteriore in segno logico alla prescienza della colpa I. 95 304 363*** *U.* 482 seg. II. 148. III. 197 201 c 268 373 384 460. IV. 348-351. V. Angeli ed uomini.

Elezione *ante praevisa merita* III. 384. Non può darsi elezione fuori di Gesù Cristo III. 197.

Elezione degli Angeli e degli uomini in un dato numero perfetto a beneplacito di Dio. III. 434.

Elezione, e predestinazione di Adamo in Cristo innanzi alla previsione della colpa IV. 343-347. V. Adamo innocente.

Elezione ossia scelta possibile a Gesù Cristo tra le condizioni di natura passibile, ed impassibile II. 309 310. Gli fu proposta fin dal primo istante di sua concezione. 311 312.

Epilogo. L'uomo è l'epilogo dell'Universo, e perciò fu assunto dal Verbo a preferenza dell'Angelo II. 73 58 71, 9. V. Gesù Cristo 12.

Erede dell'Universo non è il Verbo in quanto Dio, ma Gesù Cristo III. 276. V. Gesù Cristo 10.

Esame dei testi di S. Tommaso, che si portavano contro la nostra sentenza. I. 39-90.

Esame delle risposte date agli argomenti, ed alle ragioni per la nostra sentenza da S. Tommaso I. 63 seg. da S. Bonaventura 37, dal Capreolo 178, dal Gaetano 196, dal Toleto 243. Vedi tutta la 2ª p. polemico-critica del libro 1.

Esame della dottrina di S. Tommaso relativa alla nostra Tesi. V. l'intero. L. II.

Esemplare. Assiomi riguardanti la causa esemplare II. 63. Applicazione di essi al nostro soggetto 64. V. Gesù Cristo. 6 9 12.

Esemplare. Necessità di esso, perchè un Artefice possa razionalmente operare un che determinato IV. 253.

Esemplare *l'* immediato, e prossimo dell'uomo creato ad immagine, e somiglianza di Dio Uno e Trino è Gesù Cristo IV 244-247. V. Tipo. Unicità dell'esemplare a cui Dio mirò nel creare l'uomo a sua immagine e somiglianza. IV. 245 246.

Esemplarità. Doppio modo in cui può concepirsi, e sostenersi l'esemplarità di Gesù Cristo riguardo all'uomo creato ad immagine e somiglianza di Dio IV. 249.

Esistenza. Nelle creature l'esistenza si distingue dall'essenza II. 53.

Esistenza di Gesù Cristo. È il primo termine della volontà benevola di Dio *ad extra*. 51-57.

Estasi di Adamo IV. 288. V. Sonno misterioso di Adamo.

Eucaristia. È il latte delle creature viatrici preparatorio al pane della visione beatifica III. 310 311. L'Eucaristia e gli Angeli 486 496. L'Eucaristia nello stato d'innocenza L. I. n. 20. L'Eucaristia fu l'alimento degli Angeli viatori. IV. 33. Fu istituita per deificare tutte le creature intellettuali 34. É come un'estensione dell'Incarnazione 34. Come si trasmette la vita divina nelle creature intellettuali mediante l'Eucarestia 35. La deificazione del sumente significata nella transostanziazione. Ivi.

Eucaristia. Quanto ai simboli corporei è propria della Chiesa umana viatrice: quanto all'effetto ed al fine comune, anche agli Angeli 37. Nell'incarnazione si effettuò il connubio di Cristo con la Chiesa: nella comunione Eucaristica si consuma 36 37. Ambedue i Misteri furono rivelati agli Angeli viatori 38. Lucifero e socî ricusarono di accettarli. 39.

Eucaristia. Il fine di essa sia come Sacrificio, sia come Sacramento è di adunare tutte le membra del corpo mistico a Cristo Capo, ed esso mediante a Dio Uno e Trino, Capo di Cristo 442 Padri in proposito 33 40 41.

Eucaristia. È detta giustamente Pane degli Angeli, perchè prima gli Angeli ne gustarono a lor modo 43. Fu rivelata ai Progenitori innocenti 45. Sotto quali specie o simboli? 46. All' Eucaristia sono subordinate tutte le opere di Dio 47.

Eva figura della Chiesa nella sua origine, e nel suo matrimonio II. 226-229. IV. 279-282. V. Progenitori. Adamo ed Eva. La formazione di Eva dal costato di Adamo, figurò quella della Chiesa dal cuore di Gesù Cristo. I. 681. III. 398 *a*).

F

Famiglia *la* angelico-umana trae origine da Dio e da Maria IV 116 *b*].

Fede nel Mistero dell'Incarnazione neeessaria a tutti per salvarsi II. 206. A tutti gli Angeli, ed a tutti gli uomini III. 9 12 18 24 200 323 359. V. Adamo.

Fede degli Angeli, e dei Progenitori innocenti nel detto Mistero IV. 10 *f*) 200 225 267 359.

Fede degli Angeli nel predetto Mistero IV. 232. V. Rivelazione. Angeli. Fu loro necessaria per esser figli di Dio I. 258. Gli Angeli credettero in Cristo come in loro Capo attuale II. 180 181; non come in ristoratore delle ruine angeliche 182 185; nè come in Redentore passibile 186 187 anche in ipotesi, che fosse loro tenuta occulta la detta qualità di Redentore 188 189. La fede degli Angeli nel Mistero involge un giudizio confermativo della nostra Tesi; 190 anche in ipotesi, che Gesù Cristo fosse stato proposto alla loro fede come Consumatore della loro gloria. 191 192.

Fede dell'uomo innocente nel Mistero dell'Incarnazione. L'uomo innocente credette nell'Uomo-Dio, non come in Redentore passibile, ma come in Consumatore della sua gloria II. 204 e vuol dire come in Salvatore 205. Perchè S. Tommaso non ha usato questo vocabolo di Salvatore. Ivi. La fede nel Mistero fu necessaria *hic et nunc* all'uomo innocente per salvarsi. 206 207. L' uomo innocente era prossimamente diretto a salute. 208 212. Credette nell' Uo-

mo-Dio come in consumatore di quella gloria che *hic et nunc* gli spettava 216. In virtù di tal fede fu attualmente membro del Verbo Incarnato 214. La fede dell'uomo innocente involge un giudizio confermativo della nostra Tesi. 220-232. V. Adamo.

Fede e Speranza, se, e come furono in Cristo. IV. 155.

Felicità degli Angeli viatori, e dell'uomo innocente inconciliabile con la rivelazione del Redentore passibile II. 182.

Femmina. Secondo il Damasceno fù creata in seguito alla prescienza del peccato III 399 401. Può spiegarsi rettamente 402. Il decreto di creare la donna antecede la prescienza del peccato 402 *a)*. Fù motivato dal fine generale per cui Dio creò l'universo 402 *b)*; e dal fine particolare di coadjuvar l'uomo, e di propagare la specie umana 402 *c) d)*. Conseguenze pericolose, ed assurde, che derivano dalla sentenza damascenica presa come suona 402 *e*]. Spiegazione benigna, onorifica al S. Dottore 402 *f)*.

Figliazione rispetto a Dio, in quanti gradi competa alle creature IV 60. La Figliazione naturale è base, ed esemplare dell'adottiva II 153 III 179. IV 72. La Figliazione adottiva nell'ordine della grazia dimana tutta, ovunque si trovi, dal Verbo incarnato III 259 1° *b*], 383 IV 63 64. Era impossibile senza l'Incarnazione del Verbo I 154. La Figliazione adottiva è connessa con la cognizione salutare di Dio III 179 IV 17. Deifica il soggetto 179. Lo assomiglia al divin Padre III 55. Nella sua pienezza è la perfezione estrinseca del Figlio naturale. III 98. È il fine della missione del Verbo a creare, e ad incarnarsi. Ivi. V. Adozione.

Figlio *in divinis*. Spettava al Figlio apparire sotto forme sensibili per rivelarci il Padre. III 30 152. Perchè? 30 153. Il Figlio solo, e sempre fin dal principio del mondo apparve agli uomini per istruirli nella scienza soprannaturale di Dio III n. 32 154. V. Apparizioni. Teofanie.

Figli adottivi condotti alla gloria innanzi, che Cristo patisse, per merito dello stesso Cristo IV 127 128 V. Gesù Cristo 15 16 18. Angeli.

Figli d'Isaia figure, e simboli profetici degli Apostoli, e dei predestinati. IV 154 158 V. *Iasub.*

Figura in senso proprio, ed in senso accomodatizio IV 297. V. Sonno misterioso di Adamo.

Figure. Cose, persone, ed eventi nello stato d'innocenza, come possono dirsi, e furono detti figure di cose, persone, e fatti appartenenti all'ordine di redenzione. III 119 126 371.

Fine. La causalità del fine etc. V. Causa.

Fine ultimo delle creature intellettuali è Dio veduto immediatamente II 29 30 31.

Fine ultimo generale di tutte le opere di Dio è la sua gloria, ossia la diffusione, e manifestazione di sua bontà *ad extra* II 6-14.

Fine prossimo di tutta la creazione è Gesù Cristo 335, 336, 338, 339. V. Universo 5.

Fine della distinzione delle cose è la perfezione, e l'ordine dell'Universo 16 44 46.

Fine del mondo. V. Descrizione profetica

Fini dell' Incarnazione trascendenti l' ordine di Redenzione, e da esso indipendenti. L' Incarnazione del Verbo fù decretata di primario intento per la gloria di Dio, ossia per la piena diffusione della divina Bontà *ad extra* I 9 22 120. 7. 145 *b*) 222 277 354 363* 363*** 364* *b*] 369 *b*] II. 42, per la distinzione delle cose 44 48, per la perfezione, ed integrità dell' Universo I. 20 22 5° 31 34 37 *k*) 39 63 199 220 segg. 269 283 363** *b*] 364* 431 segg. II. 58-62 328 III 130 per ridurre il multiplo all'uno I 145 *b*) 269 364* per ridurre l' ultima dualità all'unità 269, e così unificare, e divinizzare l' universo in Cristo. Ibid. e 145 285 V. anche il n. 363*** *F.* per completare l'armonia della dualità, e del ternario I. 3. 4. 9. per attuare tutti i modi possibili dell'esistenza 269 per compiere il ciclo nella producibilità della natura umana 22 37 *k*) 120. 5. 284 II 48 III 438 439 440, per elevare le creature all' ordine soprannaturale mercè un Mediatore di perfetta giustizia I 36 *d*) 37 *e*] 120 8. 145 *h*) 227 255 280 363*** 364* *d*) 369 V. Mediatore. Gesù Cristo 9 18 per far pompa dell'Arte sua in un' opera infinitamente degna di Sè I 37 *d* 69 70 145 146 220 221. II 38 41, per umiltà, che in certo senso conviene anche a Dio I 39 2. 67 68, per esser degnamente glorificato I 364* *d* 369 *c*, per produrre nella Vergine Madre una creatura in sommo grado perfetta I 363* III 390 ed in grazia di Essa estrinsecare la sua Bontà in altre creature III 507 515 516 V. Maria 19, per il bene, che la natura umana divinizzata nel Verbo è in sè stessa III 440, per dimostrare il suo amore alla natura umana, per onorarla ed esaltarla I 24 ad 3^{um} 120. 4. 141, 148 227 232 264 268 278 280 363** *a e* III 445, per colmare la capacità propria della natura umana all' unione ipostatica I 22 3. 36 *b* 37 *c* 39. 4. 71 72 201, per esaltare una natura non somma alla somma gloria, e così mostrare, che i doni soprannaturali non sono dispensati perchè gli esigga la natura 344 per non lasciare insoddisfatto un desiderio delle creature 220 221 271, per appagare la tendenza del cuore umano ad avere Dio sensibilmente presente 363** *c* III 366, per compensare con la superiorità nella grazia l'inferiorità naturale dell' uomo all' Angelo I. 281 344, per dare al

mondo il Monarca, il Legislatore, il Maestro visibile 363** *h f*), per generare *ad extra* lo stesso Figlio, che genera ab aeterno, per solo impulso di amore, per deliziarsi in questo Figlio, ed in grazia di Lui, e per Lui creare l'Universo, cioè la natura, la grazia, e la gloria, 145 *g* 223 230 231 272 353 362 367, per costituire nell'Unione ipostatica la base, e sorgente dell'ordine soprannaturale, II 63, e di ogni altra unione con Dio, 66 71 3. 4. 5., per ricapitolare ogni cosa in Cristo 67 III 99 100 129 130, per istabilire nel bene gli Angeli 99 101, e l'Universo morale 102, per dare all'uomo in qualunque stato un Maestro di virtù, ed un Modello di perseveranza II 96, per rendere Dio accessibile alle creature III 9 86 87, per ammaestrarle nella scienza della salute, e rivelar loro il Padre I 145 *d*) *e*) *h*) 228 280 II 81. III 30 33 86 87 103 113 156 157 205 215, per formare il vincolo unitivo tra Dio e l'uomo nell'ordine soprannaturale I. 154 III 35 395 397 522 e tra Dio e con tutte le creature intellettuali in ordine a partecipare dei doni, e della vita divina II 68 71 9. 74 79 III 220 395 397 522, per mettere a base della vita defettiva, la vita indefettibile 196 197, per porre la causa propria, e prossima de' vantaggi derivanti al mondo dalla divina beneficenza II 71 9, per renderci capevoli di Dio in Sè incomprensibile III 238, ed abilitarci alla visione intuitiva 35 57 60 310 311 314, per attrarre le creature all'amor divino I. 120. 2. 270 278 279 II. 105 106, per la completa beatificazione dell'uomo I. 9 34 36 *a*] 37 *b*] 39 6. 75 120. 3. 141 268 282, II. 115 117, per proporre all'uomo, ed all'Angelo un modello da imitare III 326 369, per salvare il mondo, ossia l'università delle creature 97 191 246 252, per dare alla Chiesa umana un Capo omogeneo I. 33. 7 34 37 *h*) 83 266 281, per produrre nel Verbo umanato l'opera principe, capo, e fine di tutte le altre III 446-448, perchè l'Unigenito di Dio, divenisse Primogenito di ogni creatura, Capo di tutta la figliuolanza adottiva 98 446, per deificarci, donarci la figliuolanza adottiva, renderci Dio imitabile 55--60 66, per metterci in comunicazione soprannaturale con Dio, deificarci, salvarci 114 115 155 156 224 460 522, per conferire a tutte le creature intellettuali la figliazione adottiva I. 141 154 231 237 369 *a*] II. 133--156 III 180, per esaltarle, santificarle, e deificarle 182 *b*) *c*] *d*) *e*] 266 269, per rendere sperabile, e conseguibile alle creature razionali la visione intuitiva di Dio II 103 104, per produrre il grado ontologicamente necessario a congiungere gli estremi, l'increato e il creato] nell'ordine soprannaturale II. 68. Firmamento degli Angeli è Gesù Cristo III 485 586.

Fiume (il) della grazia e della gloria, deriva in tutti gli Angeli, ed uomini da Gesù Cristo III 253 258 273 *b c*, procede dal seno del Padre e di Maria 424 426, inondò la mistica Città di Dio fin dal suo nascere 200 V. Vita Eterna. Tabernacolo Gesù Cristo 24.

Fondamento della natura umana innocente, non fù il Verbo in sè ma il Verbo incarnato III 177 196 197 346. Il fondamento dell'umana salute doveva esser indefettibile 177 196 V. Fini.

Fondamento della Chiesa angelico-umana. V. Gesù Cristo 14.

Forme create assunte dal Verbo per rivelare agli uomini il Padre, ossia per ammaestrarli nella scienza salutare. V. Teofania. Apparizione.

Frammenti di S. Ippolito. Sono autentici e genuini III 99.

G

Gaetano Card. Tommaso de Vio. Sue deviazioni dalla dottrina di S. Tommaso nella nostra questione. Inventa un falso sistema per rispondere agli argomenti di Scoto, e per ispiegare un testo di S. Tommaso. Si confuta I. 186–214. Due preclari commenti del Gaetano al nostro proposito II. 42 315.

Generazione ex Virgine fu da Dio intesa per la perfezione dell'Universo, come il più nobile e stupendo fra i modi onde può prodursi l'umana natura I. 22 2° 37 *k* II. 48 III. 438. Non è occasionata nè *per accidens* III. 439. Non deve riguardarsi isolatamente, ma come la chiusura di un ciclo Ib.

Generazione di Maria ha per termine il Verbo Incarnato non solo come Redentore dell'uomo caduto, ma anche come Salvatore delle creature innocenti III. 96 4.°

Generazione del Verbo dal Padre interna, ed esterna. Questa seconda era diretta all'Incarnazione 89 90. V. Verbo 5.

Generazione eterna, e temporale del Verbo significata dal v. 3 del Salmo CIX. 91.

Generazione per coito non è per accidens nè occasionata dalla colpa, ma fu da Dio intesa per la perfezione dell'universo I. 225. II. 19 366 367. Quindi avrebbe avuto luogo nello stato d'innocenza III. 402 massime per compiere il numero dei predestinati 315.

Gerusalemme celeste fabbricata dal Verbo operante in vista della sua futura Incarnazione III. 317. V. Verbo 5. Gesù Cristo 11. È fondata sull'Uomo-Dio 173. IV. 117.

1. *Gesù Cristo*. Secondo gli avversari, è un bene occasionato. I. 36 e 196 *r*). Assurdo degli assurdi è dir che sia tale 37, 95 2°, 3°, 5°. Non potè essere occasionato dalla colpa attesa la sua appartenenza al complemento dell'Universo, II. 328, attesa la sua operazione teandrica 329, la sua immediata direzione alla gloria di Dio 330, la ripugnanza, che il più nobile sia ordinato al men nobile 331-334, la la ragion di fine, ch'Egli ha relativamente alle altre parti dell' Universo 335, 336. Varj argomenti desunti dall' ordine mondiale dimostrano, che Gesù Cristo non potè essere occasionato dalla colpa 343-368. Argomento speciale desunto dall' ordine del Regno di gloria 369-371. Altro argomento desunto dall'unità del Mondo 372, 373.
2. Gesù Cristo non potè esser predestinato di primo, e diretto intento qual Redentore passibile. Ostano le doti di gloria dovutegli in forza della stessa unione ipostatica II. 315-326. Ostano le condizioni di natura innocente, che parimenti gli erano debite, ed a cui era stato predestinato 296. Osta la libertà, che ebbe di patire, o nò; di assumere o nò le condizioni proprie di natura caduta 297–313. Osta l'ordinato procedimento della Volontà divina 289–294.
3. Gesù Cristo non potè essere predestinato all'occasione del peccato di Adamo. I. 95 3°. Dev'essere stato ideato, e voluto innanzi tutto per la gloria di Dio, come noi, come il resto delle creature III 192, 243, 396. Assurdi, che s'incontrano nel posporre la predestinazione di Cristo alla previsione della colpa I. 95, 100-105, 224, 225, 226. V. Assurdi.
4. Gesù Cristo precede nella volontà divina il decreto permissivo della caduta di Adamo, III 345, ed anche il decreto della nostra esistenza 192. Esiste indipendentemente dal peccato di Adamo 441. È il primo predestinato I. 93, 102.
5. Gesù Cristo è un Bene *per se*, voluto per fini connessi al disegno della creazione innanzi alla prescienza assoluta, o condizionale del peccato. V. Fini dell'Incarnazione.
6. Gesù Cristo è il Massimo, il *per se*, il Perfettissimo oggettivamente e nelle idee archetipe del divino Artefice. II 64 IV 66.
7. Gesù Cristo eletto, e predestinato alla gloria in segno logico anteriore alla previsione della colpa adamidica II 148. Il primo iscritto nel libro della Vita 150, 151, causa esemplare, e meritoria di tutta la figliazione adottiva 153-156.
8. Gesù Cristo fu voluto in primo segno dei divini decreti I. 253, 361, 363*** G. M. Q. nel disegno di creare un mondo perfetto : fù voluto

a pieno sfogo della Bontà divina, bramosa di comunicarsi *ad extra* in un' Opera eccellentissima II. 38-42. Fù amato di preferenza a tutte le creature insieme I. 413 *b*) II 49-57. Appartiene alla perfezione e costituzione originaria dell' Universo III 130. È il primo oggetto della dilezione divina I. 256, 363*** D. E. F. È la ragione, ed il fine di ogni elezione, e predestinazione I. 95, 97, 299, 300, 361, 362.

9. Gesù Cristo eletto, e predestinato di primo, e principale intento, qual base e sorgente dell' ordine soprannaturale II 63-66, qual grado massimo in genere di grazia, e di gloria 67, qual Rè e Capo di tutti gli eletti Angeli, ed uomini III 445. Fù eletto, e predestinato per la sua propria operazione, e cioè per deificare le creature II. 118 segg. per essere il loro Mediatore perfetto 70-76, il loro Maestro nella scienza salutare 80-91, il loro Pontefice 77-79, il principio di loro stabilità nel bene 92-95, Maestro universale di virtù, e modello di perseveranza 96-100. Mediatore della gloria essenziale a tutti gli Spiriti beati 101, causa meritoria, ed esemplare della gloria corporea derivante dall'essenziale preparata all'uomo innocente 107 -109. Oggetto completivo della beatitudine umana 108-116. V. Umanità di Cristo.

10 Gesù Cristo in quanto Verbo generato ab aeterno dal Padre è Unigenito, in quanto Uomo-Dio generato nel tempo dalla Vergine è Primogenito II 154. Primogenito di ogni creatura IV 60 64 e di di tutti i figli adottivi di Dio Ibid. Primogenito , in cui tutto fù creato l'Universo visibile, ed invisibile III 89 93 95 159 239 242 245 264 287 2. 303 322 492 IV 67 69. Come Primogenito Gesù Cristo ha il Primato su tutti, ed in tutto III 283 284 428 429 462. É l' erede di tutti i beni paterni, e niuno può di essi partecipare se non lui mediante III 429 461 IV 336. É il primo nei pensieri e nei decreti divini concernenti la creazione III 192 233 3. 283 284 362 391 445 449 IV 10 é la primizia della creazione III. 285 sintesi di tutte le perfezioni create, vincolo degli ordini creati tra loro, e con l'Increato, causa esemplare, centro, e fine della creazione, pura espressione della Bontà di Dio, ultimo di sua potenza, supremo dell' arte divina, veicolo per cui emanarono da Dio, e per cui ritornano a Dio tutte le Creature I 145 152-154 290 361. Senza Gesù Cristo non si dà figliuolanza adottiva. V. *figliuolanza*. Errore grossolano di alcuni eretici intorno alla Primogenitura eterna di Gesù Cristo IV 61.

10 Gesù Cristo é la Sapienza dei Prov. VIII 22 segg. principio delle vie di creazione I 363*** IV 1-14. É la Sapienza dell'Eccli. XXIV

predestinata Maestra unica, ed universale della scienza salutare IV. 20-33.

11 Gesù Cristo è il Principio Gen. I. in cui Dio creò l'Uuniverso IV 80 81. È il Principio Col. I 18 come il primo obbiettivo nell'Intenzione di Dio creante, e come Verbo creante in vista della sua Incarnazione IV 76-81. In questo senso Gesù Cristo si dice Creatore dell'Universo Ibid. Creatore della Città di Dio. V. Città di Dio. Creatore degli Angeli III 318, di Adamo 269, de' secoli 303. In Gesù Cristo, Dio preordinò ab aeterno, ciò che si propose di fare nel tempo III 457. In che senso il Mondo visibile, ed invisibile fù creato in Cristo IV. 66 V. Mondo.

12. Gesù Cristo compreso nel disegno di creazione in che senso I. 37 *k*] predestinato Re, Capo e Pontefice di tutta la creazione IV. 5-12. È il vincolo tra l'Increato ed il creato IV. 352, il centro da cui partono ed a cui tornano tutte le linee della creazione e della Provvidenza. IV. 358 *d*] l'A. e l'Ω della creazione l'Anacefaleosi e la Sintesi di tutto. IV. 352-360. È principio e fine delle cose IV. 76 78 principio, fine e sostegno dell'Universo IV. 83-85 principio mezzo e fine dei secoli III. 581; causa esemplare, finale, meritoria, efficiente (in quanto Verbo incarnando, della creazione quale fu effettuata cioè in istato ed a fine soprannaturale, IV. 66 126, scopo ed epilogo di tutta l'economia provvidenziale relativa al mondo angelico, ed umano. III. 294 404 *a*). È inoltre causa esemplare della gloria corporale preparata all'uomo innocente II. 106 108 della perseveranza degli Angeli 96 100 e della figliuolanza adottiva in tutta la sua estensione 153-156.

13. Gesù Cristo Maestro unico ed universale della scienza di salute a tutte le creature intellettuali IV. 21-33.

14. Gesù Cristo rivelato agli Angeli. V. Angeli. Rivelazione.

15. Gesù Cristo Capo. Questione degli antichi se Gesu Cristo sia Capo vitale delle creature innocenti. I. 505-557. Gesù Cristo sotto il formale concetto di Capo essenziale II 253 V. Doti di Capo. Grazia 4. Gesù Cristo è Capo essenziale degli Angeli I. 150 253 255 345 346 355 363*** G. M. Q. Capo vitale degli Angeli e degli uomini compresi i Progenitori innocenti IV. 91-109 Loro Pastore e Padrone 115 116. Sposo e fondamento della Chiesa angelico-umana 110-114 117-119. Suo muro di difesa III. 189-572 Fondamento e Pietra angolare del Tempio della gloria III. 240, della Gerusalemme celeste 263 269 del Regno degli eletti 102 173 189 372 489. Fondamento e Capo di tutte le opere divine I. 137 230 268 363*** G. M. Q. III. 478 488 IV. 83-85. V. Grazia

16. Gesù Cristo Salvatore degli Angeli IV. 131. L'intero Asserto IX. V. *Perseveranza*. Può dirsi loro Redentore preservativo. V. Redentore, In che senso dica il Crisostomo, che Gesù Cristo in quanto Dio è Capo degli Angeli, ed in quanto uomo è Capo degli uomini. III. 286–288. In che senso dica S. Bernardo che Gesù Cristo è il Salvatore degli Angeli *ab initio creaturae*, degli uomini *ab Incarnatione* 470. È Salvatore di tutti gli adottivi 456. Santificatore universale 140. Glorificatore di tutti i Santi Angeli, ed uomini deificati con la sua grazia 521. Santificatore del mondo visibile ed invisibile. 227–233 518.

17. Gesù Cristo Pontefice sommo, eterno, universale ha santificato col suo unico sacrifizio tutte le creature celesti e terrene III. 138 282 *b*) 352 378. Non è Pontefice in quanto Verbo, ma in quanto Uomo. V. *Cristo*. Sacerdote ed Ostia, e il vincolo od il centro di associazione di tutti i Santi Angeli ed uomini III. 520. É il Propiziatorio universale *per fidem in Sanguine ipsius* 394 in che senso 296–298 304. É il propiziatorio degli Angeli. Da esso attinsero ogni dono di grazia, e di verità salutare. 134 136 141; ogni bene 496, la stessa perseveranza, e la felicità sempiterna 394 412 *c g* 416 *a*. Per suo mezzo gli Angeli, e l'uomo innocente offersero sè stessi in sacrifizio a Dio 336 337 418. Fu unto Re, e Pontefice per ammaestrare tutte le creature nella scienza del servizio di Dio. 291.

18. Gesù Cristo è per natura Salvatore *ex consequenti, e per accidens* Redentore passibile III. 382. É l'unico Mediatore adeguato richiesto all'unione soprannaturale delle creature con Dio II. 71-76 III. 324 451. Questa senza l'Uomo–Dio non si sarebbe potuta di potenza ordinaria effettuare. III. 58 59. É Mediatore adeguato universale necessario di salute III. 8-10 12 24 102 103 214 anche per gli Angeli. I. 137 145 *b c d e h*) 369 *c*]. Mediatore della loro beatitudine nello stato di via, e di termine 208 209 287 3.° 487 492. Autore della loro perseveranza III. 99 101 200 201 505; loro Redentore preservativo 246 249 392. Santificatore e glorificatore degli Angeli e degli uomini 185 186 200 201 208 209 372 373 376 412 *c*) *g*) 416 *a*) 425 426 467. Egli solo colma l'abisso d'infinita distanza, che intercede tra Dio e le creature. I. 363*** *N*. V. Mediatore.

19. Gesù Cristo è la radice dell'umanità III. 345. Prototipo prossimo ed immediato, su cui l'uomo fu creato ad immagine e somiglianza di Dio IV. 247 e segg. V. *Adamo*. Preesiste ad Adamo nel decreto divino 240 segg. Era necessario anche nello stato di natura inno-

cente I. 227-229. È il termine tipico, e perciò il primo e massimo termine delle parole *faciamus hominem* 261 Qual Re dell' Universo e specialmente qual Re della gloria fu figurato in Adamo innocente creato Re del mondo visibile. V. Adamo. Autore e modello dell'Immagine di Dio nell'uomo III. 379 442 484. V. Adamo. Immagine. Progenitori. Chiesa. Redentore in potenza di Adamo peccabile; Redentore passibile in atto di Adamo peccatore III. 916 497. In che modo rafforzò le basi dell'edifizio umano dopo averlo rialzato 289. Riepilogò in se tutte le umane generazioni con Adamo innocente alla testa III. 70 *c*) 71 *b*). Predestinato fine e Salvatore del medesimo protoplasta innocente 71-73. Insufflò in Adamo come poi sugli Apostoli 222. Contenevasi in Adamo qual fu creato tra gli altri individui della specie umana eletti a formare la celeste città di Dio 457 propagandi nello stato di natura innocente II. 464 465. Modo singolare di questa contenenza III. 457. Rivelato ad Adamo innocente, qual Consumatore della gloria. V. fede. Gesù Cristo 27. Quale Sposo della Chiesa IV. 279-289. Conseguenze di tal rivelazione 290-296. V. Stato psicologico. Fu Mediatore dell'uomo innocente qual semplice Salvatore: qual Redentore passibile dell' uomo caduto III 331. Come Redentore passibile Gesù Cristo non esisteva per lo stato primigenio di natura integra 341.

20. Gesù Cristo e la Chiesa figurati nei Progenitori innocenti. V. Adamo ed Eva. Progenitori.

21. Gesù Cristo è il ricettacolo di ogni pienezza. I. 565*** II. Q. IV. 86-90 quindi della pienezza delle cose create in Lui, e tra queste degli Angeli, e degli uomini III. 428. IV. 86-90.

22. Gesù Cristo è la definizione del Padre III 238, e l'Immagine visibile del Padre invisibile IV 52-55. In quanto tale è detto il Volto, il Visibile del Padre III 55 348, è l'Archetipo su cui tutte le creature intellettuali furon fatte ad immagine di Dio IV 56.

23. Gesù Cristo Pane di vita, e Fermento divino fa fermentare tutta la massa degli Angeli, e degli uomini III 520. È l'Albero di vita piantato nel mezzo del bel Paradiso intelligibile, che fa verdeggiare, e fruttificare tutte le mistiche piante, e sono gli Angeli, e gli uomini III 256 257. È l'Arca contenente la Manna a refezione anche degli Angeli 505. È il libro di vita, in cui gli Angeli leggono eterni diletti 503. È frutto di vita agli Angeli, ed agli uomini 485.

24. Gesù Cristo modello di tutti i Santi 369, Modello di perseveranza agli Angeli 326. Tempio. Stella matutina de' comprensori, Agnello, dal cui trono emana il fiume della gloria 111. Pastore e Padrone di tutte le creature intellettuali 115 V. Gregge. È lo specchio, in cui

mirando siamo trasformati in Dio per grazia, e per gloria IV 272.
25 Gesù Cristo non fù voluto principalmente per redimerci. Sarebbe esistito anche non peccante Adamo. III 192. Sarebbe stato impassibile I 255 263*** *S.* Non sarebbe morto III 143.
26 Gesù Cristo salute ai credenti, laccio, e pietra d'inciampo agl'increduli IV 153. Simboleggiato in Isaia, e nei suoi figli. V. Isaia. Figli d' Isaia. Seconda venuta di Cristo IV 315-325 V. Missione. Introduzione.
27 Gesù Cristo consummatore della gloria è Gesù Cristo autore della salute II 205 217.
Giorno finale V. Descrizione profetica.
Giudaismo incredulo. Profezie, ed avveramento IV 151-154.
Giudizio estremo V. Descrizione profetica.
Giudizio. Gli Angeli sono soggetti al giudizio di Gesù Cristo quanto al premio essenziale II 286 287.
Giudizio [il] degli Angeli, e di Adamo innocente in seguito alla rivelazione del Mistero, conferma la verità della nostra Tesi. II 190 220 -230 232 290 III 333 334 464 465.
Giustizia, e verità nelle vie di creazione III 237.
Giustizia originale. Escludeva da Gesù Cristo la necessitá antecedente di patire, e morire II 295 313. Le doti, ed i privilegi annessi alla giustizia originale si contenevano in Cristo con pienezza di Capo 299.
Gloria, ed onore, che siano IV 122.
Gloria di Dio fine generale, ed ultimo della creazione I 413 *a*) Modo prepostero in cui la intesero i nostri avversari. Se ne raddrizza il concetto 414-417 II 3 330.
L'Incarnazione fù voluta di primo intento per la gloria di Dio, ossia come il primo oggetto, in cui portossi la divina Bontà di sua propria inclinazione ad estrinsecarsi e perchè I 363*** E. F. Come si debba intendere Gesù Cristo voluto, e fatto per la gloria di Dio II 5-15.
Gloria. É il fine della natura, e della grazia II 124 155 213. È la perfezione finale dell' Universo. V. Ordine di gloria. Gesù Cristo 29.
Gloria (la) a cui furono introdotti i molti figli prima che Gesù Cristo patisse, e per di lui merito è la gloria celeste IV 137-140.
Gloria (la) della Gerusalemme celeste dimana da Dio per mezzo di Gesù Cristo III 191.
Gloria retribuita ad Adamo sotto due diverse ragioni formali II 216.

Gloria (la) dell'Anima di Gesù Cristo val più che la nostra redenzione I 95 1. V. Visione intuitiva.

Gloria essenziale degli eletti V. Gesù Cristo 9.

Gloria corporea derivante dall'essenziale preparata all'uomo innocente II 107-109.

Gloria de' beati. Suo aumento intensivo, ed estensivo dopo la risurrezione dei corpi 107.

Gloria corporale dovuta a Cristo viatore per ragion dell'unione. V. *Doti di gloria.*

Grado di perfezione, che Iddio volle dare al mondo nel crearlo 27-41.

Grado ipostatico-divino voluto da Dio per la piena effusione della sua Bontà *ad extra* 38-42, e per la perfezione integrale, e finale dell'Universo 44 45 63-65 68. Il grado ipostatico contiene ed eccede tutti i gradi inferiori, di natura, di grazia, e di gloria, ed è il loro principio 67.

Gradi costituenti l'Universo rappresentativi delle divine perfezioni 16-26.

Gradi di gloria dispari, molteplici, ordinati, prendono origine dall'inclinazione insita alla Bontà divina di comunicarsi ad innumerabili creature intelligenti per visione, e fruizione immediata. Sono stabiliti in concreto gratuitamerte, e retribuiti al merito 126 127. I varî gradi di visione, e fruizione sono le mansioni nella Casa del Padre celeste 139. Una mansione può essere occupata da molti 130.

Gradi nell'Immagine di Dio 152 4.

Graduale disposizione degli esseri 68.

1 Grazia. È il fine della natura 37. È seme della gloria, e vi dispone prossimamente 208. Media tra la natura, e la gloria 71 7, Sublima la natura a fine soprannaturale 32. È principio formale dell'adozione 154.

2 Grazia di Adamo innocente diversa nella sua ragione caratteristica da quella di Adamo penitente 216. La grazia di Adamo innocente derivò dal Verbo incarnando III 88 110 111 222 260 IV 266-271.

3 Grazia (la) abituale deifica III 64. È universalmente una ridondanza della unzione di Cristo 182 *b)* 478 499 500. È chiamata misericordia, e verità 186. In tutta la sua estensione è effetto del merito di Cristo, o in quanto Salvatore *simpliciter,* o in quanto Redentore passibile 73 76 209 259 293.

4 Grazia di Cristo Capo. Santificò gli Angeli, e l'uomo in [illegible]cente. II 258-285. Gesù Cristo è causa meritoria, ed in parte fisica-is[illegible]rentale

della grazia in tutta la sua estensione 245. In Cristo Capo si contiene ogni ragion di grazia, e perciò non solo di grazia redentrice, ma anche di grazia semplicemente elevante, e santificatrice 273-285.
5 Grazia degli Angeli è dono del Verbo Incarnato. V. Angeli. Non può essere di Redentore passibile III 356. 2.
6 Grazia e gloria degli Angeli è da Dio per mezzo di Gesù Cristo III 200 201.
Gregge angelico-umano. L'umanità è la centesima pecorella: le novantanove sono gli Angeli. Pastore di questo gregge in qualunque stato non è il Verbo in Sè, ma Gesù Cristo. IV 115-116 V. Angeli.

I

Iasub e Macher-Scalal, chaz-baz due figli d'Isaia. Significati profetici di questi nomi IV 148-150. V. Figli d'Isaia.
Ignoranza, incertezza, errore non possono, ammettersi negli Angeli viatori, nè in Adamo innocente. V. Giudizio degli Angeli etc.
Imago Dei invisibilis Col. I 15 è Gesù Cristo, e non il Verbo in Sè. IV 52 V. Verbo 3.
1 Immagine, e Cognizione di Dio stanno in intimo rapporto. Senza Gesù Cristo non si dà nè l'una nè l'altra III 166 IV 56.
2 Immagine di Gesù Cristo negli Angeli III 292 373 393 404. IV 113 114 *e*).
3 Immagine di Dio per natura, e per grazia si perfeziona nella gloria. A questo perfezionamento intendeva Iddio nel crear l'uomo a sua immagine. III 167 V. Adozione. In che senso dicono i Padri, e Dottori, che l'immagine di Dio non risiede nel corpo, ma nell'anima IV 262. Tutto l'uomo è ad immagine, e somiglianza di Dio IV. Asserto XI.
4 Immagine, e somiglianza di Dio. Distinzione, e sede di ambedue secondo S. Ireneo III 70. Distinzione tra immagine, e somiglianza secondo S. Filastrio 121.
5 Immagine di Dio nell'uomo secondo Procopio di Gaza 377.
6 Immagine (l') di Dio risiede nell'anima. 166.
7 Immagine e somiglianza di Dio per grazia, e per gloria III 65.
8 Immagine, e somiglianza di Dio nell'uomo I 707 segg. Distinzione tra immagine e somiglianza IV 241. Tre elementi. da cui risulta la completa immagine, e somiglianza di Dio 243. L'immagine con-

ferita ad Adamo non si limitava ai soli doni di natura 242. Doppio senso, in cui possono intendersi le parole: *faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*. 244. Iddio nel crear l'uomo a sua immagine, e somiglianza ebbe presente un' esemplare prossimo da Sè distinto 244. V. Prototipo. Unità dell' Immagine nell'uomo e dell' esemplare da cui fù tratta 246. Cotesto esemplare prossimo è Gesù Cristo 247. Due maniere, in cui può concepirsi e sostenersi, l'esemplarità di Cristo riguardo all'uomo innocente 249. Prova scritturale che l' uomo fù creato ad immagine, e somglianza di Dio per mezzo di Gesù Cristo 250–254. Prova tradizionale sul v. della Genesi. I. 26 255–260. Prove dell' Asserto da alcune sentenze di S. Paolo spiegate dai SS. PP. *1.* dal v. 29 del c. VIII ai Rom. 263 *2.* dal v. 14 del c. V ai Rom. 264. *3.* dal v. 10 del c. II agli Efes. 265 *4.* dalla sentenza Efes. IV 22–24 collaz. Col. III. 9–10 266-271. *5.* del testo II.ª Cor. III. 18. n. 272–276. L'Apostolo di accordo col Genesi ripone l'immagine di Dio in tutto l' uomo 277. L'uomo glorificato, è per intiero ad immagine di Gesù Cristo 278. Le parole *faciamus hominem* etc. esprimono il proposito di conformare l'uomo a Sè Uno Trino Incarnando 254. L'uomo per eccellenza fatto ad immagine, e somiglianza di Dio è Gesù Cristo III. 70 *e)* IV. 261 L'Immagine e somiglianza di Dio, che si riacquista dai rigenerati è quella, che si ebbe Adamo nella sua creazione, e che poi perdette peccando IV. 266–271. L'uomo rinnovato nell'immagine e cognizione di Dio ridiventa ciò, che era in Adamo innocente III 167.

9 Immagine, e somiglianza di Dio. Nella sua pienezza si trova in Maria. In essa sola la divina sentenza: *faciamus hominem* etc. ottiene il suo pieno significato. In riguardo a Lei gli Angeli, e gli uomini furono fatti ad immagine, e somiglianza di Dio III 513.

Immunità dalle miserie, e dai difetti comuni alla natura umana decaduta era debita all'umanità assunta. V. Gesù Cristo 2.

Impassibilità era dovuta a Cristo per doppio titolo II. 295–316.

Imperfezioni assunte dal Verbo nell' Incarnazione IV. 165 nota.

Impletio praedestinationis. Senso di questa dizione. Esprime un de' fini dell' Incarnazione indipendenti dal fine dell' umano riscatto II 157-159.

I Incarnazione del divin Verbo. Si distingue *quoad substantiam*, e *quoad modum:* Incarnazione in sè, e redenzione. I. 140 157. Sotto il primo aspetto fù nota agli Angeli viatori, ed all'uomo innocente. non già sotto il secondo II. 177 178 204 207. Osservazione sopra un testo delle Distinzioni 178. V. Fede. Rivelazione.

2 Incarnazione (l') in quanto tale *(simpliciter)* è Il primo oggetto dei divini decreti III. 10 *a)* 89 93 95 266. V. Gesù Cristo. Fù decretata per sola benignità del Padre 395. Sarebbe stata realizzata nello stato di natura innocente se Adamo non avesse peccato. Distinzioni usate dalle scuole per ispiegare le sentenze bibliche, e patristiche solite ad obbiettarsi in contrario. I. 4. 34. 42. 95 114 115 *a*) 157 163 164 176 179 181 185 255 257 260 343 363*** S. IV. 292.

3. Incarnazione (l'] *quoad substantiam* fu compresa tra le opere dei sei giorni cosmogonici come principio della perfezione finale dell' Universo. II. 167-169 171 172. V. Grado ipostatico. Distinzione delle cose. É il principio della grazia 172. Quanto all'efficienza meritoria presente a Dio creatore è coeva alla natura: nel suo essere ontologico fu prodotta nella pienezza dei tempi 173. Ottenne il fine, per cui era stata stabilita nello sfato d'innocenza 157. V. Fini dell'Incarnazione.

4. Incarnazione. Era impossiblle dare all'uomo la scienza salutare di Dio senza il Mistero dell'Incarnazione III. 156. Impotenza delle creature a raggiungere il fine ultimo soprannaturale senza l' Incarnazione 35 57. Necessità dell'Incarnazione anche per gli Angeli 314. V. Necessità dell'Incarnazione. Perchè dal Nazianzeno non fu enumerata tra le opere dei sei giorni 241.

5. Incarnazione *l'* come è stata effettuata è più mirabile di quella che sarebbesi compiuta in altro ordine di cose 236.

6. Incarnazione [l'] quanto alla sostanza fu stabilita logicamente prima della prevista caduta; quanto al modo, ossia in carne passibile dopo tal previsione 445. Sotto il primo aspetto fu predefinita per la deificazione e salute delle creature sotto l'altro aspetto per la Redenzione dell'uomo 144 382 460. In forza del primo decreto [assoluto quanto alla sostanza, condizionato quanto al modo) sarebbe avvenuta in carne impassibile 460. IV. 292. L' Incarnazione passibile motivata dal bisogno di Redenzione, suppone l'Incarnazione *simpliciter* decretata per la salute delle creature innocenti IV. 163 168. L'Incarnazione redentrice fu ordinata specialmente a salvezza dei predestinati 157 158 168. 2. Non è una novità introdotta nel disegno preformato della creazione, ma fu voluta, come dall'Artefice si vuole il fondamento dell'edifizio III. 197.

7. Incarnazione *l'* è la scuola del Verbo, palestra preparatoria all'ultima perfezione soprannaturale 52 60. A cagion di essa Iddio creò l'uomo; non lo avrebbe altrimenti creato. 512. Fu rivelata agli Angeli viatori 137 497. Fu rivelata all'uomo innocente 412 *a*

464 465. V. Rivelazione. Angeli. Adamo. Come l'Incarnazione fu fondamento di Adamo innocente 196. V. Mistero.
8. Incarnazione *l'* e l'Eucaristia stanno tra loro in rapporto come il Matrimonio con la sua consumazione. IV. 36 37. V. Eucaristia.
Incorruttela che cosa significhi nel linguaggio di S. Ireneo III. 40
Incorruttibilità. Tre sorta d'incorruttibilità. II. 299 nota.
Indifettibile (l'essere) appartiene alla perfezione dell' Universo. II. 26 99.
Indipendenza e priorità della santificazione e glorificazione degli Angeli rapporto al decreto della nostra Redenzione. III. 101.
Inerranza di Adamo innocente. V. Giudizio di Adamo innocente.
Influsso deificante non si dà fuori di Cristo Capo. IV. 101 103 108.
Influsso di Cristo Capo negli Angeli viatori e nell'uomo innocente. V. Grazia 2 3 4.
Ingresso molteplice del Primogenito nel mondo IV. 312.
Intenzione *l'* di Dio si porta direttamente al bene, al *per se*, al positivo ; indirettamente al male, al *per accidens*, al negativo o privativo II. 289-294.
Interpretazione *l'* parziale non è esclusiva di quella, che dà il senso completo IV. 13.
Interpretazioni varie del testo Prov. VIII. 22 segg. 2–3.
Interpretazione propria e metaforica del Salmo XCVI. 315 - 326. V. Prove.
Introduzione del Primogenito nel mondo. V. Missioni. Ingresso.
Isaia simbolo del Messia IV. 155.
Istante di via, in cui fu rivelato il Mistero agli Angeli I. 584-592.

L

Leviathan. V. Simboli di Lucifero.
Lezione [la] εκτισε nei LXX. Prov. VIII. 22 è genuina IV. 6. 2. *a.*
Lezione variante nel greco, e nella volgata del v. 22. c. I. ad Eph. IV. 96 e del v. 9 c. II. ad Hebr. IV. 123.
Libero arbitrio creato, di sua natura mutabile II. 96 III. 101.
Libero arbitrio dell'Umanità assunta somigliantissimo all'arbitrio divino II. 311. 2.
Libertà di Gesù Cristo a patire o no: a morire o no; ad assumere o nò i difetti comuni alla natura umana decaduta. V. Gesù Cristo. 2.

Libro della vita. Sua nozione. Adamo innocente vi era inscritto II. 215. Nella serie degli inscritti Gesù Cristo è il primo. 150 151.
Locuzioni *in Christo, per Ipsum, in Ipsum* IV. 66.
Lucifero. Sua descrizione allegorico-simbolica IV. 196-204. Suo peccato I. 12 18 79 120. 9. 134 315. Non volle Cristo per suo Mediatore, e Capo III. 10 *e*] 2. 5. 6. 137 328 391 *b* 407 *b*. Invidiò l'uomo fatto ad immagine di Gesù Cristo 88. Ambì per superbia l'unione ipostatica decretata all'umanità di Cristo 474 498. Presunse di esser lui il Sol di Giustizia, e di spartir con Cristo la sovranità del Mondo 475. 2. Potè conoscere il Mistero ed ignorare la futura esistenza della specie umana 475. 1. Gesù Cristo nel decreto divino precesse al peccato di Lucifero 460. Confronto tra Lucifero, e S. Giovanni Battista. V. Battista. È probabile, che Lucifero abbia avuto l'incarico di notificare alle Gerarchie Angeliche il Mistero dell'Incarnazione, ed intimar loro il comando di adorarlo 475. 2. Possibilità secondo S. Tommaso, che Lucifero peccasse invidiando per orgoglio alla natura umana, ed agognasse per sè la suprema eccellenza dell'unione ipostatica II. 198 199. Sul peccato di Lucifero. V. il L. IV. 206-239.
Lucifero e compagni ricusarono l'adesione al Mistero dell'Incarnazione, e la Comunione Eucaristica. IV. 59.
Lume di gloria. 27.

M

Maestro unico universale supremo della scienza salutare è il Verbo incarnato II. 81-86. III. 50, 153, 154, IV. 15. segg. Conversò con l'uomo innocente in forme umane adombrative di quelle, che assumerebbe nell'Incarnazione 88. Ammaestrò gli Angeli 89-90. Uno de' fini dell'Incarnazione fù di dare alle creature intellettuali un Maestro, e Modello di perseveranza 96-100. v. Fini. Perseveranza.
Magistero visibile del Verbo necessario anche nello stato d'innocenza I. 83. II. 84-86. V. Necessità. Riguardo agli uomini fù sempre esercitato sotto forme sensibili prenunzie della sua Incarnazione III. 30. V. Gesù Cristo 9, 13. Scienza della salute.
Maher-scalal. V. Figli d'Isaia. Iasub.
Male. Dottrina dell'Angelico intorno al male II. 289. 5 Non può essere

oggetto della volontà. ib. 6. Fù introdotto nel mondo dallo spirito malvagio. Ib. 7.

Mandato, Legge, e Grazia: tre stati o epoche dell'umanità. Il Mandato comincia con Adamo innocente. Conteneva la fede nei Misteri della SS. Trinità, e dell'Incarnazione. Mandato e Legge preparavano al Vangelo III. 225. V. Adamo 1.

Mani formatrici di Adamo, Gesù Cristo e lo Spirito Santo III. 260.

1. Maria. *Sola opus Incarnationis.* Spiegazione di questa sentenza data dai nostri Contrarî 388. Si dà la vera, dimostrativa della nostra Tesi 389 390. Maria è l'opera in sommo grado perfetta in linea di pura creatura. Nesso di creatura in sommo grado perfetta con l'Incarnazione del Verbo. Ibid.
2. Maria è la prima con Cristo nei divini decreti I. 355 356 voluta per la sua propria eccellenza, e per la gloria di Dio come per fine primario 363* 363*** H. M. Q. È il principio delle vie di Dio nell'ordine di natura, di grazia, e di gloria, causa esemplare e finale di tutto 367 368. É la Primogenita di ogni creatura; la più amata da Dio; il mondo è stato creato per Lei. 363*** M. 364 368 É la Mediatrice della perseveranza degli Angeli 364, il Ricettacolo di tutti i doni di Dio, quanto n'è capace una pura creatura 363*** H. Q.
3. Maria creata per annodare le creature con Dio nell'ordine soprannaturale. Deificazione e salute universale per mezzo di Maria III. 397. Fu rivelata agli Angeli viatori. IV. 178-195.
4. Maria compresa nel disegno di creazione. Perchè non fu creata in principio con le altre opere III. 507; sta in rapporto a tutte le creature come la forma alla materia, come l'albero alla terra, come il frutto all'albero 509. Sovraeccedenza della grandezza di Maria allo stato del Mondo nascente 507. Tutto fu creato in grazia di Maria, e quindi tutte le creature ebbero bisogno di Maria per esistere, ed essa non ebbe bisogno di alcuna di loro 510. Le compete l'incorruttibilità più che agli Angeli. Questi per di Lei mezzo furono preservati dalla corruzione della colpa 511.
5. Maria è in linea di pura creatura la sola prima, e perfetta immagine di Dio. Lei vagheggiava Iddio nel dire: *faciamus hominem* In Lei sola questa divina sentenza ottiene la pienezza del suo significato. In riguardo a Lei fu donata agli Angeli, ed agli uomini l'immagine e somiglianza di Dio 513 524 Maria è il termine tipico, e perciò il primo e massimo termine (in linea di pura creatura)

delle parole *faciamus hominem*. IV. 261. É il Prototipo con Cristo della creazione dell'uomo ad immagine e somiglianza di Dio ibid.

6. Maria è la Madre della Bontà divina estrinsecata. Tolta Maria Iddio non avrebbe posto mano a creare. Essa è la cagione esemplare, meritoria, e finale di tutta la creazione III. 514 515.
7. Maria è la Sintesi, il Tipo di ogni bontà, e bellezza creata 524 Per di Lei mezzo gli Angeli sono stati fatti degni di esser partecipi della Divinità, simboleggiata perciò nel forcipe d'Isaia, e nel roveto di Mosè. Ibid.
8. Maria Stella di Giacobbe prefulse in Cielo . 477 *b*] fu soprappiena di grazia *ad salutem universitatis*: 477 *a*] è il Tesoro, a cui Dio tien sempre rivolto il suo cuore 477 *c*] è il centro di gravitazione universale; causa delle cose create, l'affare dei secoli, la méta di tutti gli sguardi, la benedetta da tutte le generazioni angeliche ed umane perchè a tutte generò la vita e la gloria 477 *d*).
9. Maria è la sola pura creatura *Massima*, il *Primo*, il *Perfettissimo* da Dio creato per diffondere in tutti gli esseri la sua beneficenza, e bontà. É il ricettacolo di tutti i doni di Dio, che da essa dimanano in tutte le creature. Sta ai confini del creato e dell' Incarnato. Senza di Lei nessuno avrebbe potuto accedere a Dio. É l'Alveo, e la dispensatrice di tutte le grazie 524.
10. Maria è la Madre della famiglia angelico-umana IV. 116 *b*). É la donna ammantata di Sole Apoc. XII. IV. 179. V. Donna. É Mediatrice dell'Adozione universale 180. Duplice termine del parto virgineo: il Figlio naturale e l'Adottivo 179 180 Duplice parto fisico e mistico. 180. Maria cooperò alla generazione soprannaturale ed alla rigenerazione degli uomini 181. Generò tutti gli eletti nello speco di Bethelem 187. Rigenerò sul Calvario gli uomini morti alla grazia. 188. Cooperò al Sacrifizio del figlio 183. Maria Sacerdotessa produttrice ed oblatrice dell'Ostia divina 183-186. Gesù e Maria si offersero come una sola Ostia, una sola Vittima, un sol Sacrifizio 186. Due stati di Maria partoriente, in Bethelem *amicta Sole*, sul Calvario *cruciabatur ut pareret* 187 188 Maria, Tipo e Madre della Chiesa 190 192 ha cooperato al parto mistico della medesima 193.
11. Maria terra benedetta ha dato il frutto suo Gesù Cristo vita degli Angeli e degli uomini III. 485. In che senso possa asserirsi, o negarsi, che Maria SS. sia Autrice della grazia II. 253. N'ebbe la pienezza di ridondanza 252.

Maternità divina voluta per la sua intrinseca perfezione V. Maria 1. 2. Verginità feconda. Per la perfezione estrinseca della figliazione di-

vina III. 98. per la produzione di una ceratura in sommo grado perfetta 389 390 per la diffusione della Bontà divina *ad extra* e per il complemento delle opere di Dio V. Maria. Verginità.

Matrimonio (il) di Adamo con Eva figurò quello di Gesù Cristo con la Chiesa I. 144 238 264 650 III 460 480 IV 279 283 giudicato da Adamo, come futuro nello stato d'innocenza, e come norma dei suoi rapporti con l'Uomo-Dio II 218 230 IV 285 290. II. Matrimonio de' Progenitori è la forma originaria di ogni matrimonio legittimo. Diversa relazione del Matrimonio all'unione di Cristo con la Chiesa sia prima, sia dopo il fatto dell' Incarnazione IV 284.

Mattino (il) si fece nella Città di Dio angelico-umana coi primi raggi del Sol di Giustizia, cioè del Verbo incarnato III 201 *a) b)*.

Mediatore. Nozione del Mediatore adeguato nell'ordine soprannaturale. Non poteva essere una pura creatura. È il solo Uomo-Dio. II 69 III 48 58 59 177 182 *c) e)* 199 324 347 451 522 A. XI.

Mediatore di grazia, di perseveranza, e di gloria. V. Gesù Cristo 18 Angeli. Adamo.

Mediatore prossimo di conservazione, e trasmissione dei doni originali. V. Adamo 7.

Mediazioue di Maria. V. Maria.

Merito doppio nelle azioni di Cristo II 122.

Merito di Salvatore *simpliciter* distinto dal merito di Redentore passibile I 308. 347. Il primo fù offerto per gli Eletti innanzi alla previsione della colpa 97. Tutto il merito di Gesù fu consumato sulla Croce. Per le creature innocenti fù merito di Salvatore *simpliciter* o di Redentore *preservativo*; per l'umanita caduta fù merito di Redentore passibile I 137 308 III 496 *b*] V. Grazia.

Merlto degli Angeli per la fede nel Mistero dell' Incarnazione I. 600 604 II 193 196.

Merito dell' uomo innocente nel detto Mistero, e sua reviviscenza I 668 675 II 209 210.

Messia, voce ebraica, significa lo stesso, che Cristo. III. 91 IV A. XXXV.

Microcosmo. V. Uomo.

Minchah [il] era vero sacrifizio nell'antica Legge: adombrava il Sacrifizio di Gesù Cristo, in quanto fù offerto per le creature innocenti. III 139.

Ministeri [i] angelici sono tutti ordinati all' Incarnazione *tamquam ad universale principium*. II 179.

Ministeri (i) angelici riguardanti il mondo presente cesseranno dopo il finale giudizio. IV 329.

Miracolo [fù] che Cristo patisse II 315.

Misericordia. Si distingue nel suo concetto dalla Bontà. Questa fù causa dell' Incarnazione *simpliciter:* quella dell' Incarnazione redentrice I 417. Ordine logico nel movimento della Bontà e della Misericordia divina II. 51 52 289 1. 2. 3. 293. Alla Misericordia può riferirsi la predestinazione delle creature innocenti 135.

Missioni, o introduzioni del Primogenito nel mondo IV 311 312.

Misteri della SS. Trinità e dell' Incarnazione necessarj universalmente per salvarsi II 207.

Mistero dell' Incarnazione rivelato agli Angeli, ed all'uomo innocente V. Adamo. Angeli. Rivelazione. Incarnazione 7.

Mistero dell' Incarnazione, perchè non enumerato dal Nazianzeno tra le opere de' sei giorni. V. Incarnazione 4. Fù preconizzato da tutti gli antichi Santi senza eccezione III 464.

Mistero dell' Incarnazione, considerato in sè I 410 segg. in ordine a Dio 413 segg. al Mondo 431 segg. alla predestinazione 482 segg. agli Angeli 505 segg. ad Adamo 649.

Modello. Gesù Cristo fù voluto di primo intento qual modello universale di virtù, e di perseveranza II 96-100 V. Gesù Cristo 24. V. Esemplare.

Modello sù cui fù creato l' uomo anche quanto al corpo. V. Esemplare Adamo. Gesù Cristo 19. Immagine.

Modo, e sostanza sono da distinguere nell' Incarnazione. V. Incarnazione 1 2 3 6. I nostri oppositori negavano cotal distinzione I. 383 segg.

Modo oggettivo, in cui fù proposto il Mistero alla fede degli Angeli viatori I. 577-583 II 180-190.

Modo, e mezzo conoscitivo degli Angeli, e dell' uomo innocente II. 83 219.

Moltitudine, e varietà negli esseri voluta direttamente per la manifestazione della divina Bontà, e per la perfezione dell'Universo 16 segg.

1 Mondo. Perfezione naturale, e soprannaturale, integrale, e finale del Mondo II. 1. Dio creò il Mondo a sua gloria 3. Lo volle perfetto integralmente 16-26, non solo nell' ordine di natura, ma anche in quello di grazia 27-37 171 172. Sorgente della grazia è l'Incarnazione, mediante la quale il Mondo ottiene la sua perfezione finale 172 V. Disegno. Economia. Ordine. Perfezione. Unità.

2 Mondo visibile ed invisibile creato in Cristo IV 66-69. Creato in grazia di Gesù Cristo I. 355 363*** I. V. Gesù Cristo 11 12. Maria 4 5 6.

3 Mondo, in che senso si dice creato da Gesù Cristo. V. Gesù Cristo 11. Causa.
4 Mondo visibile con Adamo innocente alla testa soggetto a Gesù Cristo, come a suo Sovrano IV. 303.
5 Mondo angelico fin dalla sua creazione soggetto a Cristo. Ibid.
6 Mondo presente soggetto agli Angeli 327 328. Suo disfacimento, e rinnovazione 321–325. Giorno finale del Mondo. V. Descrizione profetica.
7 Mondo futuro. V. Orbe futuro.
8 Mondo dei beati chiamato nelle Scritture terra, e perchè IV. 334 338.
Morte. Tre stati dell'umanità 1. poter morire 2. dover morire 3. non poter morire. III. 460.
Motivi dell' Incarnazione. V. Fini.

N

Natura ordinata alla grazia, e l' una e l' altra alla gloria II. 37 124 Dio Creatore non volle arrestarsi al puro ordine di natura, ma si propose di progredire a quello di grazia, di gloria, e di unione ipostatica I. 364* 27–41.
Natura angelica. Dio ordinò i diversi gradi di essa a diversi gradi di grazia, e di gloria 37. 127.
Natura angelica, ed umana. V. Confronto.
Natura umana basata in Cristo III. 119 *c*).
Natura umana assunta dal Verbo, in che differente dalla nostra IV. 165.
Natura umana (la) in tale individuo fù prodotta e divinizzata nel Verbo per la sua eccellenza, e per la perfezione dell'Universo. III 439 440.
Necessità dell' Incarnazione anche per lo stato d' innocenza. L' uomo caduto ne ha doppio bisogno III. 313 522. V. Fini.
Necessità dell' Incarnazione per metterci in rapporto soprannaturale con Dio, per deificarci 58 59 114 115 224.
Necessità dell' Incarnazione anche per gli Angeli 314 V. Fini. Mediatore.
Necessità del Magistero del Verbo incarnato per comunicare all'uomo la scienza salvifica 51–57. V. Magistero.
Necessità della fede nel Mistero dell' Incarnazione anche riguardo alle creature innocenti III. 423 *a*) *b*) V. Fede. Mistero.

Necessità di patire, e di morire fù conseguente in Cristo alla libera elezione II. 297 segg.

Niceta Serronio. Spiegazione incompleta, che dà ad una sentenza del Nazianzeno 230.

Nisseno S. Gregorio. Sua opinione confutata dall'Angelico II. 366. Si spiega un altro suo singolare opinamento. IV. A. XLIV. XLV.

Nome (il) di Gesù denota la natura umana ; quello di Cristo la Natura divina III. 92.

Nome di Gesù proprio della natura umana unita ipostaticamente al Verbo 470. Proprietà di questo Nome 471. É paragonato all' olio. Questo fù infuso negli Angeli, prima di essere effuso negli uomini 469-471 infusione, e l'effusione sono la notizia salutifera del Mistero dell' Incarnazione 472. Quando fù notificato agli Angeli 473. V. Rivelazione. Unguenti. Olio. Grazia. Aronne. In virtù di quel Nome furono salvi gli Angeli 495 594 V. Angeli.

Nozze di Gesù Cristo con la Chiesa, si consumano nella Comunione eucaristica IV. 36.

Nubi. I santi sono nubi, che stillano la giustizia sopra determinati uomini : Gesù Cristo è la Nube sopra le nubi perchè la piove sopra tutti gli Angeli, e sopra tutti gli uomini 273 *a*).

O

Obbedienziale. V. Potenza.

Obbjezioni contro la nostra Tesi con testi presi dai SS. Padri, e risposte V. Tertulliano III. 132 133, Origene 142-144. S. Atanasio 175 193-199. S. Gregorio Nazianzeno 236, S. Gio. Crisostomo 286-289 S. Girolamo 296 297 306 307 308, S. Agostino 312 313 316 330 331 337 338-341, S. Gregorio M. e Claudio suo discepolo 375 376, S. Gio. Damasceno 399 400-402, S. Cirillo Alessandrino 344-350 356, S. Leone M. 361-364. S. Pier Damiano 245-247, S. Bernardo 468 469. Obbjezione preoccupata 373.

Occasionato. Gesù Cristo non fù, nè potè essere occasionato dalla colpa. V. Gesù Cristo 1.

Olio, simbolo della grazia diffusa per merito di Cristo negli Angeli 500.

Operazione teandrica richiesta alla perfezione soprannaturale dell'Universo. L'Uomo-Dio fu voluto per la sua propria operazione,

che è la teandrica 118-123. Questa *per se* è deificante, *per accidens* è redentrice 329. L'operazione redentrice è ristretta alla sfera del genere umano decaduto 122.

Operazione intima del Verbo incarnato nell' uomo per deificarlo III. 60 63 64.

Opinioni. Due opinioni intorno al motivo primario dell' Incarnazione del Verbo, secondo gli antichi Maestri, probabili ed inconciliabili. I. 8 segg. 21 segg. 32 segg. 37 40 41 94 146 157 160 162 166 173 174 176 179 181 185 370 3. sforzi inutili del Suarez per conciliarle V. Sistema. La nostra opinione dichiarata incensurabile da Sisto IV° 400. Riguarda un fatto, non già un possibile 370 2. Esorbitanze dei Tomisti nel qualificarla 382 segg. specialmente del Thomassin 404. L'opinione contraria si nutriva di negazioni, *passim*. Si esagerava stranamente per sostenerla con l'autorità di S. Tomaso. 371 segg. Contegno del S. D. di fronte alle due opinioni. V. Tattica. Opinioni intorno all' oggetto specifico del peccato di Lucifero. I. 630-642.

Orbe [l'] futuro, di cui l'Apostolo ad Hebr II. 5 non è la Chiesa militante IV. 307, nè il mondo in genere 308, ma è l'Universo nello stato conseguente alla risurrezione, ed al giudizio estremo 309-334 Nella volgata è detto *Orbis terrae*, e perchè 337.

Orbe futuro. Il Primogenito vi sarà introdotto per prenderne possesso definitivo, imperturbabile 311. L' Orbe futuro è il prodotto di tutto il lavorio di Dio Creatore, e Provvisore nel duplice ordine di natura e di grazia 335 *e*). Fu figurato nel mondo visibile soggetto all'uomo innocente 305 segg. Fu voluto per Gesù Cristo 335 *c*). Sarà soggetto al solo Cristo 327-329. Notorietà, e pienezza di tal soggezione 330-334. V. Adamo 6.

Ordine logico di *prius et posterius* nei divini decreti, negato dal Biel I. 180 dall' Almaino 182, dall' Occam 287. È ammesso da tutti i Teologi Ibid. Necessità di ammetterlo 254 287 450. V. Segni.

Ordine generale dell'Universo II 327 L'Ordine del mondo fù ideato, e voluto per impulso intimo di Bontà ad estrinsecarsi 343 349. Ha il primato tra i primi effetti della Bontà divina 345. È l'effetto proprio della prima causa 360. È la forma, e l'ottimo dell'Universo 348 360. Non può essere stato occasionato in verun modo, molto meno dalla colpa 343-368.

Ordine (l') del mondo richiedeva l'Incarnazione I. 269 363*** B. F. M. Q. 364* Atteso l'ordine del mondo, l'Incarnazione non può essere stata occasionata dalla colpa II. tutto l'Asserto LIX.

Ordine (l') ipostatico è la corona, ed il complemento dell'Universo II. 68 V. Grado ipostatico.

Ordine di gloria. È pura, e gratuita emanazione della Bontà divina II. 125 126. È il segno ultimo di tutto l'operare divino ad extra 124 128. Non può essere stato occasionato 371. Dilezione, elezione e predestinazione sono i trè atti costitutivi dell' Ordine di gloria 126 128. V. Beatitudine perfetta de' Santi. Iddio volle l'Ordine di gloria efficacemente *motu proprio*, come un tutto preciso, e determinato nelle singole parti 137 138.

Ordine della divina Volontà nella predestinazione di Gesù Cristo 295 322, 326.

Origene. La confutazione di un'errore attribuitogli, fatta dall'Angelico prova, che l'ordine attuale del mondo, non fù occasionato, ma costituito direttamente da Dio. 363-365. V. *Scolio*.

Ostacoli all'unione soprannaturale con Dio 1° la distanza della natura, 2° il peccato; 3° la mortalità. Per superarli fù ordinata l'Incarnazione del Verbo III 522.

Ovile angelico-umano. La centesima pecorella, che è l'umanità prima del suo smarrimento era con gli Angeli nello stesso ovile, sotto la cura pastorale del Verbo futuro uomo. V. Angeli ed uomini 5. Gesù Cristo 15.

P

Padre (il) *in divinis* non è visibile, che nella gloria III. 30, 115. Il Figlio, e lo Spirito Santo sono visibili all'uomo viatore sotto forme create sensibili 30. Il Figlio nella sua natura divina è non meno invisibile del Padre. 150, 151. Il Padre invisibile è manifestato dalla sua immagine visibile, che è il Verbo incarnato 81 82 IV 52, 55. V. Figlio. Il Figlio è sempre apparso agli antichi Patriarchi a cominciar da Adamo innocente per rivelar loro il Padre I. 756 III. 113. V. Apparizioni. Teofanie. Il Padre è inconoscibile, se il Figlio non lo rivela III. 135 IV. 25 5° 26.

Padrone. V. Angeli ed uomini 5.

Pane degli Angeli. V. Verbo 9.

Paradiso celeste. Descrizione, che ne offre l'Apocalisse IV 111.

Paradiso mistico. V. Gesù Cristo 22.

Parallelismo. V. Argomenti 2.

Parallelismo tra due interpretazioni del Salmo XCVI. Lib. IV. 315.

Parallelismo tra il testo Eccli. XXIV. con altri luoghi biblici 21-25

Dirime la questione critica intorno alla genuina lezione dei LXXI Prov. VIII. 22. Lib. IV. n. 6. 2. *a*) e intorno alla lezione della volgata Eccli. XXIV. 5. IV. 23. 3.

Parallelismo comprovante, che Gesù Cristo è Capo essenziale degli Angeli 95-108.

Passione. Nella Passione e nella Croce del Salvatore si riassumono tutti i Misteri, e tutte le disposizioni di Provvidenza relative al mondo angelico ed umano: in che senso. III. 294 404 *a*).

Passibilità; non può essere oggetto diretto e *per se* della volontà divina II. 290. Gesù Cristo fu libero di assumerla, o di andarne esente. V. Gesù Cristo 2.

Pastore. Angeli ed uomini formano un sol gregge, di cui Gesù Cristo è il Pastore II. 146 147. V. Gesù Cristo 14. Angeli ed uomini 5.

Peccato. È *per accidens* nell'ordine mondiale 352. È una detezione dall'essere 353 356: negazione dell'essere morale 354; uno sviamento della causa seconda 357 358 un prodotto casuale rispetto all'ordine primitivo del mondo 361, contro l'intenzione espressa del Creatore 362 364.

Peccato (il) di Adamo non potè occasionare la sostanza, ma soltanto il modo dell'Incarnazione 293. Non potè occasionare l'ordine attuale del mondo quanto alla sostanza 345-367.

Peccato di Lucifero occasionato dalla rivelazione del Mistero dell'Incarnazione I. 137 149. Natura di tal peccato ib. II. 198-203 III. 10 *e*) 77 391 *b*] IV. 214-218 219-239. V. Lucifero. Non tutti gli Autori, che tennero la nostra sentenza riposero il peccato degli Angeli nella superba ribellione al precetto di adorar Cristo I. 30 136 II. 202.

Perfezione dell'Universo. Fu la ragione primaria, per cui fu decretata l'Incarnazione V. Fini. Gesù Cristo. È termine diretto della volontà di Dio moventesi per solo amore di sua bontà II. 344. V. Fine ultimo generale. La frase *ad perfectionem Universitatis* è tolta da S. Agostino. I. 33. 9. Significa appartenenza di una cosa alla costituzione dell'Universo nel disegno creativo. 433 *b*). Così la intesero gli antichi Maestri de Hales, Alberto M. S. Bonaventura, Pietro di Tarantasia, Riccardo di Mediavilla e l'Annibaldese II. 62; S. Tommaso 58–62, Dionigi Certosino, Nicolò di Cusa, Caterino, Salmerone V. Indice degli Autori. Fu male intesa da Tommaso d'Argentina I. 175 dal Capreolo 178. 2. e da recenziori avversarî della nostra Tesi 432 *b*). Duplice perfezione del mondo, naturale e soprannaturale I. 37 *k* 64 433 *a* II. 27 42.

Perfezione dell'Universo da Dio intesa nella creazione delle varie e

molteplici nature III. 241 440. La natura umana divinizzata nel Verbo, la generazione *ex* Virgine, la *Maternità divina* furono volute per la perfezione dell'Universo. V. questi titoli.
Perfezione degli esseri prima, e seconda II. 1.
Perfezione naturale dell'uomo III. 36. La soprannaturale ha tre gradi 37-40.
Perfezione di Maria sovraeccedente il creato V. Maria.
Per se [il] è prima logicamente ed ontologicamente del *per accidens* e del *per aliud.* II. 52 53. 2. 63.
Perseveranza. È universalmente dono del Verbo incarnato. II. 93-95. V. *Maestro. Modello.*
Perseveranza degli Angeli: è dono del Verbo Incarnato III. 99 101 200 201 273 *d* IV. 119 *b.* V. Gesù Cristo 9 16 18 24.
Perseveranza dell'uomo innocente. V. Aiuti.
Pienezza di Dio inabitante in Cristo IV. 86-90, è causa della pienezza della Chiesa 105-107.
Pietra angolare V. Gesù Cristo 14.
Plasma *il* secondo S. Ireneo è il corpo III. 70 soggetto dell'immagine di Dio ib. non esclusa l'anima ib. e 39.
Polemica con i Tomisti. I. dal numero 370 al fine.
Pontefice non è il Verbo in Sè, ma il Verbo incarnato. IV. A. tutta la dissert. Gesù Cristo è il Pontefice Universale, e supremo per gli Angeli, e per l'uomo innocente II. 77-79. V. Gesù Cristo 12 17 18 19. Sacrifizio.
Possibilità *la* dell'Incarnazione non redentrice era confessata da tutti I. 370.
Potenza assoluta, e potenza ordinata I. 31 66 II. 58.
Potenza obbedienzale in ordine alla potenza assoluta, ed ordinata di Dio I. 190 *d*).
Potenza obbedienziale delle creature ad essere deificate ridotta all'atto per l'operazione propria del Verbo Incarnato II. 120 121.
Potestà giudiziaria di Gesù Cristo si estende anche agli angeli II. 286 287.
Precetto dato agli Angeli vietori di adorare il Verbo Incarnato. V. Angeli.
Predestinati. I singoli predestinati sono parti essenziali della Magione di gloria. II. 140. Il loro numero è fisso ed invariabile 129. Adamo innocente era predestinato. V. Adamo 1. L'Incarnazione passibile fu decretata con affetto speciale per redimere i predestinati efficacemente a salute, riprovati in Adamo prevaricatore IV. 147 158

164. I predestinati sono simboleggiati nei figli d'Isaia 155 156, rappresentati negli Apostoli 156. 157.

1. Predestinazione. Concetto dell'ordine di predestinazione. II. 124-130. V. Ordine. Doppia predestinazione, una innanzi, l'altra dopo la prevista caduta di Adamo; questa presuppone la cognizione de' futuri di cui parla S. Tommaso, l'altra nò. I. 84-87. Falsa interpretazione del Gaetano al testo dell'angelico 191 193 194 *m* Per confessione del Toleto, la predestinazione secondo S. Tommaso non presuppone prescienza di meriti, nè di demeriti 252.
2. Predestinazione sufficiente ed efficace II, 130. L'origine della predestinazione è la Bontà di Dio movente sè stessa senza impulso qualsiasi *ab extra* I. 196 *u* II. 124 125.
3. Predestinazione *la* di Gesù Cristo alla figliuolanza naturale è modello della predestinazione alla figliuolanza adottiva II. 152-156. La predestinazione di Gesù Cristo alla gloria somma è secondo Scoto il primo termine della volontà predestinante, e coincide con la predestinazione dell'unione ipostatica I. 93 94 482. Antecede la previsione della colpa adamidica 224 225. Assurdo dire il contrario ib. Assurdo dire, che Gesù Cristo sia stato predestinato dopo gli Angeli 237.
4. Predestinazione di Gesù Cristo anteriore alla previsione della colpa adamidica III. 148 anteriore al decreto della creazione di Adamo III. 71 ed al previsto peccato di Lucifero 460. V. Gesù Cristo 4. Fini. Incarnazione. Libro della vita.
5. Predestinazione *la* propriamente detta nel senso di S. Tommaso degli Angeli e degli uomini è gratuita, simultanea ed efficace II. 143-147.
6. Predestinazione degli Angeli in Cristo I. 237 263 304 363*** K. U.
7. Predestinazione di Adamo innocente in Cristo 650. 2. negata dagli avversari 664-667. Assurdo che Adamo sia stato predestinato soltanto dopo la previsione della sua colpa, e non prima 196 *o*) 263 V. Deduzioni.
8. Predestinazione degli uomini in Cristo innanzi la previsione della caduta 260 304 e per lo stato d'innocenza III. 351 445. Riprede-stinazione degli uomini dopo la caduta. V. Predestinazione 1. Ripredestinazione.
9. Predestinazione simultanea degli Angeli e degli uomini I. 92 254 in Cristo 355. III. 10 *c*) 26 78 268 355 IV. 348 349. La predestinazione degli uomini separata da quella degli Angeli non ha per sè nè Scrittura, nè Padri. L'unico suo appoggio è il pregiudizio, che combattiamo. I. 493. V. Angeli ed uomini 5. Elezione.

Predicati del Figlio di Dio. Coloss. I. 15-20 secondo la mente dell'Apostolo devono riferirsi al Verbo incarnato, e non al Verbo in Sè IV. 50.

Preesistenza di Gesù Cristo ad Adamo innocente nel decreto divino IV. Tutto il C. VI. Al peccato di Lucifero III. 460 al decreto di tutte le creature. V. Contenenza. Gesù Cristo. Fini.

Preordinazione alla gloria II. 159.

Prescienza della caduta di Adamo premessa dai nostri contrarî al decreto dell'Incarnazione. *Passim* nel 1. Tomo.

Prescienza della caduta di Adamo premessa da S. Cirillo Aless. al decreto dell'Incarnazione III. 343 non è di visione, ma di semplice intelligenza 349 350.

Primato di Gesù Cristo nei pensieri e nei propositi divini III. 192.

Primato universale assoluto in ogni ordine di Cristo relativamente a tutte le creature III. 283 284 IV 71. V. Gesù Cristo 12.

Primogenito di ogni creatura è il Verbo esternato a creare in ordine all'Incarnazione ossia il Verbo incarnato; non il Verbo in quanto tale. III. 93 98 143 IV. 63-64. In quanto Primogenito ha il Primato di Capo sù tutte le creature V. Gesù Cristo. In quanto Primogenito è l'Erede naturale di tutti i beni paterni. V. Erede. Gesù Cristo. Nel Primogenito furono create le cose visibili, ed invisibili. V. Gesù Cristo. Introduzione del Primogenito nel Mondo. V. Ingresso. Verbo.

Principio (il) Coloss. I. 18 è il Verbo incarnato riguardo a tutte le opere divine IV. 78-81. Doppio senso in cui Gesù Cristo si dice Principio 76 82. Costruzione insostenibile della voce *Principium* nel luogo cit. ad Coloss. 73-75.

Principio delle vie di santificazione angelica ed umana, non è il Verbo in Sè, ma il Verbo incarnato III. 177 V. Gesù Cristo etc.

Principio delle vie di creazione è Gesù Cristo IV 6 tutto l'Asserto.

Priorità della santificazione, e glorificazione degli Angeli nel decreto divino rapporto al decreto della nostra redenzione III. 101.

Prius e *posterius*. V. Segni.

Probabilità della nostra sentenza era confessata da tutti I. 370. 3.

Procedimento ordinato della Volontà divina nella predestinazione di Gesù Cristo II. 323.

Profetessa Is. VIII. 3 simbolo della Vergine Madre IV. 150.

Profezia di Adamo innocente. V. Adamo. 1.

Profezia d'Isaia VII. VIII. quanto aggiustamente citata da S. Paolo 147-166.

Progenitori innocenti con la futura loro progenie furono benedetti in

Cristo III. 197 2. 345 445. furono benedetti per propagare nello stato d'innocenza gli Eletti, e predestinati. V. Benedizione. In che senso può dirsi, che figurarono la passione, morte, e risurrezione di Gesù Cristo III. 119-126 370 371.

Progenitori innocenti con i loro posteri *ab aeterno* benedetti in Cristo IV. 342, eletti in Cristo 343 344, predestinati in Cristo 346 347.

Progenitori innocenti simboli di Cristo, e della Chiesa quanto all' origine dell' una dall' altro, ed al loro rispettivo connubio 279-284. Adamo riconobbe questa ragione simbolica, e quanto al secondo aspetto profeticamente la espresse 285-289. I Progenitori innocenti si sottoposero a Cristo, come a loro Capo attuale 290-296. V. Adamo. Fede.

Progresso della Teologia, e scienze ausiliarie, ed affini mediante la nostra Tesi. Lib. I. P. XIII. Progresso teologico legittimo descritto dal Lerinese XV. Progresso nella scienza salutare VII. VIII. XI. XII. e Lib. III. 32 162 167.

Propiziatorio [il] dell'antica alleanza figurava Gesù Cristo Mediatore di grazia, e di verità salutifera agli Angeli, ed agli uomini. V. Gesù Cristo. Cherubini. Arca.

Prototipo prossimo, ed immediato su cui fù creato l'uomo ad immagine, e somiglianza di Dio, è Gesù Cristo I. 707 segg. IV. 241 e segg. Tutto l'Asserto XI.

Prove Scritturali per la nostra Tesi.

Gen. I. 26, 27 coll. Rom. V. 14, VIII. 29; Eph. II. 10; IV. 22-24 Coloss. III.9, 10; II. Cor. III. 18. L. IV. 241-278.

Proverb: VIII. Lib. IV. 1-14.

Eccli. XXIV. L. c. 15-47.

Es. V. 22-25, 28 coll. Gen. II. 21-24 Lib. cit. 279-295.

» I. 8-10. Apoc. XXII. 13. L. cit. 352-359.

Coloss. I. 15-20 L. cit. (prova generica dal testo in sè) 48-50.

» I. 15 L. cit. 52-56. (Qui est Imago).

» I. 15 Lib. cit. 57-64 (Primogenitus omnis creaturae).

» I. 16 L. cit. 65-69:

» I. 18 L. cit. 78-81. (Qui est Principium).

» I. 18 L. cit. 91-119 [Ipse est Caput.)

Ebr. II. 5-8. L. cit. 305-338.

» » 6-8 coll. I. Cor. XV 26, 27. L. cit. 298-304.

» » 9-10. L. cit. 120-172.

Apocal. XII. L. cit. 173-259.

Dai testi concernenti la predestinazione dell'uomo nello stato d'innocenza. L. cit. 339-347.

Dai testi concernenti la predestinazione degli Angeli, e degli uomini in Cristo. L. cit. 348-351.

Prove tradizionali per la nostra Tesi: V. Libro III.

Prove tratte dalla dottrina dell'Angelico. V. Libro II.
V. Argomenti.

Provvidenza, dirigge le singole cose al fine loro prescritto II. 128 357

Provvidenza speciale a tutela dell'uomo innocente 300.

Provvidenza. Sue leggi per lo stato di natura innocente 209, 300, 301, per l' Ordine teandrico 315. Cristo fù passibile per deroga a queste leggi in seguito alla libera elezione 303, 315. V. Elezione 6.

Pugna angelica descritta nell'Apoc. XII. Fù occasionata dalla rivelazione del Mistero della Vergine Madre, e dell' Uomo-Dio. I. 137, 643-648. IV. 173-205. V. Donna. Draco. Il Mistero dell'Uomo-Dio, o come ristoratore delle ruine angeliche, o in carne passibile, non potè esser rivelato agli Angeli nè prima della pugna, nè questa durante II 182-187. V. Angeli. Lucifero. Peccato. 3. Battaglia.

Purgazione degli Angeli per mezzo della Croce, di Gesù Cristo come si debba intendere III. 297.

Q

Qualifiche ingiuste date alla nostra Tesi dai suoi avversarî I. 382.

Quesito di S. Ireneo. Se ne dichiara il vero senso III 36-40. Involge l'ipotesi della natura non elevata per grazia del Verbo Incarnato. 41, 42.

Questioni proposte nel I. Libro di quest'opera, e risolute nei tre seguenti. Vedi il Prospetto delle materie in fine del Libro I.

Questioni di *potenza assoluta* mosse dall'Angelico intorno all' Incarnazione I. 247.

R

Ragioni [le] degli antichi scolastici per la nostra sentenza, tendono a stabilire un fatto I. 9, 14. Procedono dall'operare di potenza ordinata, le cui norme seguì il Creatore nel formare il disegno dell'Universo 31. Non offendono la libertà divina 249.

Ragioni per la nostra Tesi. V. Argomenti. Prove. Fini.

Ragioni con cui s'impugnava la nostra Tesi 10 21 32 35 39 43 243 segg. 372 segg. 399 404. V. Tomisti.

Ragioni di strettissima decenza richiedenti l'Incarnazione passibile, e la passione del Salvatore IV. 125 167.

Redentore preservativo, e liberativo I. 116 *b*] 137 150 308 III. 246. V. Gesù Cristo. Merito.

Redenzione (la) dell'uomo caduto fù il motivo primario dell'Incarnazione *quoad modum*, 452 non *quoad substantiam* 445.

Redenzione doppia dalla servitù potenziale, o attuale alla colpa. Della prima redenzione abbisognano anche le creature innocenti III. 248 249 467 469 *b*).

Regno degli eletti è il primo obbiettivo di Dio creante I. 296. V. Ordine della gloria.

Regno della gloria detto orbe terrestre IV. 337 338. V. Ordine di gloria. Gesù Cristo.

Regno di Satana simboleggiato nei regni di Siria, e di Samaria. Se ne predice la devastazione per opera di Cristo, e degli Apostoli IV. 148-150.

Regole ermeneutiche di S. Agostino, e di S. Tommaso invocate dal Caterino, e dal Salmerone I. 217 268.

Relazioni tra Gesù Cristo, e l'uomo innocente IV. 240 segg. V. Adamo. Progenitori.

Relazioni intime tra l'Incarnazione e l'Eucaristia. V. Eucarestia.

Reliquie della Sinagoga, profezia ed avveramento IV. 149 153-157.

Rettitudine, e giustizia originale causa dell'impassibilità interna ed esterna nell'uomo innocente II. 300 301.

Reviviscenza del merito dell'uomo innocente, dopo la colpa, mercè la penitenza 211 212.

Ricapitolazione di ogni cosa in Cristo III. 130 V. Gesù Cristo.

Rigenerati (i) tornano ad essere quel che furono in Adamo innocente, cioè ad immagine di Gesù Cristo IV. 266-271.

Rinunzia (la) libera alle condizioni normali competenti all'umanità assunta in forza della giustizia originale, e dell'Unione ipostatica fù seguita dalla soggezione di Cristo alla passibilità, ed alla morte II. 296-313 315-321.

Ripredestinazione del genere umano decaduto. IV. 181 346. V. Predestinati. Predestinazione.

Riscontri tra G. C. Rè della gloria, ed Adamo Rè del mondo visibile nello stato originario IV. 335. V. Relazioni.

Risposte del Caterino alle note sentenze obbjettate contro la nostra Tesi *qui propter nos homines: o felix culpa:* I. 218 222. Risposte del medesimo alle altre obbjezioni 198-214, 217-219. V. Esame.

Risposte dei Nostri alle obbjezioni dei Tomisti, e di questi agli argomenti con cui si difendeva la nostra sentenza. V. Prospetto delle materie posto in fine del Libro I.

Ristorazione dell' Universo dopo il finale giudizio. V. Apocatastasi.

Risurrezione [la] de' corpi è *per accidens* relativamente allo stato primigenio dell'uomo. II. 105. 4.

Risurrezione [la] di Gesù Cristo secondo il Nazianzeno arrecò salute al mondo visibile ed invisibile III. 227. In che senso? Spiegazioni insufficienti di Niceta Serronio, 229, e del Suarez 230. Vera, ed adeguata spiegazione 233. Si dichiara, come la Risurrezione di Gesù fù salutifera al mondo visibile riparato 232.

Risurrezione [la] di Gesù Cristo fù *ab aeterno* presente a Dio 1. come semplice passaggio dalla vita temporale alla eterna. 2. come passaggio dalla morte alla vita di gloria 233. 1.

Rivelazione del Mistero dell'Incarnazione agli Angeli viatori I. 12 16 134 137 149 239 303 4. 310 II. 175-188 III. 9 99-102 134-136 230 *a*) 308 325 472 473 481 495 497 IV. 173 segg. 230-234. Rivelazione ai medesimi della Vergine Madre, e della Chiesa. IV. 195, del Mistero eucaristico. 38 V. Angeli 2. 4. Incarnazione 1. 7. Eucaristia. Sotto qual formale ragione il Mistero dell'Incarnazione fù proposto agli Angeli. V. Fede 3. Modo oggettivo.

Rivelazione del Mistero dell' Incarnazione ai Progenitori innocenti I. 238 311 312 II. 204-207 III. 412 *a*) 464 465. V. Adamo. Giudizio. Fede 4 e Lib. IV. Asserto XII.

Rivelazione del Mistero eucaristico all' uomo innocente IV. 45 46. V. Eucaristia.

Ruine angeliche. In che senso si dice, che con la redenzione degli uomini furono reintegrate. II. 146 147.

Ruperto, a torto creduto inventore della nostra sentenza I. 382, a torto ripreso dal Valenza di aver male interpretato un testo di S. Agostino 432 *d*) 433 *d*).

S

Sacerdote non è nè può dirsi il Verbo in quanto tale, ma in quanto Incarnato. IV. tutta l'A.

Sacerdote, ed Ostia. Come tale Gesù Cristo è il centro, ed il vincolo di associazione degli Angeli e degli uomini III. 520. V. Pontefice. Gesù Cristo.

Sacerdozio di Gesù Cristo. Doppio effetto di esso, 1. santificare, 2. riconciliare. Il primo si estese agli Angeli II. 77, ed all'uomo innocente 79.

Sacerdozio eminentissimo di Maria. V. Maria 10.

Sacerdozio degli Angeli II. 78.

Sacramenti nello stato d'innocenza 91.

Sacramento dell'Eucaristia nello stato d'innocenza. V. Eucaristia.

Sacrifizio. Fine di esso. Gli Angeli, ed i Progenitori innocenti furono uniti in santa società con Dio per mezzo del Sacrifizio di Gesù Cristo II. 79.

Sacrifizio unico di Gesù Cristo, virtualmente doppio offerto per gli Angeli, e per gli uomini III. 139, ha redenti, e santificati gli uni, e gli altri. Si spiega 186 209 246 248-251 282 *b)* 337 378 493 519. IV. 182. V. Merito. Cooperazione di Maria al Sacrifizio di Gesù Cristo. V. Sacerdozio.

Sacrifizio di Gesù Cristo offerto quanto alla sostanza *simpliciter* per la salute delle creature innocenti; quanto alla sostanza, ed al modo esecutivo concreto per la redenzione dell'uomo caduto. IV. 168 3. 172.

Sacrifizio degli Angeli, e dell'uomo innocente offerto, ed accettato unitamente al Sacrifizio di Gesù Cristo III. 336.

Salmaticensi. V. il Prospetto delle materie in fine al L. I. e l'Indice degli Autori in fine al presente L. IV.

Salmo VIII. [nel] si celebra in senso proprio letterale la Sovranità di Adamo sul mondo visibile, in senso mistico, proprio, e mediato la Sovranità di Cristo sull'universo creato IV. 298-301, e particolarmente sul Regno della gloria 305-338. All'uomo nel presente stato il Salmo VIII. non conviene, che assai imperfettamente 302.

Salmo XCIV. (il) è scritto letteralmente della seconda venuta del Primogenito 313. Interpretazione metaforica della prima venuta 315. Interpretazione propria letterale della seconda 316-326.

Salute. Significato di questa parola III. 228.

Salute eterna di Adamo II. 213. Vi era prossimamente ordinato nel suo presente stato di natura innocente mediante la fede nel Mistero dell'Incarnazione. V. Fede 4. Gesù Cristo è mediatore di salute a tutti gli spiriti beati. 101 102.

Salvatore. V. Gesù Cristo..... Merito. Mediatore.

Samaria, e Siria. V. Regno di Satana.

Sangue. Significato di questa parola nel linguaggio di S. Ignazio M. III. 18-24.

Sangue. In che senso il Sangue di Gesù Cristo, la sua Passione, la sua

Croce, e Morte hanno giovato agli Angeli. I. 137 138. III. 208 209 297 298. V. Sacrificio Merito. Purgazione.

Santificatore universale. V. Gesù Cristo e *passim*. Merito. Sacrificio. Mediatore.

Sapienza divina considerata astrattamente IV. 4.

Sapienza essenziale, può considerarsi come attributo, o come ministra degli schemi delle cose creabili, o create. IV. 3.

Sapienza ipostatica IV. 2 *a*) generata *ab aeterno b*) archetipa *c*) progrediente alla creazione *d*) preside del creato *e*) creata nelle cose.

Sapienza (la) dei Prov. VIII. 22 segg. creata principio, o nel principio delle vie di Dio, delle vie di creazione, e di santificazione è il Verbo incarnato III. 159 177 196 237 IV. 5–12. Ritratto profetico, che ivi fà di Sè stessa. É il Principio, la Regina, la Sacerdotessa di tutte le opere di Dio, predestinata innanzi ad esse. Cooperatrice, Ministra e Delizie del Creatore. Sacrifizio della Sapienza. Ivi.

Sapienza [la] Maestra della scienza di salute Eccli. XXIV. è il Verbo incarnato IV. 20–33. É la Primogenita di ogni creatura nell'ordine di predestinazione. Ibid.

Sapienza, o Scienza di salute. V. Scienza.

Satana. Devastazione, e depredazione del Regno di Satana per opera di Gesù Cristo, e degli Apostoli, figurata profeticamente nella distruzione de' Regni di Siria, e di Samaria IV. 148–150 165.

Satana. V. Draco. Lucifero.

Scienza di salute, perchè così chiamata. Sua nozione IV. 17. Necessità universale di essa II. 80. É detta anche agnizione IV. 19. Suoi effetti. Ibid. Per sua natura è giustificante *per accidens* nello stato presente di natura decaduta è remissiva del peccato, e può trovarsi disgiunta dalla grazia santificante II. 91, IV. 18. Nella sua pienezza risiede in Gesù Cristo, che n'è l'unico e primo Dottore. Niuno può parteciparne se non per di Lui mezzo. Da Lui l'ebbe Adamo innocente, da Lui l'appresero gli Angeli. III. 135. IV. 267–272. V. Agnizione. Cognizione. Gesù Cristo. Maestro.

Scienza infusa nell'Anima di Cristo II. 68.

Scienza amplissima, di cui fu dotato l'uomo innocente 218. Escludeva il dubbio e l'opinione 219, l'errore e la falsità. Ivi e III. 333.

Scienza media [la] può usarsi, ma non è necessaria per difendere la nostra Tesi I. 297. Abuso che ne fecero i Conciliatori 317 segg. 464 segg.

Scoto e la sua Scuola hanno conservato, e difesa la nostra sentenza Lib. I. 91. Scotisti anteriori e posteriori al Suarez. Rassegna dei loro argomenti. Alcune questioni. 107–136 341–351.

Scritture (le) dell'antico patto sono un libro chiuso agli ebrei increduli. La lettura, e l'intelligenza n'era riserbata alla Chiesa Cattolica IV. 154.

Segni logici con fondamento oggettivo necessarî a mettersi nei divini decreti I. 254 287 449-453. Primo ad esporli in proposito fu Scoto 96. Alcuni stoltamente li negarono 180 182. Presso i Tomisti e Conciliatori variavano secondo i sistemi 437.

Segno grande apparso in Cielo Apoc. XII. 1. È la Vergine Madre col suo divin Pargoletto rivelata agli Angeli viatori. Occasionò la rivolta, e l'apostasia di Lucifero. IV. 206-218.

Senso (il) genuino del contesto Ebr. II. 9-17 comprova l'Asserto, che Gesù Cristo è il Salvatore degli Angeli IV. 143-167.

Senso proprio letterale tipico ed antitipico. V. Salmo.

Sentenze dei SS. PP. che non si spiegano, se non nella nostra Tesi di cui forniscono una valida comprova. Di S. Ignazio M. III. 11-25. Di S. Ireneo 35 segg. Di S. Giustino 90 segg. Di S. Ippolito 98, di Tertulliano 106 segg., di S. Ilario 174, di S. Gregorio Nazianzeno 227 segg. di S. Ambrogio 246-252. Di S. Girolamo 294-297 298 segg. Di S. Agostino 326 327. Di S. Ildefonso 387-390.

Sentenze ispirate, proferite da Adamo appena desto dal sonno misterioso immessogli da Dio IV. 280-282.

Servitù alla corruzione della colpa è di due sorta. V. Redenzione.

Servitù di corruzione delle creature all'uomo colpevole. V. Creature.

Siloe, simbolo del Messia IV. 151.

Simboli dell'Eucaristia 46.

Simboli e figure di Lucifero 198-204.

Sinagoga. Sua apostasia ed accecamento predetto da Isaia 152-154.

Sionne mistica composta di Angeli e d'uomini eletti fu predestinata in Cristo III. 407 409. V. Angeli ed uomini. Città di Dio. Gerusalemme celeste

Sistemi. Sistemi falsi ed assurdi inventati per mettere Gesù Cristo in qualità di Redentore passibile, nel primo segno dei divini decreti. Sistema dell'Asturiese I. 439, del Medina e del Silvio 441, di Mendoza, Lorca ecc. 444, dei Salmanticesi 446, dei difensori della scienza media 464. Sistema falso, assurdo ed illusorio coniato dal Suarez per conciliare le due sentenze 317-319. Confutazione 320-337. Ritrattazione del sistema. Il Suarez è per noi 340. Sistema del Gaetano per rispondere ad un argomento di Scoto, e per ispiegare un testo malinteso di S. Tommaso. V. Gaetano.

Sofia. V. Verbo.

Soggezione di Cristo in quanto uomo al Padre IV. 304.
Soggezione imperfetta del Mondo presente a Cristo. 332.
Soggezione perfetta dell'Orbe futuro a Cristo 327-333.
Soggezione del mondo presente agli Angeli 328.
Somiglianza V. Immagine e somiglianza.
Sonno misterioso di Adamo durante il quale vidde ciò che si operava dal Creatore, e ciò che si figurava nell'opera 285-289.
Sonno misterioso di Adamo, e formazione di Eva dal suo costato, in che senso fu detto dai SS. Padri che figurò la morte di Cristo, e la formazione della Chiesa dal suo lato trafitto I. 312 III. 119-126.
Sovranità di Gesù Cristo sul creato, e sul mondo futuro della gloria. V. Salmo VIII.
Specie immaginarie infuse con gl'intelligibili in Adamo innocente. II. 83.
Spirito. V. Anima e Spirito.
Sposa di Gesù Cristo è la Chiesa angelico-umana compreso Adamo innocente III. 464 466. IV. 110-114.
Sposalizio di Adamo con Eva figurò quello di Gesù Cristo con la Chiesa III. 398 *a*] V. Matrimonio. Nozze.
Stato dell'umanità di Cristo nella sua concezione II. 314.
Stato di natura innocente; doveva perpetuarsi per volontà espressa del Creatore. II. 362.
Stato psicologico dell'uomo innocente in seguito alla rivelazione del Mistero dell'Incarnazione. 220-232. IV. 290.
Stato di natura pura non è esistito, e non fu nell'intenzione di Dio creante II. 27-37
Suarez Francesco difensore della nostra Tesi I. 276 - 316. Nega che Adamo sia stato creato ad immagine e somiglianza di Dio sul modello di Gesù Cristo. Si confuta 690 segg. V. Sistemi.

T

Tabernacolo in mezzo alla città di Dio. V. Verbo 8.
Tattica stupenda di S. Tommaso nel trattare la Questione intorno al motivo precipuo dell'Incarnazione del divin Verbo I. 47-90 e nel trattare i punti dottrinali connessi con la detta questione II. 94, 95 116 132 156 205 245 269 270 271 288.
Tempio mistico. V. Angeli ed uomini.
Tendenza innata all'amore umano a vedere Iddio sensibilmente in questa vita I. 363** *c*) III. 366.
Teofanie. Prenunziavano, e promettevano l'Incarnazione. Sono attribuite dai Padri specialmente preniceni alla Persona del Figlio. Co-

minciano con lo stato d'innocenza I. 720 721 seg. III. 32 81 - 85 113 115 184 216 224 244 260 261. S. Agostino non contraddice I. 731, si accorda con gli altri Padri 736 737. Dove dissente, ha per iscopo di combattere gli eretici 731. S. Tommaso favorisce l'anzidetta dottrina II. 88. Nella Genesi I. 28–30 II. 7 15–19 21 22 si esibisce una vera Teofania. I. 738. I Padri postniceni che sembrano negarlo combattono l'eresia antropomorfitica; fuori di tale scopo polemico si accostano ai Padri preniceni, che espressamente lo affermano I. 741 segg. V. Apparizioni. Maestro. Magistero. Padre. Figlio. Cognizione. Verbo.

Teologia (la) nei suoi varî rami progredisce mercè la nostra Tesi L. I. P. VII–XV.

Teologi antichi, e recenti favorevoli o avversi alla nostra Tesi: ovvero neutrali. V. il Prospetto delle materie posto in fine al L. I.

Tipo: V. Adamo. Esemplare. Gesù Cristo Immagine. Modello. Progenitori innocenti.

Tomisti interni ed esterni, coevi, e posteriori al Suarez. Esageravano l'Argomento di S. Tommaso nella nostra questione etc. I. 371. Vedi il Prospetto delle materie posto in fine del L. I.

S. Tommaso D. Suoi testi principali relativi alla nostra questione I. 39-46. Esame critico dei medesimi V. Esame. Contegno di S. Tommaso di fronte alle due sentenze. V. Tattica. Ragioni provvidenziali del dissenso di S. Tommaso, e di S. Bonaventura dai loro Maestri. 47. Differenza tra il Dottor Serafico, e l'Angelico rapporto alla nostra questione. V. S. Bonaventura. Ebbe impegno a conservare la nostra sentenza 52. Cautele a tal'uopo. 54. S. Tommaso è per noi. V. l'intero Lib. II.

Titolo. Doppio titolo inventato da alcuni per conciliare con l'opinione tomistica sul motivo principe dell'Incarnazione le sentenze de' Padri, che fanno Gesù Cristo Capo essenziale degli Angeli, e dei Progenitori innocenti. I. 275 *f*] 538, 661.

Titolo del Salmo XCVI Lib. IV. 325.

Tradizione. Si distingue in *inesiva* al testo, *parallela, dottrinale equivalente* III Proemio al c. I. Tradizione effimera invocata dai Contrarî per impugnare la nostra sentenza. I 243, 373-375, 386, 404, segg. Questa non potè emergere nelle scuole per iscarsezza, ed insufficienza di Tradizione Lib. I. P. XVI. 292, 302, 305, 310, 313, 515.

Trasformazione in Dio per grazia, e per gloria si ottiene per mezzo di Gesù Cristo. 272 275. V. Deificazione.

Trinità. Concorso delle tre divine Persone alla Deificazione dell'uomo III. 66. Dio Uno e Trino non è il Prototipo immediato a cui fu conformato l'uomo nella sua creazione IV. 244 V. Immagine.

Tropiti. Eretici mentovati da S. Filastrio. Dicevano il Verbo convertito in carne. III. 99.

U

Umanità *l'* fù eletta e predestinata a salute in Adamo innocente II. 148, 164, 165.

Umanità *l'* era fondata in Cristo innanzi alla caduta III 345, 346.

Umanità di Cristo. Fu necessaria alla completa beatificazione dell'uomo I. 9 37 *b*] 76 II. 115-117. V. Fini. L'umanità di Cristo non poteva sussistere senza, e fuori del Verbo III. 98. Come fu voluta e come preesistette in Adamo innocente II. 160-163. L'umanità di Cristo fu predestinata di primo intento alle doti di gloria e di natura innocente ; poi in seguito alla prevista caduta dell'uomo fu predestinata passibile. V. Doti. Fu predestinata prima alla somma gloria, e poi all'unione o viceversa? I. 107-113 L'umanità di Cristo è la mammella del Verbo per allattare le creature, e renderle capaci della visione beatifica III. 49 310-314. É il centro di associazione di tutte le creature intellettuali tra loro e con Dio 173.

Umiltà in che senso convenga anche a Dio I. 68.

Unguento. V. Aronne.

Unguenti dello Sposo. La loro fragranza si sparse tra gli Angeli al principio della loro esistenza III. 497. Lucifero volle usurparseli e fu questo il suo peccato 498. V. Nome. Olio.

Unibilità (*l'*) propria della natura umana richiedeva l'Incarnazione. I. 23 36 *b*) 37 *c*) V. Fini.

Unigenito. Il Verbo in quanto tale, non è Primogenito, ma Unigenito. IV. 63 64.

Unione ipostatica. É la base di ogni altra unione delle creature con Dio. II. 66 71 7° 101 102 117. V. Grado ipostatico. Incarnazione.

Unità del Mondo. Argomenti tratti dall' unità del Mondo in prova, che l'Incarnazione del Verbo non fù occasionata dalla colpa ma fù voluta nel disegno archetipo della creazione II 372, 375.

Universo. Non sarebbe stato perfetto senza l' Incarnazione del divin Verbo. I 31, 220 segg. 269, 283, 284, 364* *b*). Quindi l' Incarnazione fù voluta per la perfezione cosmica. V. Fini. Perfezione. Mondo.

Universo. Tutto quanto esiste fù creato in sè, o in *suis causis* nei sei giorni cosmogonici II. 160. L' Universo è un Panegirico alla Bontà divina. Gesù Cristo n' è l' epilogo. IV. 352. L' Universo fù creato *in Christo, per Ipsum, in Ipsum*. Spiegazione delle tre locuzioni IV 65, 66 V. Causa. Gesù Cristo 12. In che senso l' Uni-

verso è stato creato da Gesù Cristo. V. Gesù Cristo. L' Universo fù creato come per fine ultimo, per la gloria di Dio. V. Fine 3. in grazia di Gesù Cristo, e di Maria I 145 *h*) 255, 259, 260, 290, 355 362, 363* 363** *b)* 363*** F. I. 364* *d) g) h)* 367 *a*) 368 369 *b*) III. 381, 445, 446, 477 *d*] 508-510, 524.

Universo futuro V. Orbe futuro.

Unzione. Era usata nella consacrazione dei Rè, e dei Sacerdoti IV 6 2° Il Verbo in Sè incapace di unzione. Ivi e V. l'App. in fine al IV. L' Unzione è simbolo della collazione della grazia. V. Olio. Nome. Unguento.

Uomini. Non furono creati per rimpiazzare gli Angeli caduti, ma gli uni, e gli altri, furono creati per essere la famiglia, la corte, il regno di Gesù Cristo. III 448. V. Universo.

Uomini. In che senso può dirsi che gli Eletti uomini rimpiazzino gli Angeli caduti. V. Ruine.

Uomini ed Angeli creati per costituire il numero completo degli Eletti III. 373 V. Angeli ed Uomini.

Uomini. In Adamo creati, benedetti, eletti, predestinati in Cristo. IV. 265, 342, 343-347. V. Adamo. Elezione. Predestinazione.

Uomo. L'Uomo fù creato per la sua intrinseca bontà, e per la perfezione del mondo II. 23 III. 241 IV. 351. In grazia di Gesù Cristo e di Maria. V. Universo. Uomini. Maria 2, 4, 5 Gesù Cristo. L'Uomo è il Microcosmo, in cui tutte le creature furono elevate all'ordine soprannaturale I. 145 *b*] *c*] 152, 269, 285, 364* *c*] *h*] II. 62, 68 V. Gesù Cristo Epilogo. L' Uomo fu creato per essere il vincolo unitivo del mondo spirituale al corporale III. 396; fù creato all'incorruzione, ed all'immortalità beata 177 ; fù congiunto a Dio per mezzo dell' Incarnazione 522 ; fù creato ad immagine di Dio per mezzo di Gesù Cristo : V. Adamo. Gesù Cristo. Immagine 2, 6, 7, e per mezzo di Maria. V. Maria 5. Tutto l' uomo e non solamente l' anima fù fatta ad immagine, e somiglianza di Dio IV. 248.

Uomo bambino è l'uomo nello stato di natura pura o decaduta III. 43 50.

Uomo carnale o animale, e uomo spirituale 60. L'uomo spirituale è l'uomo perfetto capace della visione beatifica. Ivi. L'uomo spirituale per eccellenza e sostanzialmente è Gesù Cristo 62. L'uomo animale o carnale diventa spirituale per l'innesto a Gesù Cristo 63. L'uomo animale è imperfetto in quanto gli manca lo spirito di Gesù Cristo 61.

Uomo vecchio. Sta in opposizione all'uomo nuovo, qual fu creato in

Adamo IV. 266. L'uomo nuovo, di cui si riveste il rigenerato è quello, che fu creato in Adamo. 266-271.
Uomo innocente. Non intuiva le cose spirituali immediatamente, ma per mezzo di forme o specie sensibili III. 313. V. Conoscenza.
Uomo rigenerato. Ricupera l'immagine di Gesù Cristo, che aveva ricevuta e perduta in Adamo 366.
Uomo-Dio: Fù voluto per la sua propria operazione. e per la perfezione dell' Universo. II. 118-123. V. Perfezione. Operazione. Fini. Gesù Cristo.

V

Variante. V. Lezione. Versione.
1 Verbo. Si unì alla natura umana per diffondere la sua bontà, e la sua grazia sugli Angeli, e sugli uomini III. 513, per ricapitolare ogni cosa in Sè stesso. 99 100. Vedi Fini. Incarnazione. Grazia.
2 Verbo. In Sè il Verbo è Unigenito, e non ha fratelli di sorta; in quanto incarnato ha per fratelli tutti i figli adottivi di Dio, ed è il Primogenito di tutti essi, e di ogni creatura. III. 145 180 181 212 271 272 283 285 287 2. 353 380 383 391 *c)* 413 416 *c)* 446 456 479 491 492. Il Verbo incarnato è causa esemplare e meritoria, Principio, e capo di tutta la figliazione soprannaturale II. 153-155 IV. 60 63 64. Il Verbo in Sè impropriamente da alcuni Padri fù detto Primogenito IV. 58. V. Primogenito.
3 Verbo. É il solo conoscitore e rivelatore del Padre III. 30 113, è la misura del Padre 52, è la definizione del Padre 238. È invisibile nella sua Natura divina, visibile all'uomo sotto forme create III. 30, figurative della sua reale Incarnazione 32. V. Teofanie. Apparizioni. Cognizione. Figlio. In tal senso ed in quanto si è realmente incarnato il Verbo è chiamato il *Visibile* del Padre, il *Volto* del Padre, l'Immagine di Dio invisibile. IV. 52 55. Al Verbo conviene la missione di rivelare il Padre III. 30 Il Verbo rivelatore del Padre è il solo Maestro della scienza salutare. Ivi: e V. Maestro. Magistero. Da Lui l'appresero gli Angeli 135 136, ed i Progenitori innocenti; 32 68 184. V. Scienza. Adamo. Angeli. Gesù Cristo 9. Il Verbo rivelatore del Padre fece l'uomo ad immagine di Sè futuro Uomo. III. 69 205 365 366 IV. 249 255 *a)* 256. V. Immagine. Adamo.
4 Verbo. Sua introduzione nel mondo. V. Ingresso. Missioni.
5 Verbo insito, e Verbo prolatizio nel linguaggio dei Padri preniceni III. 89. Il Verbo insito, o intimo è coeterno, e consostanziale al Padre 94 109 generato *ab aeterno*, in ordine al Padre come pura ed adeguata espressione della Natura divina in Sè, e nella imita-

bilità *ad extra* 105 *b*). In segno logico posteriore connota termine contingente estrinseco, e come tale da Tertulliano è detto Sofia 104 105 *c*). Il Verbo prolatizio è lo stesso Verbo insito, in quanto generato analogicamente, ossia estrinsecato a creare in rapporto alla sua futura, e vera generazione da Maria I. 259 260 III. etc. 89 90 202 203 244. Da Tertulliano il Verbo estrinsecato è detto Sermone 104. La generazione del Verbo in quanto Sermone, o prolatizio presuppone e manifesta quella *ad intra* del Verbo come Figlio Unigenito assolutamente, e del medesimo come Sofia 105 *d*). La Missione del Verbo a creare in ordine alla sua Incarnazione è chiamata Nascita perfetta del Verbo 98 104 244. Il Verbo in quanto insito è Unigenito: in quanto prolatizio è Primogenito, Salvatore del Mondo, Figlio perfetto 99. Il Verbo intimo non fù esternato a creare in ordine alla sua Incarnazione redentrice, e passibile 204. Il Verbo prolatizio ossia creante è detto *Cristo*, e *Gesù* per anticipazione, perchè diriggeva il suo lavoro cosmico al Mistero dell' Incarnazione, di cui prerogava gli effetti 106–108 276 317 365 445 446. V. Gesù Cristo Principio. Universo. Sapienza. Il Verbo in quanto Sofia, e Sermone, ossia in quanto futuro Cristo è il Primogenito, di ogni creatura, il Principio delle vie interiori, ed esteriori di Dio 109. V. Primogenito ed i vocaboli testè usati.

6 Verbo prolatizio degli eretici III. 89.

7 Verbo nella sua Natura divina non è nè può dirsi Cristo nè Sacerdote. IV. A. I-LIX. Non è fondamento, nè pastore, ma è tale in quanto incarnato. V. Fondamento. Gesù Cristo. Pastore.

8 Verbo incarnato. É la Sapienza creata principio delle vie di Dio III. 383. IV. 1-14. É la Sapienza Maestra della scienza salutare 15-33. V. Principio. Sapienza. Maestro. Cognizione. Agnizione. É il Capo essenziale della Chiesa angelico-umana III. 453 454 IV 91-109 Fondamento, e Pietra angolare della medesima nello stato di via, ed in quello di termine. III. 455 IV. 117-119. É il Braccio di Dio steso a tutte le creature per elevarle. III. 269. É il Tabernacolo in mezzo alla Città di Dio, che la soccorse fin dai primordj, e la rese immota 200 201. Fù il Sol di giustizia, che la illuminò fin dal primo mattino. Ivi V. Fiume. Mattino.

9 Verbo (il) in quanto Dio è il Pane degli Angeli nello stato di termine; in quanto incarnato è il latte per tutte le creature nello stato di via. III. 310 311 314. V. Umanità.

10 Verbo (il) in quanto futuro uomo, apparve agli Angeli per ammaestrarli nella scienza soprannaturale di Dio III. 135 136. V. Angeli. Maestro. Scienza. Creò l' universo. V. Gesù Cristo. Nel creare si

formava l'eredità 276. V. Erede. Operò sugli Angeli 468 469; li glorificò 425 426. In forme umane adombrative della sua Incarnazione creò Adamo V. Adamo. Teofanie. Creazione. Verbo 3.

Verginità feconda: appartiene al complemento delle opere di Dio II. 48 III. 438 439.

Verità del giudizio degli Angeli, e di Adamo innocente intorno alla venuta del Verbo per fini superiori alla nostra redenzione: fù vero; e conferma la verità della nostra Tesi II 191 192. V. Giudizio.

Versione dei LXX. quanto al testo de' Prov. VIII. 22 Lib. I. 477 IV. 6.

Versioni adibite a schiarire il prefato testo. Ibid.

Via. Gli Angeli furono creati nello stato di via. I. 584 II. 172. Durata della via angelica I. 585-586. Fù eguale per tutti III. 15. Si chiuse prima della caduta di Adamo. Ivi. Tre istanti 587. Incerta la loro durata 592. V. Istante. I buoni Angeli furono ammessi subito dopo la prova alla beatitudine finale inamissibile III. 15.

Vie di creazione sono giustizia, e verità. V. Giustizia. Vie di cui la Sapienza si dice principio Prov. VIII. 22. In senso proprio, e letterale immediato sono le vie di creazione universalmente IV. 10. In senso secondario. e mediato s'intendono le vie di redenzione 10-12.

Visibilità del Figlio: invisibilità del Padre. V. Padre. Apparizioni. Figlio. Teofanie.

Visione intuitiva di Dio è la beatitudine finale delle creature intellettuali II. 29 30. La natura vi tende, ma non può giungervi senza la grazia 31 32.

Visione intuitiva di Dio. Fù dovuta all'anima di Cristo fin dal primo istante dell'Unione ipostatica I. 112 II. 68 94 102 315 *a*].

Visione intuitiva di Dio: perchè si dice Pane degli Angeli? III. 314. È il fine ed il frutto della scienza salvifica, ossia della cognizione soprannaturale di Dio 31. Impossibile senza l'Incarnazione del Verbo 35-56. È detta da S. Ireneo *paternale*, e perchè? 30 40. V. Fini. Incarnazione. 4 7.

Visione esibita all'Evangelista S. Giovanni nell'Apocalissi XII. Lib. IV. 176 Interpretazione della medesima 175 205 212 213.

Vita divina dimana da Dio in quanto è Capo di Gesù Cristo, e da questo in quanto Capo si diffonde in tutte le creature intellettuali che formano il suo corpo mistico IV. 104-108.

Vita eterna. È da Dio per mezzo di Gesù Cristo IV. 111.

Volontà divina. Si porta di suo moto direttamente al bene per amor di sua Bonta II. 125 290. Non potè determinarsi a creare o a costituire l'ordine del mondo per impulso ancorchè occasionale *ab extra* II. 6 7 343-368.

			ERRATA	CORRIGE
Pagina	9	Linea 30	quasi ne	quasi me
«	«	« 26	[*in nota*] Apoc. XXI 21.	Apoc. XXI 23.
«	50	« 27	Primario Adrumetimo	Primasio Adrumetino
«	73	« 6	con l'epiteto	*cancella* con
«	78	« 26	S. Bernardo lib. cit.	S. Bernardo lib. III
«	82	« 2	I. Cor. XI. 89.	I. Cor. XI. 8, 9.
«	95	« 34	Rom. VIII. 20.	Rom. VIII. 29.
«	107	« 27	II. Cor. V. 6.	II. Cor. V. 16.
«	113	« ult.	Rom. III. 5.	Rom. III 25.
«	136	« 32	Giob. XL. 24.	Giob. XL 14.
«	179	« 6	tal prenunziato	tal pronunziato
«	184	« 24	in cui si scriveva	*cancella* si
«	186	« 23	Ecco, dice etc.	Ecce, dice.
«	191	« 26	S. Paolo ai Tessal.	S. Paolo nella II. ai Tess.
«	«	« 31	Daniele nel c. V.	Daniele nel c. VII.
«	193	« 27	Atti v. 23.	Atti v. 21
«	198	« 1	[*in nota*] nella sua I. c. I.	nella sua I. c. II.
«	203	« 29	1 q. q. XXIII.	1 p. q. XXIII.
«	231	» 2	Patre	a patre.
«	237	« 30	sumposit	sumpsit.
«	242	« 1	Ioan. V.	I. Io. IV.
«	301	« 28	Ego charitatem	Ego claritatem.
«	307	« 32	in cheritate	in charitate
«	309	« 22	et coniunctiones	per nexus, et coniunctiones
«	313	« 12	II. 717	II. 71. 7.
«	314	« 11	V. 78	IV. 78.
«	318	« ult.	col 1. Barely	Barclay
«	«	« »	col 2 201 62.	201 IV. 62 etc.
«	320	« 40	col. 2	*cancella* le citt. dopo il 677
«	321	« 25	col 2 de Roscuda	de Rosenda.
«	323	« 25	Monsabré I. 369	Monsabrè I. 369*
«	337	« 30	Angeli	Angeli I. 506
«	338	« 23	d'innocenza II.	d'innocenza 1.
«	361	« 4	*Vocab. Maestro* - Ammaestrò 89 90.	II. 89 90.
	363	« 4	*Vocab. Maria* 9 - e dell'Incarnato	e dell'increato.
«	366	« 4	*Voc. Natura ordinata* - 27-41.	II. 27-41.
«	367	«	*Niceta Serronio* - 230	III. 250.
«	368	« 1	118-123	II. 118-123.
«	374	« 6	*Vocab. Prove* scritturali - Es. V.	Efes. V.

30409

.12
494
RISI, FRANCESCO MARIA
UTHOR
sul Motivo Primario della
TITLE Incarnazione del Verbo
Lib. IV

DATE LOANED | BORROWER'S NAME
STORAGE - CBPL

30409